

Zahner Rossier, Claudia; Kassis, Wassilis
**Éditorial: Les résultats «PISA» sous le regard d'acteur-es du
champ éducatif: des pistes pour augmenter les performances et diminuer
l'inégalité des chances de formation**

Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften 28 (2006) 3, S. 349-352



Quellenangabe/ Reference:

Zahner Rossier, Claudia; Kassis, Wassilis: Éditorial: Les résultats «PISA» sous le regard d'acteur-es du champ éducatif: des pistes pour augmenter les performances et diminuer l'inégalité des chances de formation - In: Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften 28 (2006) 3, S. 349-352 - URN: urn:nbn:de:0111-opus-41594 - DOI: 10.25656/01:4159

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-opus-41594>

<https://doi.org/10.25656/01:4159>

in Kooperation mit / in cooperation with:

Schweizerische
Zeitschrift
für Bildungswissenschaften
Rivista svizzera
di scienze dell'educazione
Revue suisse
des sciences de l'éducation

<http://www.rsse.ch/index.html>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.

This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft

Éditorial: Les résultats «PISA» sous le regard d'acteur-es du champ éducatif: des pistes pour augmenter les performances et diminuer l'inégalité des chances de formation

Claudia Zahner Rossier et Wassilis Kassis

Ces dernières années, le programme PISA (Programme for International Student Assessment)¹ a atteint un degré de notoriété auquel peu d'études scientifiques pourraient prétendre. Deux raisons expliquent cela: d'une part, l'OCDE a volontairement fait de la problématique de PISA un enjeu de politique éducative et a inclus le pilotage du système dans les objets d'étude. D'autre part, les médias se sont emparés de la question, d'une manière parfois créative et ludique, mais en assurant une formidable résonance aux thèmes traités. Cela a même donné lieu à de nouvelles émissions de divertissement, comme «PISA-Länderkampf» en Allemagne ou son pendant suisse alémanique «Kampf der Kantone». En outre, les questions sur PISA ne sont pas rares dans certains jeux télévisés². Autre signe révélateur sur le plan social et politique, le thème a été intégré à différents programmes satiriques ou comiques, les résultats de l'enquête ont été brocardés dans le cadre du Carnaval.

Outre les débats publics, PISA alimente également des échanges nourris dans le monde scientifique, au plan national et international. Les aspects théoriques et méthodologiques sont au centre de la discussion. Un large éventail de domaines sont abordés: pour ne citer que les plus connus, les théories du capital social et humain ainsi que leurs applications en sociologie et en science économique par le biais d'études comparatives menées à grande échelle sur des échantillons représentatifs, les procédés d'évaluation statistique de corpus de données complexes, la comparabilité de moyennes synchroniques, les processus psycho-pédagogiques d'apprentissage et d'enseignement ou encore la matière à enseigner à l'école dans une société démocratique. Le présent cahier thématique, lancé et soutenu par la Direction nationale du projet³, entend apporter une contribution à ces débats et faire le lien avec le précédent cahier thématique n° 1/2003, intitulé «PISA – Perspectives élargies». Cette publication visait à approfondir l'évaluation et la réflexion scientifique sur la méthode de recherche et les données suisses de PISA 2000 par rapport aux rapports nationaux et régionaux déjà publiés.

Si les résultats de la dernière étude, menée en 2006, ne sont pas encore disponibles (ils paraîtront en décembre 2007), les données fondamentales de PISA

2003 ont déjà été largement commentées et mises à la disposition du grand public. Cependant, ces premières évaluations sont loin d'avoir épuisé le potentiel d'enseignements des deux premiers cycles: des enquêtes méthodologiques, thématiques et interdisciplinaires ainsi que les études élargies fondées sur PISA apportent de nouvelles connaissances en matière d'enseignement, comme on peut s'en rendre compte à la lecture des différentes contributions du présent cahier thématique. La rédaction de la RSSE entend continuer de publier des articles à propos de cet important programme scientifique et maintenir si possible la «nouvelle» tradition consistant à éditer un cahier thématique à la clôture de chaque cycle de PISA ou pour faire le point entre deux.

La présente édition contient quatre articles de chercheurs et chercheuses de Suisse et de Belgique. Deux contributions présentent un intérêt particulier dans la perspective de PISA 2009: celle de *Christian Monseur et Dominique Lafontaine* (Université de Liège) s'attache à la problématique des indicateurs de tendances, dont l'importance croît à chaque nouveau cycle de PISA. La taille des échantillons et le nombre d'unités de test utilisées dans PISA 2003 et reprises telles quelles dans chaque nouvelle étude sont au centre de la discussion. Il s'agit principalement de vérifier dans quelle mesure des comparaisons entre des tests effectués à des moments différents avec des données PISA restent suffisamment précis malgré une extrême dispersion dans la population. Cette analyse critique de la méthodologie de PISA pourrait s'avérer d'une grande importance pour la conception des futurs tests, ce dont les experts internationaux devraient tenir compte.

L'article d'*Andrea Bertschi-Kaufmann et de Hans-Jakob Schneider* (Centre Lesen, Aarau) est consacré plus particulièrement au développement et à la mesure des compétences de lecture – le thème principal de PISA 2009 – ainsi qu'aux conséquences à tirer et aux mesures à prendre suite à l'étude «Encourager les compétences en littératie», menée en Argovie. Cette étude visait à comparer l'efficacité et les effets de deux méthodes différentes appliquées dans l'enseignement de la lecture: l'encouragement à la lecture pratiqué de manière ouverte et fondé sur les intérêts des élèves d'une part et l'entraînement encadré d'autre part. Le but était de compléter les résultats de PISA par une dimension didactique. Il en ressort que les deux méthodes produisent des effets très différents, selon le sexe et l'âge des élèves. Globalement, les formes ouvertes sont à privilégier, alors que les exercices de lecture visant un apprentissage progressif avec des règles précises sont plutôt à déconseiller.

La contribution de *Christian Brühwiler* (Haute Ecole pédagogique de Saint-Gall) se penche sur les stratégies d'apprentissage et la conscience de soi des élèves effectuant les tests de PISA. Dans le cadre d'une étude du Fonds national suisse⁴, l'auteur approfondit la question de l'apport possible des enseignants à la promotion des compétences d'apprentissage autodirigé. Un accent particulier est mis sur les compétences diagnostiques permettant d'estimer les conditions cognitives d'apprentissage ainsi que les besoins affectifs et émotionnels des élèves. En outre,

la promotion de la conscience de soi et de l'intérêt des élèves pour des domaines précis suppose, de la part des enseignants, des compétences pouvant être facilement acquises.

L'article, écrit par *Maja Coradi Vellacott* (Centre suisse de coordination pour la recherche en éducation, Aarau) analyse les relations possibles entre le choix du domicile et la qualité de l'école. En se fondant sur les théories de la différenciation de l'espace social et du choix du domicile, il donne un aperçu du processus de ségrégation sociale des communes et des quartiers, illustré de manière empirique par les données PISA de 2000 et 2003, combinées à des données provenant d'autres sources⁵. Quand bien même l'état des données ne permet aucune généralisation, la question se pose tout de même de savoir s'il faut craindre une tendance à la «ghettoïsation» en Suisse et, si oui, dans quelle mesure il y aurait lieu d'intégrer la politique scolaire aux stratégies communales d'aménagement du territoire. Ces constats pourraient être des plus intéressants dans la perspective d'un accroissement des efforts en vue d'intégrer les migrants.

Alors que le premier article traite, dans une perspective de pure critique méthodologique, des limites et des possibilités de ce que l'on peut dire des tendances dégagées par PISA, les contributions de *Bertschi-Kaufmann/Schneider et Brühwiler* embrassent une approche pédagogique et didactique et fournissent des résultats utilisables dans la pratique de l'enseignement. Les recherches dont ils rendent compte visent à délimiter et à rendre mesurables les effets des différentes formes d'enseignement au moyen de comparaisons méthodiques et vérifiées. Cette approche moderne de la recherche en sciences de l'éducation interroge systématiquement les conditions dans lesquelles la formation est effectivement dispensée ou devrait l'être et offre ainsi un cadre d'orientation pour les décisions en matière de politique de formation et de pratique scolaire. L'article de *Coradi-Vellacott* traite quant à lui du choix du domicile de parents désireux de donner de meilleures chances à leurs enfants. Ce choix peut se porter sur une école ou sur une commune plus ou moins riche. L'enjeu principal se situe sur le plan de la politique sociétale.

Autre résultat général du débat autour de PISA, l'acquisition de compétences techniques ne se fait nullement au sein d'un «vecteur de socialisation» isolé de la socialisation des adolescents mais, au contraire, au centre de celle-ci. Pour illustrer cela et en nous référant au vif débat qui a eu lieu autour des compétences de lecture, nous souhaitons formuler une thèse qui a été développée de manière empirique dans les articles de notre cahier thématique: à l'adolescence, la socialisation de la lecture n'est ni plus ni moins spectaculaire que la socialisation dans la plupart des domaines. Autrement dit, elle intervient à l'intersection des influences de la famille, de l'école, des rapports avec les pairs et des performances individuelles qui y sont liées, dans un processus complexe d'interactions entre les différentes instances de socialisation.

La socialisation de la lecture, comme les autres processus de socialisation, ne saurait être réduite à une discussion de spécialistes de l'école. Elle doit au

contraire être abordée comme un volet d'une pratique des médias étendue de lecture et être couplée avec d'autres facteurs du développement personnel et social de l'adolescent dans le cadre de la famille, des loisirs et de l'école. Même avec PISA, les sciences de l'éducation n'ont rien perdu de leur complexité.

Notes

- 1 Pour une vue d'ensemble du programme pluriannuel PISA et des travaux publiés en Suisse et dans les pays de l'OCDE à son sujet, voir le site internet de la Direction nationale du projet à l'Office fédéral de la statistique: www.pisa.admin.ch
- 2 P. ex. dans «Wer wird Millionär», sur RTL, la question posée début 2007 à un futur millionnaire portait sur la signification du S et du A de PISA.
- 3 Direction nationale du projet PISA Suisse, Office fédéral de la statistique, Neuchâtel
- 4 «Adaptive Lehrkompetenz – Analyse von Struktur, Veränderbarkeit und Wirkung handlungssteuernden Lehrerwissens» (SNF-Projekt Nr. 1114-066726.01).
- 5 P. ex. les données de l'Administration fédérale des contributions (AFC) concernant l'imposition des communes de plus de 2000 habitants, ou celles du Crédit Suisse concernant les petites communes.