

Lussi Borer, Valérie; Kamm, Esther

Editorial. Former les enseignants du secondaire obligatoire: La Suisse au carrefour de modèles contrastés

Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften 34 (2012) 3, S. 405-413



Empfohlene Zitierung/ Suggested Citation:

Lussi Borer, Valérie; Kamm, Esther: Editorial. Former les enseignants du secondaire obligatoire: La Suisse au carrefour de modèles contrastés - In: Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften 34 (2012) 3, S. 405-413 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-102475

in Kooperation mit / in cooperation with:

Schweizerische
Zeitschrift
für Bildungswissenschaften
Rivista svizzera
di scienze dell'educazione
Revue suisse
des sciences de l'éducation

<http://www.rsse.ch/index.html>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.

This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF)
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft

Former les enseignants du secondaire obligatoire: la Suisse au carrefour de modèles contrastés

Valérie Lussi Borer et Esther Kamm

En Suisse comme en Europe et au-delà, l'enseignement secondaire obligatoire subit depuis une dizaine d'années de nombreuses réformes touchant tant à ses structures, à ses programmes qu'aux formations qui y préparent. Cinquante ans après sa mise en place, il apparaît ainsi actuellement comme l'ordre d'enseignement le plus en mutation, tiraillé entre les modèles qui ont cours dans l'enseignement primaire et ceux caractérisant l'enseignement secondaire supérieur, voire universitaire. S'intéresser à son évolution et aux enjeux qui le traversent apparaît donc particulièrement opportun aujourd'hui, d'autant plus dans un pays comme la Suisse caractérisé par une multiplicité de modèles qui diffèrent d'un canton à l'autre tout en s'inspirant de ceux en vigueur dans les contrées avoisinantes.

Une rapide rétrospective historique montre que les formations à l'enseignement secondaire obligatoire se mettent en place en Suisse dès la première moitié du 20^e siècle, mais se développent principalement dans la deuxième moitié du 20^e siècle suite à la prolongation de l'instruction obligatoire à 15 ans révolus. L'organisation cet enseignement relève de prérogatives cantonales, de même que les formations qui y préparent, générant une incroyable diversité de modèles pour un petit pays comme la Suisse. Au niveau structurel, on assiste à un fourmillement d'établissements compris sous cette appellation: établissements professionnels, complémentaires, classes moyennes ou primaires supérieures. Au niveau des formations, les cantons alémaniques différencient les cursus et titres universitaires pour l'enseignement au secondaire inférieur et supérieur sur le modèle germanophone, alors que certains cantons romands offrent au contraire une formation unique (Lussi & Criblez, 2007). Comme en attestent différents travaux, la profession enseignante est soumise à une tension interne entre deux pôles: le (secondaire) supérieur et le primaire (Hofstetter, Schneuwly & Lussi Borer, 2009). Cette tension est particulièrement manifeste dans la manière dont les différents ordres d'enseignement se définissent par distinction l'un de l'autre, en lien avec leurs disciplines de référence, leurs pratiques professionnelles et leurs formations.

Cette variété de modèles de formation et d'organisation de l'enseignement secondaire obligatoire résultant du système d'éducation fédéraliste (Egger, 1983, p. 19) pose problème pour la reconnaissance des diplômes en Suisse. Cela amène la conférence des directeurs de l'instruction publique (CDIP) à introduire à la fin des années 1990 des lignes directrices ainsi que des exigences minimales pour la reconnaissance des formations à l'enseignement. Cette harmonisation concorde avec la mise en place de nouveaux instituts de formation réunissant, pour la plupart d'entre eux, la formation d'enseignants de différents niveaux, voire de différents cantons: les hautes écoles pédagogiques (HEP) qui voient le jour et dont le programme peut être résumé par les mots-clés de «tertiarisation», de «scientification», d'«autonomisation» et d'«harmonisation» (Criblez, 2010). Cependant, malgré cette volonté d'harmonisation, des différences importantes subsistent entre le modèle de formation «secondarisé» en Suisse romande et le modèle «primarisé» en Suisse alémanique, des modèles qui font écho aux différentes traditions culturelles qui traversent la Suisse (Hofstetter, Schneuwly et al. 2007 et 2011). Suivant les structures de formation se côtoient des modèles de formation professionnelle soit «consécutifs» à la formation disciplinaire, soit «intégrés» soit encore «simultanés». ¹ A travers le choix de modèles de formation transparaissent des modèles de professionnalité de l'enseignant du secondaire obligatoire variés suivant s'ils sont portés par des acteurs politiques, des chercheurs en sciences de l'éducation ou par des associations d'enseignants.

Relevons au moins deux sujets à débat résultant des évolutions des formations à l'enseignement secondaire obligatoire de ces dix dernières années (Ambühl & Stadelmann, 2010).

- 1) Comment concevoir des filières conjuguant les exigences d'une formation disciplinaire et professionnelle approfondie?
- 2) Quels sont les enjeux liés à la tertiarisation et à la «scientification» de filières de formation auparavant non-académiques? En Suisse, la Conférence des hautes écoles pédagogiques (COHEP) a fixé des objectifs pour le développement des filières de formations de niveau tertiaire. Parmi ceux-ci, la construction et le développement de centres de didactiques disciplinaires font figure de moteur pour développer la professionnalisation des formations à l'enseignement et avec eux, le renforcement de l'ancrage de didactiques disciplinaires empiriquement fondées dans les formations.

De manière très marquée en Suisse alémanique, les formations pour les enseignants du secondaire obligatoire sont pédagogiquement et professionnellement liées aux clientèles d'adolescents auxquelles elles s'adressent, questionnant par répercussion l'identité professionnelle des enseignants du secondaire obligatoire. Malgré le projet «HarmoS» qui tente d'unifier les filières secondaires du 9^{ème} au 11^{ème} degré, une grande variété subsiste en ce qui concerne les structures scolaires et leur organisation suivant les différents niveaux de performances des élèves.

Enfin, on assiste actuellement dans beaucoup de cantons, mais aussi plus largement en Europe et au-delà, à une pénurie d'enseignants bien formés pour le secondaire obligatoire. Il semble dès lors crucial de savoir quels étudiants choisissent cette formation et pour quelles raisons. Plusieurs enquêtes sur la motivation des futurs enseignants tendent à montrer que le métier d'enseignant est choisi plus pour des motifs sociaux que par attirance pour les savoirs disciplinaires. Souvent, il s'agit aussi d'un «deuxième choix» ou d'un choix par défaut (Denzler & Wolter, 2008; Malet, 2008). D'autres chercheurs expliquent ce contexte de pénurie par les transformations majeures qu'ont subies les conditions de travail des enseignants du secondaire (Maroy, 2006, 2008; Rayou & Van Zanten, 2004). Parmi ces transformations, relevons notamment chez les candidats à l'enseignement comme chez les enseignants en fonction une augmentation de stress et de «burn out» en rapport avec la charge psychologique subie tant dans la profession que durant les études (Ria, 2009).

C'est donc autour de ces différentes thématiques que nous avons invité les auteurs de ce numéro à débattre, chacun à partir de son contexte particulier et des enjeux qu'il rencontre dans celui-ci.

Présentation des contributions

Ce numéro vise à aborder différentes questions qui sont aujourd'hui au cœur de la formation des enseignants du secondaire obligatoire tout en renouvelant la manière de les aborder. Ces questions vont des modèles de formation qui sont retenus en Suisse et en Europe pour l'enseignement secondaire obligatoire, sur leur histoire, sur la manière dont le secondaire obligatoire se situe entre l'enseignement généraliste qui prédomine au primaire et l'enseignement de disciplines spécialisées en vigueur au secondaire supérieur jusqu'à l'influence que ces modèles ont sur la construction de l'identité professionnelle des futurs enseignants du secondaire.

Quelles sont les racines historiques de la formation à l'enseignement secondaire obligatoire et quelles tensions et contradictions entre les différents acteurs et argumentaires politiques accompagnent l'histoire de leur mise sur pied?

Concernant la Suisse alémanique, **A. Hoffmann-Ocon** retrace les récents débats politiques en matière de formation des enseignants pour le secondaire obligatoire qui prennent place dans le cadre des tentatives d'harmonisation du degré secondaire obligatoire dans les années 1980. A cet effet, un groupe de travail est mandaté par la Conférence des directeurs de l'instruction publique (CDIP/EDK) pour travailler à l'élaboration de principes de base visant à harmoniser un paysage éducatif – par trop diversifié suivant les cantons – de la formation au niveau du secondaire obligatoire. Comme l'auteur le montre, différentes tenta-

tives sont entreprises à cette époque pour franchir les frontières entre les différents modèles éprouvés de formation au secondaire obligatoire. La perspective historique remonte aux années 1950 pour analyser les lignes directrices des formations traditionnelles destinées aux différents types d'enseignants du secondaire qui ont cours jusqu'aux années 1990. C'est seulement à la fin des années 1990, au moment de la création des Hautes Ecoles pédagogiques, que la perspective de former un enseignant en vue du secondaire obligatoire voit le jour.

Les institutions dans lesquelles sont inscrites les formations professionnelles à l'enseignement obligatoire sont aujourd'hui de niveau tertiaire, voire universitaire: quels effets induit cette inscription sur les dispositifs de formation (notamment l'apport de la recherche scientifique)? Quels sont les savoirs qui y sont dispensés? Quelle part ces modèles font-ils à la formation disciplinaire d'une part, à la formation professionnelle (incluant les didactiques) de l'autre?

B. Schneuwly, C. Heimberg et R. Villemin analysent les visées de la formation professionnelle à l'enseignement secondaire offerte conjointement pour le secondaire I et II à Genève dans le cadre du nouvel Institut Universitaire de Formation des Enseignants (IUFE). S'attachant à décrire le contexte spécifique dans lequel cet Institut interfacultaire a vu le jour, rassemblant pour la première fois en Suisse les formations professionnelles à l'enseignement primaire, spécialisé, secondaire I et II ainsi que la formation des cadres, ils mettent en avant l'importance des didactiques disciplinaires au sein de cet Institut. Ils font l'hypothèse que les didactiques jouent un rôle central dans la professionnalisation et la tertiarisation des formations à l'enseignement, notamment grâce aux liens qu'elles entretiennent avec les savoirs académiques de référence au secondaire, avec les sciences de l'éducation et avec les savoirs professionnels des enseignants.

Comme les étudiants en formation construisent-ils leurs conceptions sur la ou les disciplines qu'ils ont à enseigner? Ces conceptions varient-elles en fonction des cultures disciplinaires, en fonction des publics d'élèves auxquels ils se destinent?

A partir du contexte québécois, **F. Saussez** questionne la socialisation des futurs enseignants de l'école secondaire aux sous cultures propres aux disciplines scolaires et montre comment les conceptions des futurs enseignants varient selon leur appartenance disciplinaire. En effet, ces sous cultures semblent jouer comme autant de lunettes à travers lesquelles les enseignants regardent de manière différente l'enseignement et l'apprentissage ainsi que les différentes prescriptions transmises en formation.

Quels sont les étudiants qui se destinent aujourd'hui à devenir enseignant du secondaire obligatoire et quelles sont leurs motivations?

Les raisons qui mènent au choix de devenir enseignant du secondaire inférieur sont analysées par **A. Keck Frei, S. Berweger, S. Denzler, C. Bieri Buschor et C. Kappler** à l'aide de deux enquêtes: la première auprès d'étudiants en fin

d'études secondaires qui porte sur leurs intentions de formation après l'obtention de leur diplôme et la deuxième sur des enseignants en début de formation professionnelle à l'enseignement qui les interroge sur les raisons de leur choix d'études, sur leurs convictions professionnelles ainsi que sur leurs perspectives de carrière. En comparant les réponses données par les différents groupes test interrogés, ils concluent que l'orientation vers l'enseignement secondaire inférieur représente souvent un second choix ou un choix par défaut.

Comment les enseignants du secondaire vivent-ils leur formation puis leur insertion dans les établissements secondaires une fois leur diplôme obtenu? Comment une meilleure connaissance de ces insertions peut-elle contribuer à l'amélioration des dispositifs de formation?

Etudiant les dynamiques d'engagement des enseignants débutants dans le métier, **G. Serres, N. Perrin, S. Leblanc et L. Ria** envisagent la question de la construction de l'identité professionnelle dans la durée et tentent de modéliser l'incidence des processus de formation sur les processus identitaires. Ce faisant, ils dépassent la seule prise en compte de l'activité des formés en termes d'acquisition (de savoirs, de compétences, de gestes professionnels) pour prendre en compte l'intégration des débutants à une communauté professionnelle porteuse de règles et de valeurs. A l'aide d'analyses de passages clés dans la trajectoire de débutants, ils identifient les dynamiques à l'œuvre pour repenser les dispositifs de formation en distinguant les *questions de métier* des *questions de débutants*. Cette distinction leur permet de typifier l'expérience des enseignants débutants afin de repérer des difficultés similaires, des passages obligés et des évolutions fréquemment observées qui constituent selon eux autant de balises pour envisager la formation dans une double dimension d'activité constructive et productive.

Comment les politiques actuelles influencent-elles les formations à l'enseignement secondaire et comment ces formations sont-elles perçues par les enseignants du secondaire?

Partant de la situation en Communauté française de Belgique, **B. Cattonar** s'intéresse aux évolutions des formations à l'enseignement secondaire qui se sont succédées ces quinze dernières années et à la manière dont les pouvoirs publics les ont définies et conçues en lien avec la gestion politique du système éducatif. Ses enquêtes témoignent d'une différence de profils et de vision du métier entre les enseignants du secondaire inférieur et supérieur ainsi que d'une différence de formation malgré la volonté politique actuelle de rapprocher ces deux filières en exigeant également le niveau master pour le secondaire inférieur. L'auteure analyse également comment de nouveaux savoirs et référentiels sont mis en avant par les organisations internationales, ce qui creuse l'écart entre les pratiques professionnelles des enseignants au sein des établissements et les lieux de régulations qui tendent à devenir supranationaux.

Pour poursuivre la réflexion

A travers les points de vue variés qui ressortent des différents articles composant ce numéro, nous aimerions terminer en ouvrant quelques perspectives sur lesquelles la réflexion nous semble en cours.

Enjeux d'intégration face à l'hétérogénéité des élèves dans l'enseignement secondaire inférieur et répercussions sur le rôle des enseignants

Dans plusieurs cantons, des réformes structurelles du secondaire obligatoire ont été initiées ou menées à terme au cours de ces dernières années, posant de manière extrêmement sensible les questions relatives aux possibilités de passage entre les différents niveaux de performance ainsi qu'à l'intégration de tous les élèves (Neuenschwander & Grunder, 2010). Par répercussion, les enjeux relatifs à l'image de la profession et de l'identité professionnelle des enseignants demeurent prégnants. Avant l'introduction de la reconnaissance de la CDIP, le corps enseignant secondaire se divisait entre ceux qui enseignaient dans des voies générales (*Sekundarschule*) et ceux qui enseignaient dans les filières amenant aux collèges/gymnases (*Realschule*) (Egger, 1983, p. 20), mais depuis la création des Hautes écoles pédagogiques, tous les enseignants se destinant à l'enseignement secondaire I, quel que soit le niveau de performance des élèves sont formés ensemble (voir Hoffmann-Ocon dans ce numéro).

Suivant le développement des niveaux supérieurs de l'école publique obligatoire dans les systèmes scolaires cantonaux, des problèmes d'ajustement émergent. A travers des études portant sur l'insertion professionnelle, il serait intéressant d'analyser comment les étudiants formés dans ces nouvelles structures développent leur identité professionnelle: se sentent-ils enseignants pour tous les élèves ou pour certains niveaux en particulier? Est-ce que les enseignants évoluent et se développent professionnellement différemment en fonction des problèmes sociaux qu'ils rencontrent dans les écoles où ils enseignent, se considérant parfois plus proches du rôle de travailleur social, de pédagogue ou de psychologue, comme le montrent Rayou et van Zanten (2004, p.11)? Et se sentent-ils d'autant plus travailleurs sociaux s'ils enseignent dans un système scolaire fortement ségrégué selon le niveau de performance des élèves?

Universitarisation et professionnalisation de la formation

Comme le montre la contribution d'Hoffmann-Ocon sur l'histoire de la formation des enseignants du secondaire obligatoire en Suisse alémanique, à partir des années 1950, les débats tournent de manière récurrente autour de l'ampleur que doit prendre la dimension scientifique dans la formation. Au cours des dernières années, l'émergence et le développement de centres de didactiques disciplinaires dans les HEP et les Universités ainsi que le processus de scientification des didactiques disciplinaires jouent un rôle moteur pour la professionnalisation de la formation des enseignants (Schneuwly, 2005; Schneuwly et al.

dans ce numéro). Les didactiques disciplinaires orientées vers une dimension empirique et scientifique voient leur place dans les programmes de formation des enseignants se renforcer. Ce développement interroge à nouveau frais l'importance des disciplines de référence pour la profession (notamment les sciences de l'éducation et leurs disciplines contributives), les relations entre sciences de l'éducation et didactiques disciplinaires ainsi que celles entre disciplines et didactiques disciplinaires (en lien avec les cultures disciplinaires qu'évoque Saussez dans ce numéro).

Le développement de la dimension scientifique au sein des cursus de formation génère toutefois une distance croissante avec le terrain scolaire. Parallèlement, comme le montre Cattonar (dans ce numéro), les récentes orientations politiques relatives à la formation des enseignants visent avant tout à augmenter la qualité de l'enseignement pour que les élèves performant dans les comparaisons internationales (PISA). Cette vision techniciste et managériale tranche avec les différentes facettes sociales, relationnelles et artisanales du métier, pourtant fondatrices de l'identité professionnelle des enseignants. Dès lors, les enseignants se retrouvent orphelins d'un modèle légitime de professionnalité dans lequel l'entier de leur expérience puisse faire sens, créant une source de tension identitaire, notamment pour ceux qui sont le plus confrontés à ces aspects comme les enseignants du secondaire obligatoire.

Comment dès lors articuler formation et terrain professionnel pour permettre aux enseignants débutants de construire une identité comportant toutes les facettes de la profession? Nos auteurs esquissent différentes pistes. Du côté des didactiques, Schneuwly et al. (dans ce numéro) donnent à voir de nouvelles formes possibles de partenariat avec les formateurs de terrain en incluant ces derniers au sein des équipes de recherche disciplinaires à l'université. Dans une perspective centrée sur l'analyse du travail et la manière dont les enseignants débutants l'appréhendent, Serres et al. (dans ce numéro) proposent de penser la formation à partir du repérage de passages critiques pour les débutants. Ces nouvelles propositions semblent prometteuses tant pour comprendre ce qui fait expérience pour les enseignants lors de leur entrée dans le métier que pour penser des dispositifs de formation au plus près des situations de travail.

Note

- 1 Pour une description plus précise de ces différents modèles, voir Bütikofer & Zollinger, 2004.

Bibliographie

- Ambühl, H. & Stadelmann, W. (Éd.). (2010). *Tertiariation de la formation des enseignantes et enseignants*. Berne: CDIP.
- Bütikofer, A. & Zollinger, L. (2004). *Die Lehrerinnen- und Lehrerbildung für Lehrkräfte der Sekundarstufen I und II sowie die heilpädagogischen Berufe im angrenzenden Ausland und in England, unter Berücksichtigung der Umsetzung der Bologna-Reform. Expertise zuhanden der Schweiz. Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren*. Aarau: Fachhochschule Aargau.
- Criblez, L. (2010). La réforme de la formation des enseignantes et des enseignants en Suisse depuis 1990: processus, premier bilan et desiderata. In H. Ambühl & W. Stadelmann (Éd.), *Tertiariation de la formation des enseignantes et enseignants*. Berne: CDIP.
- Denzler, S. & Wolter, S. (2008). *Unsere zukünftigen Lehrerinnen und Lehrer: Institutionelle Faktoren bei der Wahl eines Studiums an einer Pädagogischen Hochschule*. Universität Zürich, Institut für Strategie und Unternehmensökonomik; Universität Bern, Forschungsstelle für Bildungsökonomie, Working Paper Nr. 12 des Swiss Leading House «Economics of Education».
- Eugen Egger (Hrsg.). (1983). *Die Ausbildung der Lehrer für die Sekundarstufe I. Prospektive Überlegungen zur Verbesserung und Koordination der Lehrerbildung in der Schweiz*. Bern und Stuttgart: Haupt.
- Hofstetter, R. & Schneuwly, B. (avec la collaboration de V. Lussi, M. Cicchini, L. Criblez & M. Späni). (2007). *Emergence des sciences de l'éducation en Suisse à la croisée de traditions académiques contrastées Fin du 19^e - première moitié du 20^e siècle*. Berne: Peter Lang.
- Hofstetter, R. & Schneuwly, B. (Éd.). (Unter Mitarbeit von Lucien Criblez, Martina Späni, Valérie Lussi Borer und Marco Cicchini) (2011). *Zur Geschichte der Erziehungswissenschaften in der Schweiz: vom Ende des 19. bis zur Mitte des 20. Jahrhundert*. Bern: HEP Verlag. (Original publié 2007).
- Hofstetter, R., Schneuwly, B., & Lussi Borer, V. (2009). Une formation professionnelle universitaire pour tous les enseignants. L'exemple de la Suisse au 20^e siècle. *Recherche et Formation*, 60, 25-38.
- Lussi, V. & Criblez, L. (2007). Sciences de l'éducation et inscriptions universitaires des formations à l'enseignement: conditionnements réciproques. In R. Hofstetter et B. Schneuwly (& coll.) (Éd.), *Emergence des sciences de l'éducation en Suisse, à la croisée de traditions académiques contrastées (fin du 19^e - première moitié du 20^e siècle)* (pp. 231-264). Berne: Peter Lang.
- Lussi Borer, V. & Criblez, L. (2011). Die Formierung der Erziehungswissenschaften und die akademische Lehrerinnen- und Lehrerbildung. In R. Hofstetter, B. Schneuwly, (Unter Mitarbeit von L. Criblez, M. Späni, V. Lussi Borer & M. Cicchini) (Éd.), *Zur Geschichte der Erziehungswissenschaften in der Schweiz: vom Ende des 19. bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts* (pp. 237-269). Bern: HEP Verlag. (Original publié 2007)
- Malet, R. (2008). *La formation des enseignants comparée*. Frankfurt: Peter Lang.
- Malet, R. (2009). Former, réformer, transformer la main-d'oeuvre enseignante? Politiques comparées et expériences croisées anglo-américaines. *Éducation et sociétés*, 1 (23), 91-122.
- Maroy, C. (2006). Les évolutions du travail enseignant en France: facteurs de changement, incidences et résistances dans l'enseignement secondaire. *Revue française de pédagogie*, 155, 111-142.
- Maroy, C. (2008). Perte d'attractivité du métier et malaise enseignant. Le cas de la Belgique. *Recherche et Formation*, 57, 23-38.
- Mellouki, M., Akkari, A., Changkakoti, N., Gremion, F. & Tardif, M. (2008). Profils d'insertion et identité professionnelle des enseignants débutants au secondaire: premiers résultats d'une recherche qualitative. In B. Wentzel, A. Akkari & N. Changkakoti (Éd.). *L'insertion professionnelle des enseignants. Formation et pratiques d'enseignement en questions. Revue des HEP et institutions assimilées de Suisse romande et du Tessin*, n° 8.

- Neuenschwander, M.P. & Grunder, H.U. (Éd.) (2010). *Schulübergang und Selektion*. Chur: Rüegger.
- Rayou, P. & van Zanten, A. (2004). *Enquête sur les nouveaux enseignants. Changeront-ils l'école?* Paris: Bayard.
- Ria, L. (2009). De l'analyse de l'activité des enseignants débutants en milieu difficile à la conception de dispositifs de formation. In M. Durand & L. Filliettaz (Éd.), *Travail et Formation des Adultes* (pp. 217-243). Paris: PUF.
- Saussez, F. (2009). Entre disciplines scolaires et disciplines universitaires, l'affiliation des enseignants de l'enseignement secondaire supérieur à des cultures disciplinaires. In R. Etienne, M. Altet, C. Lessard, L. Paquay & P. Perrenoud (Éd.), *L'Université peut-elle vraiment former les enseignants? Quelles tensions? Quelles modalités? Quelles conditions?* (pp. 77-92). Bruxelles: De Boeck.
- Schneuwly, B. (2005). Gedanken zu Ausgangspunkten, Widersprüchen und Perspektiven von Fachdidaktiken heute. *Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften*, 27, 453-465.