

Bunte, Nicola; Welte, Andrea

Bericht zum Symposium "Gute künstlerische Ausbildung?". Hürden, Instrumente und Evaluationsergebnisse in der Diskussion zwischen Musikhochschule und Universität

Weidner, Verena [Hrsg.]; Rolle, Christian [Hrsg.]: *Praxen und Diskurse aus Sicht musikpädagogischer Forschung*. Münster ; New York : Waxmann 2019, S. 297-299. - (Musikpädagogische Forschung; 40)



Quellenangabe/ Reference:

Bunte, Nicola; Welte, Andrea: Bericht zum Symposium "Gute künstlerische Ausbildung?". Hürden, Instrumente und Evaluationsergebnisse in der Diskussion zwischen Musikhochschule und Universität - In: Weidner, Verena [Hrsg.]; Rolle, Christian [Hrsg.]: *Praxen und Diskurse aus Sicht musikpädagogischer Forschung*. Münster ; New York : Waxmann 2019, S. 297-299 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-207197 - DOI: 10.25656/01:20719

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-207197>

<https://doi.org/10.25656/01:20719>

in Kooperation mit / in cooperation with:



WAXMANN
www.waxmann.com

<http://www.waxmann.com>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft

Musikpädagogische Forschung
Research in Music Education

Band | vol. 40

Verena Weidner, Christian Rolle (Hrsg.)

PRAXEN UND DISKURSE AUS SICHT MUSIKPÄDAGOGISCHER FORSCHUNG

**PRACTICES AND DISCOURSES
FROM THE PERSPECTIVE
OF MUSIC EDUCATIONAL
RESEARCH**

WAXMANN

Musikpädagogische Forschung

Research in Music Education

Herausgegeben vom Arbeitskreis
Musikpädagogische Forschung e. V. (AMPF)

Band 40

Proceedings of the 40th Annual Conference of the
German Association for Research in Music Education

Verena Weidner, Christian Rolle (Hrsg.)

Praxen und Diskurse aus Sicht
musikpädagogischer Forschung

Practices and Discourses from the
Perspective of Music Educational
Research



Waxmann 2019
Münster • New York

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Musikpädagogische Forschung, Band 40 Research in Music Education, vol. 40

Print-ISBN 978-3-8309-4048-7

E-Book-ISBN 978-3-8309-9048-2

© Waxmann Verlag GmbH, Münster 2019

Steinfurter Straße 555, 48159 Münster

www.waxmann.com

info@waxmann.com

Umschlaggestaltung: Anne Breitenbach, Münster

Satz: Stoddart Satz- und Layoutservice, Münster

Druck: mediaprint solutions GmbH, Paderborn

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier,
säurefrei gemäß ISO 9706

Printed in Germany

Alle Rechte vorbehalten. Nachdruck, auch auszugsweise, verboten.

Kein Teil dieses Werkes darf ohne schriftliche Genehmigung des

Verlages in irgendeiner Form reproduziert oder unter Verwendung

elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Inhalt

Verena Weidner & Christian Rolle

Einleitung..... 9

Introduction

Peter Klose

DOINGS AND PLAYINGS?

Eine praxeologische Sicht auf Musik und musikbezogenes

Handeln in musikpädagogischer Perspektivierung 19

DOINGS AND PLAYINGS?

A Praxeological View on Music and Music-Related Action

From the Perspective of Music Education

Ulrike Kranefeld, Anna-Lisa Mause & Jan Duve

Zur Materialität von Prozessen des Musik-Erfindens:

Interaktionsanalytische Zugänge zur Wandelbarkeit der Dinge 35

The Materiality of Composition Processes. Interaction-Analytical Approaches

Towards the Changeability of Things

Marc Godau & Matthias Haenisch

How Popular Musicians Learn in the Postdigital Age

Ergebnisse einer Studie zur Soziomaterialität des Songwritings

von Bands in informellen Kontexten 51

How Popular Musicians Learn in the Postdigital Age. Results of a Study

on the Sociomateriality of Bands' Songwriting in Informal Contexts

Thade Buchborn, Elisabeth Theisohn & Johannes Treß

Kreative musikalische Handlungsprozesse erforschen

Einblicke in ein Verfahren der videobasierten Rekonstruktion von

Gruppenimprovisations- und -kompositionsprozessen von Schülerinnen

und Schülern..... 69

Exploring Processes of Creative Musical Actions. A Qualitative Video

Research Approach to Collaborative Improvisation and Composition

Processes at School

Andreas Bernhofer

Konzert-Community als Community of Practice

Jugendliche als Outsider, Newcomer und Experten in klassischen Konzerten ... 87

The Concert-Community as a Community of Practice. Young People as Outsiders, Newcomers, and Experts in Classical Concerts

Jan Jachmann

Was macht einen Walzer zum Walzer?

Wissen über musikpraktische Konventionen als

Grundlage instrumentalpädagogischer Interaktion..... 103

Playing a Waltz like a Waltz. Knowledge of Conventional Music

Practice as the Basis for Interaction in Instrumental Music Lessons

Bianca Hellberg

Interpersonale Koordination

Perspektiven auf mikroprozessuales Handeln beim

gemeinsamen Musizieren im Unterricht119

Interpersonal Coordination. Micro-Procedural Action During

Joint Music Making in the Classroom

Mareike Haas, Sonja Nonte, Maria Krieg & Tobias C. Stubbe

Unterrichtsqualität in Musikklassen

Befunde aus der quasi-experimentellen Studie ProBiNi 137

Instructional Quality in Music Classes – Findings From the

Quasi-Experimental Study ProBiNi

Julia von Hasselbach

Massebalancierende Oszillationen in der Bogenführung

von professionellen Violinist*innen

Ein biomechanisches Merkmal mit hohem Potential zur Reduktion

des Risikos spielbedingter Erkrankungen..... 155

Mass Balancing Oscillations in the Bowing of Professional Violinists.

A Biomechanical Feature with High Potential for Reducing the Risk of Playing-Related Musculoskeletal Disorders

Florian Lill, Johannes Hasselhorn & Andreas C. Lehmann

Der Zusammenhang von musikalischem Fähigkeitsselbstkonzept

und musikpraktischen Kompetenzen in der Sekundarstufe I.....171

The Relationship Between Musical Self-Concept and Practical

Music Competencies in Secondary Schools

<i>Christian Harnischmacher, Viola Cäcilia Hofbauer & Katrin Schulz-Heidorf</i>	
Warum Musik wählen?	
Eine mehrebenenanalytische Studie zur Vorhersage der Wahlbereitschaft zum Fach Musik durch die Motivation der Schüler*innen und die individuelle Förderung von Musiklehrkräften im Musikunterricht	189
<i>Why Choose Music?</i>	
<i>A Multilevel Path Analysis Predicting Students' Choice of Music Electives Due to their Motivation and Music Teachers' Individualized Instruction</i>	
<i>Katharina Höller</i>	
Alternativen konstruieren und erproben	
Überarbeitungsmuster und Problemstellen des differenzierenden Hörens bei der Umsetzung in eine grafische Notation	205
<i>Constructing and Testing Alternative Solutions. Characteristic Patterns and Challenges in Listening and Visualizing</i>	
<i>Stefanie Rogg</i>	
Zu didaktischen Funktionen musikpädagogischer Aufgabenstellungen	219
<i>Didactic Functions of Music-Pedagogical Tasks</i>	
<i>Benjamin Eibach</i>	
Begriffsforschung in der Musikpädagogik:	
Relevanz, Methodologie und Ertrag dargestellt anhand einer Untersuchung des Begriffes Musik-Lernen	231
<i>Studies on Terminology in Music Education: Their Relevance, Methodology and Benefit Exemplified by the Term Musik-Lernen (Music Learning)</i>	
<i>Simon Stich & Christian Rolle</i>	
Befremdung des Vertrauten	
Eine vergleichende durch Videos stimulierte Interviewstudie über Musikunterricht in Schweden und in Deutschland	245
<i>Making the Familiar Strange. A Comparative Video-Cued Interview Study of Teaching Music in Sweden and Germany</i>	

<p><i>Verena Weidner, Maurice Stenzel, Matthias Haenisch & Marc Godau</i> <i>„... like being in a band baby!!!“</i> Postdigitale Semantiken und diskursive Strategien in der Onlinekommunikation um Ableton Link</p>	263
<p><i>“... like being in a band baby!!!” Postdigital Semantics and Discursive Strategies in the Online-Communication About Ableton Link</i></p>	
<p><i>Andreas Lehmann-Wermser</i> „Weiße“ Musikpraxen zeigen Rassistische Strukturen als relevante Kategorie musikpädagogischer Forschung?</p>	279
<p><i>Showing “White” Music Practices. Racist Structures as Relevant Categories of Music Educational Research</i></p>	
<p><i>Nicola Bunte & Andrea Welte</i> Bericht zum Symposium „Gute künstlerische Ausbildung?“ – Hürden, Instrumente und Evaluationsergebnisse in der Diskussion zwischen Musikhochschule und Universität.....</p>	297
<p><i>Report on the Symposium “Good Professional Education in Music?” – Hurdles, Instruments, and Evaluation Results in the Discussion Between the Academy of Music and the University</i></p>	
<p><i>Adrian Niegot, Stefan Orgass, Constanze Rora;</i> <i>Diskutant: Michael Ahlers</i> Symposium „Prozesse der Modellbildung in musikpädagogischen (Forschungs-)Kontexten“</p>	301
<p><i>Symposium “Processes of Modelling in Music Education (Research) Contexts”</i></p>	
<p><i>Daniel Mark Eberhard, Juliane Gerland, Melanie Herzog, Heinrich Klingmann, Daniela Laufer & Annette Ziegenmeyer</i> Bericht zum Symposium: „Darf man eigentlich noch Inklusion sagen ...?“ Musikpädagogische Positionen zwischen Prä- und Post-Inklusion</p>	303
<p><i>Report on the Symposium: “Is it Still Allowed to Say Inclusion ...?” Positions on Pre- and Post-Inclusion in Music Education</i></p>	

Nicola Bunte & Andrea Welte

Bericht zum Symposium „Gute künstlerische Ausbildung?“ – Hürden, Instrumente und Evaluationsergebnisse in der Diskussion zwischen Musikhochschule und Universität

*Report on the Symposium “Good Professional Education in Music?”
– Hurdles, Instruments, and Evaluation Results in the Discussion
Between the Academy of Music and the University*

In diesem Symposium wurden aktuelle Zugänge zum Thema aus unterschiedlichen disziplinären, methodischen und institutionellen Perspektiven präsentiert und diskutiert. Ein Schwerpunkt lag dabei auf den besonderen Lehrformaten, die sich üblicherweise in Eins-zu-Eins-Verhältnissen in der künstlerischen Ausbildung abbilden. Ziel des Symposiums war es, durch Kurzvorträge (Ahlers & Seifert; Mall; Bunte, Baus, Dübler & Geuen) und eine anschließende Kommentierung (Welte) eine Diskussion zu initiieren und in die musikpädagogische Debatte zu tragen.

In einem Kurzvortrag zur Evaluation künstlerischen Unterrichts an einer Universität stellten Michael Ahlers und Andreas Seifert die Entwicklung einer summativen und formativen Evaluation an der Leuphana Universität Lüneburg vor. In einem partizipativen Prozess, der unter anderem Diskussionsrunden von Lehrenden und Studierenden umfasste, wurden ein Tagebuchdokument für Lehrende und Lernende sowie ein Fragebogen mit spezifischen Items für den Fachbereich entwickelt. Der Beitrag von Peter Mall bot Einblicke in den aktuellen Prozess der Entwicklung und Umsetzung von Lehrevaluationsmaßnahmen zum künstlerischen Einzelunterricht an einer Hochschule, der HfMDK Frankfurt. Einen Schwerpunkt seiner Kurzpräsentation bildete die Einbettung von Evaluationen in das Qualitätsmanagement der Hochschule (Lehrveranstaltung, Studiengang- und Hochschulentwicklung). Generell trug der partizipative Ansatz, d.h. die Ansicht, dass die Qualität von Lehre durch die Beteiligten selbst definiert und immer wieder neu ausgehandelt wird, alle Beiträge des Symposiums und bildete so auch die Brücke zum dritten Vortrag, der nicht auf Evaluationsinstrumente fokussierte.

Im dritten Kurzvortrag von Nicola Bunte, Christine Baus, Maika Dübler und Heinz Geuen wurden Einblicke in die Arbeit einer hochschulübergreifenden

Projektgruppe des Netzwerk Musikhochschulen für Qualitätsmanagement und Lehrentwicklung zur Frage, welche Vorstellungen Lehrende und Studierende an den Verbundhochschulen von gutem künstlerischem Einzelunterricht haben, gegeben. Anhand von Interviewauswertungen sowie Austauschrunden mit Lehrenden werden im Projekt Aspekte guter Lehre aus der Sicht von Lehrenden und Studierenden gesammelt. Hiermit wird das Ziel verfolgt, an den Qualitätsvorstellungen insbesondere der Lehrenden anzuschließen sowie die Diskussion über Lehrqualität im künstlerischen Einzelunterricht und über mögliche Leitlinien unter den Lehrenden an den Verbundhochschulen zu etablieren. Erste Einblicke in die inhaltsanalytische Auswertung der Lehrendeninterviews weisen darauf hin, dass sich die Inhalte insbesondere entlang der Beziehungsebene, den Rollenvorstellungen und der Unterrichtsgestaltung clustern lassen. Beispielhaft wurde die Bandbreite an Ansichten der Lehrenden zur Gestaltung von „Nähe und Distanz“ aufgezeigt. Zwei wichtige Ziele des Netzwerkprojektes wurden dabei konkretisiert: Das Herausarbeiten der Bandbreite von Vorstellungen zur Frage nach guter Lehre im künstlerischen Einzelunterricht sowie die Anregung eines Diskurses über Lehrqualität insbesondere unter Lehrenden und innerhalb der Hochschulen.

Andrea Welte stellte als Respondentin Faktoren heraus, die im Kontext der Frage nach der Qualität von künstlerischem Unterricht in der Ausbildung ihrer Erfahrung nach besonders wichtig sind: 1. das künstlerisch-pädagogische Selbstkonzept der Lehrenden, 2. die individuelle Passung zwischen Lernenden und Lehrenden bzw. die Reziprozität der Erwartungen sowie 3. strukturelle Gegebenheiten. Sie hinterfragte einige Begriffe kritisch (was heißt überhaupt „künstlerische Ausbildung“, „individualisierte Lehr-Lernsettings“ statt „apprenticeship“) und regte an, den Fokus allgemein stärker auf das Lernen und die Verflechtung von Lehren und Lernen zu setzen. Lehrevaluationen per se – seien sie summativ oder formativ – garantierten noch keine Qualitätsverbesserung; wichtig sei neben der Selbstreflexion und Weiterbildung der Lehrenden auch die Selbstreflexion, Förderung und Beratung der Lernenden.

Im Blick auf die Selbstreflexion von Lehrenden und Lernenden formulierte sie einige Kernfragen:

1. Was heißt für mich Qualität der Lehre/des Lernens? Wie gehe ich mit anderen Qualitätsauffassungen um? Was könnte – für wen – eine Qualitätsverbesserung sein?
2. Was soll warum und wie gelernt werden? Was will ich warum und wie lernen?
3. Wie kann ich die eigene Lehre bzw. mein eigenes Lernen verbessern? Wie kann ich zu einer Verbesserung des künstlerischen Lehrens und Lernens unter den gegebenen Umständen beitragen?

Schließlich machte sie auf die besonderen Chancen retrospektiver Evaluationen aufmerksam, die z. B. als Befragungen von Alumnae bzw. Alumni eine sinnvolle Ergänzung zu Befragungen aktueller Studierender sein können.

Die folgende Diskussion im Plenum knüpfte unter anderem an den letztgenannten Punkt an, indem der Einbezug einer Außenperspektive, nämlich der des Arbeitsmarktes, hervorgehoben wurde. Besonders anschlussfähig erschien zudem die Auffassung, die Lehrenden aktiv und im Mittelpunkt der Diskussion um Qualität zu sehen. Der Qualitätsdiskurs kann in diesem Sinne als ein dynamischer Prozess verstanden werden, in dem diverse Evaluationsinstrumente sinnvoll zur Verbesserung der Lehre beitragen. Diese und zahlreiche weitere Blickwinkel, etwa zur Frage von Nähe und Distanz oder zu Unterschieden zwischen Studiengängen, machen deutlich, dass es tatsächlich gelungen ist, eine vielfältige, ausbaufähige Fachdiskussion anzuregen.