

Abs, Hermann Josef; Döbrich, Peter; Gerlach-Jahn, Anne; Klieme, Eckhard  
**Pädagogische Entwicklungsbilanzen an Studienseminaren (PEB-Sem).  
Auswahl und statistische Analyse der Erhebungsinstrumente**

Frankfurt, Main : GPF ; DIPF 2009, 154 S. - (Materialien zur Bildungsforschung; 22)



Quellenangabe/ Reference:

Abs, Hermann Josef; Döbrich, Peter; Gerlach-Jahn, Anne; Klieme, Eckhard: Pädagogische Entwicklungsbilanzen an Studienseminaren (PEB-Sem). Auswahl und statistische Analyse der Erhebungsinstrumente. Frankfurt, Main : GPF ; DIPF 2009, 154 S. - (Materialien zur Bildungsforschung; 22) - URN: urn:nbn:de:0111-opus-31262 - DOI: 10.25656/01:3126

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-opus-31262>

<https://doi.org/10.25656/01:3126>

in Kooperation mit / in cooperation with:



**GPF**

Gesellschaft zur Förderung  
Pädagogischer Forschung e.V.

<http://www.gpf.info>

#### Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

#### Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.

This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

#### Kontakt / Contact:

peDOCS  
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation  
Informationszentrum (IZ) Bildung  
E-Mail: [pedocs@dipf.de](mailto:pedocs@dipf.de)  
Internet: [www.pedocs.de](http://www.pedocs.de)

Mitglied der

  
Leibniz-Gemeinschaft

Hermann Josef Abs / Peter Döbrich / Anne Gerlach-Jahn / Eckhard Klieme

## Pädagogische Entwicklungsbilanzen an Studienseminaren (PEB-Sem)

Auswahl und statistische Analyse der  
Erhebungsinstrumente

Materialien zur Bildungsforschung · Band 22

Frankfurt am Main 2009

GFPF

 **DIPF**

Hermann Josef Abs / Peter Döbrich / Anne Gerlach-Jahn / Eckhard Klieme

Pädagogische Entwicklungsbilanzen an  
Studienseminaren (PEB-Sem)

Auswahl und statistische Analyse der  
Erhebungsinstrumente

Materialien zur Bildungsforschung · Band 22

Frankfurt am Main 2009

## **Fachbeirat**

Direktor Dr. Bernd Uwe Althaus, Thüringer Institut für Lehrerfortbildung, Lehrplanentwicklung und Media, Bad Berka

OStD Hans Joachim Bezler, Hohe Landesschule, Hanau

MR'in Cäcilie Daumen, Ministerium für Bildung, Frauen und Jugend, Mainz

Dr. Martina Diedrich, Institut für Bildungsmonitoring (IFBM), Hamburg

MinDirig. a.D. Bernd Frommelt, Hofheim/Ts.

Prof. Dr. Udo Rauin, Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt am Main

Prof. Dr. Jörg Schlömerkemper, Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt am Main

Direktor Bernd Schreier, Institut für Qualitätsentwicklung Hessen, Wiesbaden

Friedhelm Zöllner, Agentur für Qualitätsentwicklung, Evaluation und Selbständigkeit von Schulen (AQS), Mainz

## **Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://d-nb.de> abrufbar.

Copyright 2009 by

Gesellschaft zur Förderung Pädagogischer Forschung;

Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung,

Schloßstraße 29, D-60486 Frankfurt am Main.

Printed in Germany

ISBN: 978-3-923638-40-6

Materialien zur Bildungsforschung, Bd. 22

## INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG .....	5
Projektpublikationen .....	10
Verwendete Abkürzungen.....	12
1. SYNOPSE ZU STANDARDS DER LEHRERBILDUNG .....	13
1.1 Synopse internationaler Beispiele von Standards der Lehrerbildung .....	13
1.2 Synopse von KMK- und PEB-Sem-Standards zur Lehrerbildung.....	28
2. BEFRAGUNG DER REFERENDARINNEN UND REFERENDARE .....	42
2.1. Fragen zur beruflichen Situation und zur Person.....	42
2.1.1 Geschlecht (sex).....	42
2.1.2 Alter (rage).....	42
2.1.3 Art des Studiengangs (study) .....	43
2.1.4 Ort des Abschlusses (place) .....	43
2.1.5 Examensnote (grade2).....	44
2.1.6 Abi-Note (grade1) .....	45
2.1.7 Muttersprache (lingo).....	46
2.1.8. Schulart, auf die der Vorbereitungsdienst bezogen ist (track) .....	46
2.1.9. Phase des Vorbereitungsdienstes (phase).....	47
2.1.10 Vorerfahrung in anderen Handlungsfeldern (expe) .....	48
2.1.11 Bedeutung von im Studium erworbenen Kenntnissen im Referendariat (qual) .....	49
2.2. Organisation der Arbeit im Studienseminar.....	50
2.2.1 Seminarleitung (lead).....	50
2.2.2. Prophylaxe gegen Scheitern von Referendarinnen und Referendaren (pro).....	51
2.2.3. Partizipationsmöglichkeiten für Referendarinnen und Referendare (part) .....	52
2.2.4. Zeitplanung im Studienseminar (time).....	53
2.2.5. Gemeinsames Grundverständnis der Ausbildungsarbeit (cogr).....	54
2.2.6. Kohärenz in der Ausbildung (koh).....	56
2.3. Beurteilung von Ausbildungstätigkeiten.....	57
2.3.1. Aufgabenerfüllung durch Ausbilder/-innen (aus) .....	57
2.3.2. Qualität der Mentorenarbeit (men).....	59
2.4. Gestaltbare individuelle Bedingungen für Referendarinnen und Referendare .....	61
2.4.1. Zeit fürs Referendariat (rrtime).....	61
2.4.2. Belastungserleben im Beruf (gstr) .....	62
2.4.3. Lernstrategien: Zusammenhänge erkennen (elab) .....	64
2.4.4. Muster in der Bewältigung von Aufgaben – Resilienz (rco) .....	65
2.4.5. Soziale Ressourcenorientierung in der Bewältigung von Aufgaben (rsc0) .....	66
2.5. Professionelles Selbstverständnis.....	68
2.5.1. Berufliche Selbstwirksamkeit (seff).....	68
2.5.2. Aspekte des beruflichen Selbstverständnisses (res).....	70
2.5.3. Einstellung zur Fortbildung (fed).....	72
2.5.4. Einstellungen zum Verhältnis von Wissenschaft und Praxis (thex) .....	74
2.5.5. Einstellungen zur Arbeit mit Bildungsstandards (stan) .....	76
2.6. Standards der Lehrerbildung (stan_u, stan_p, stan_q, stan_n) .....	78
3. BEFRAGUNG DER AUSBILDERINNEN UND AUSBILDER .....	84
3.1 Fragen zur beruflichen Situation und Person .....	84
3.1.1 Geschlecht (sex).....	84
3.1.2 Alter (tmage) .....	85
3.1.3. Schulart, auf die sich die Ausbildungstätigkeit bezieht (track).....	85
3.1.4 Status der Ausbilderin / des Ausbilders (status) .....	86
3.1.5 Beschäftigungsstatus (occu).....	86
3.1.6 Berufserfahrung in Jahren (exp1; exp2).....	87

3.2.	Organisation der Arbeit im Studienseminar .....	89
3.2.1.	Professionelle Kooperation im Studienseminar (tproc; trel).....	89
3.2.2.	Seminarleitung (lead) .....	91
3.2.3.	Prophylaxe gegen Scheitern von Referendarinnen und Referendaren (pro).....	92
3.2.4	Partizipationsmöglichkeiten für Ausbilder/-innen sowie Referendarinnen und Referendare (part; tpart) .....	93
3.2.5.	Zeit für Qualitätsentwicklung im Studienseminar (ttime).....	95
3.2.6	Zeitplanung im Studienseminar (time).....	96
3.2.7.	Ressourcen (tsourc) .....	97
3.2.8.	Gemeinsames Grundverständnis in der Ausbildungsarbeit (cogr).....	98
3.2.9.	Kohärenz in der Ausbildung (koh).....	100
3.3.	Beurteilung von Ausbildungstätigkeiten .....	101
3.3.1.	Aufgabenerfüllung durch Ausbilder/-innen – Selbstbild (aus) .....	101
3.3.2.	Qualität der Mentorenarbeit (men).....	103
3.4.	Gestaltbare individuelle Bedingungen der Ausbilder/-innen .....	105
3.4.1.	Muster in der Bewältigung von Aufgaben – Resilienz (rco).....	105
3.4.2	Belastungserleben im Beruf (gstr).....	107
3.5.	Professionelles Selbstverständnis.....	109
3.5.1.	Berufliche Selbstwirksamkeit (seff).....	109
3.5.2.	Aspekte des beruflichen Selbstverständnisses (res) .....	111
3.5.3.	Einstellung zur Fortbildung (fed) .....	113
3.5.4.	Einstellungen zum Verhältnis von Wissenschaft und Praxis (thex).....	115
3.5.5.	Einstellungen zur Arbeit mit Bildungsstandards (stan).....	116
3.6.	Standards in der Lehrerbildung (stan_u, stan_p, stan_q, stan_n).....	118
4.	BEFRAGUNG DER MENTORINNEN UND MENTOREN .....	122
4.1	Fragen zur beruflichen Situation und zur Person .....	122
4.1.1	Geschlecht (sex) .....	122
4.1.2	Alter (timage) .....	122
4.1.3.	Schulart, auf die sich die Ausbildungstätigkeit bezieht (track).....	123
4.1.4.	Beschäftigungsstatus (occu).....	123
4.1.5	Berufserfahrung in Jahren (exp1; exp3).....	124
4.1.6	Funktionsstelleninhaber/-in (func) .....	125
4.2.	Organisation der Arbeit in der Schule.....	126
4.2.1.	Kooperation zwischen Mentorinnen und Mentoren und Studienseminar (cogr_ms)...	126
4.2.2.	Prophylaxe gegen Scheitern von Referendarinnen und Referendaren (pro).....	127
4.2.3.	Partizipationsmöglichkeiten für Mentorinnen und Mentoren sowie für Referendarinnen und Referendare (part; mpart) .....	128
4.2.4.	Zeit zur Referendarsbetreuung (mtime) .....	129
4.2.5.	Gemeinsames Grundverständnis in der Ausbildungsarbeit (cogr).....	130
4.2.6.	Kohärenz in der Ausbildung (koh).....	132
4.3.	Beurteilung von Ausbildungstätigkeiten .....	133
4.3.1.	Einschätzung der Ausbilder/-innen (msub).....	133
4.3.2.	Qualität Mentorenarbeit – Selbsteinschätzung (men) .....	135
4.4.	Gestaltbare individuelle Bedingungen der Mentorinnen und Mentoren .....	137
4.4.1.	Muster in der Bewältigung von Aufgaben – Resilienz (rco).....	137
4.4.2.	Belastungserleben im Beruf (gstr).....	139
4.5.	Professionelles Selbstverständnis.....	141
4.5.1.	Berufliche Selbstwirksamkeit (seff).....	141
4.5.2.	Berufliches Selbstverständnis (res) .....	143
4.5.3.	Einstellung zur Fortbildung (fed) .....	144
4.5.4.	Einstellungen zum Verhältnis von Wissenschaft und Praxis (thex).....	146
4.5.5.	Einstellungen zur Arbeit mit Bildungsstandards (stan).....	148
4.6	Standards der Lehrerbildung (stan_u, stan_p, stan_q, stan_n).....	150

## EINLEITUNG

Die Ergebnisse der internationalen Vergleichsstudien TIMSS, PISA und CIVIC-Education haben die Leistungsfähigkeit des deutschen Schulwesens in Frage gestellt. Ein Ansatzpunkt für notwendige Reformen stellt die Lehrerbildung dar. Entsprechend lautet das einhellige Votum der Kultusministerkonferenz (KMK): „Die Reform der Lehrerausbildung für alle Schularten durch eine intensivere Praxisorientierung und Stärkung des Berufsbezugs steht in allen Ländern auf der Tagesordnung. Dabei erhalten der Umgang mit Heterogenität und die Schulung diagnostischer Kompetenzen besonderes Gewicht. Die Qualität des Vorbereitungsdienstes soll durch Maßnahmen, wie die Entwicklung von Standards für und Evaluation von Studienseminaren gesichert werden.“<sup>1</sup>

Standards werden als ein zentrales Instrument der Qualitätsentwicklung betrachtet. In ihnen kommt nicht nur der Kern dessen zum Ausdruck, was die Profession von Lehrern und Lehrerinnen ausmacht, sondern sie werden auch zur Organisation von Ausbildungsgängen genutzt, sowie zur Überprüfung von Ergebnissen. Fritz Oser beschreibt das Besondere an Standards so: „Wenn Lehrpersonen in komplexen Situationen des Unterrichts ein abgrenzbares, zieladäquates, effektives und ethisch gerechtfertigtes Einflusshandeln zeigen, sprechen wir von professionellen Standards des Lehrerberufs.“<sup>2</sup> Ein Standard ist also nicht nur ein Wissen, über das professionelle Lehrpersonen verfügen, sondern ein intentional verfügbares Handlungsvermögen, das in einem Zusammenspiel aus Theorie, Übung und reflektierter Praxiserfahrung aufgebaut wird.

Im Land Hessen wurden durch das Amt für Lehrerbildung (AfL) 2002 erstmals auf Basis schon bestehender Prüfungsordnungen Standards vorgelegt. Diese waren als Orientierungsrahmen für die weitere Entwicklung von Qualität in der Lehrerausbildung in Hessen gedacht. Weil professionelle Handlungsfähigkeit im Sinne einer reflexiven Anwendung von Standards als Ausbildungsziel der Studienseminare gilt, sollte den Studienseminaren ihrerseits keine starren Vorgaben gemacht werden. Vielmehr wurden die Standards mit der Aufforderung verbunden, eine vertiefende Qualitätsdiskussion jeweils vor Ort zu führen, in deren Verlauf allgemeine Standards zunehmend präzisiert werden sollten. Um die hessischen Standards in den parallelen Diskursen anderer Bildungsverwaltungen zu verorten, haben wir eine Synopse angefertigt, die sich um eine inhaltliche Zuordnung unterschiedlicher Formulierungen in Deutschland, Kanada, Schottland und der Schweiz bemüht (vgl. Abschnitt 1.1).

---

<sup>1</sup> Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 17./18.10.2002

<sup>2</sup> Oser, Fritz: Standards in der Lehrerausbildung. Entwurf einer Theorie kompetenzbezogener Professionalisierung. In: Journal für Lehrerinnen- und Lehrerbildung 1/2002, S.8; vgl. auch: Oser, Fritz; Oelkers, Jürgen (2001). Die Wirksamkeit der Lehrerbildungssysteme: von der Allroundbildung zur Ausbildung professioneller Standards. Chur / Zürich: Verlag Rüegger.

Mittlerweile wurde der Begriff „Standard“ von einer wissenschaftlichen Kommission im Auftrag der Kultusministerkonferenz noch einmal differenzierter gefasst<sup>3</sup>, und es wurde im Dezember 2004 ein neuformuliertes Dokument zu Standards der Lehrerbildung auf Empfehlung dieser Kommission von der Kultusministerkonferenz beschlossen.<sup>4</sup> Da die Veröffentlichung dieser Standards erst nach der Instrumentenerstellung und Datenerhebung in Hessen erfolgte, kann nun nur nachträglich überprüft werden, inwiefern die KMK-Standards eine Entsprechung in bisherigen Standards der Lehrerbildung finden. In einer zweiten Synopse wird die Anschlussfähigkeit der Instrumente dieser Dokumentation in Bezug auf die Standards der KMK dargestellt (vgl. Abschnitt 1.2).

Die Professionalität der Lehrtätigkeit ist jedoch nicht allein durch den Blick auf Ergebnisstandards, sondern vorrangig durch Maßnahmen der Personal- und Organisationsentwicklung zu verbessern. Es reicht nicht, nur die angestrebten Ergebnisse der Arbeit zu betrachten, vielmehr müssen auch die institutionellen und individuellen Bedingungen, unter denen diese erbracht werden, in den Blick kommen. Aus diesem Grund werden in der Evaluation auch die Bedingungen für die Vermittlung bestimmter Standards erfasst.

### **Hypothetisches Wirkungsmodell zur Lehrerbildung**

Die wissenschaftliche Zielsetzung des Projekts besteht darin, Gelingensbedingungen für eine erfolgreiche Ausbildung als Lehrkraft zu identifizieren und das Zusammenwirken unterschiedlicher Bedingungen näher zu beschreiben. Die Konstruktion der Instrumente basiert auf einem hypothetischen Wirkungsmodell in dem die theoretische Vorstellung von Bildungsproduktion (Input-Prozess-Output) mit dem Angebots-Nutzungs-Paradigma verknüpft werden (vgl. Abb.1) Es wird zunächst davon ausgegangen, dass Prozesse der Lehrerbildung durch unterschiedliche Voraussetzungen vorab in ihren Entwicklungsmöglichkeiten bedingt sind. Eine kulturell vorausgehende Bedingung ist z.B. die Wertschätzung des Lehrberufs in einer Gesellschaft, durch die auch die Auswahl der Bewerber für das Lehramt mitbestimmt ist. Kulturelle Bedingungen, die in gleicher Weise für alle Studienseminare eines Landes Geltung besitzen, bilden die Makroebene des hypothetischen Wirkungsmodells. Sie sind nicht Gegenstand des Evaluationsprojekts PEB-Sem. Auch Bedingungen der Prozesse auf der Makroebene, z.B. die Entscheidung für einphasige oder zweiphasige Studiengänge, bilden keine originären Bezugspunkte einer Evaluation. Diese zielt nicht darauf ab, unterschiedliche Politiken zu vergleichen. Wohl aber sind Erweiterungen denkbar, durch die auch Aspekte der Makroebene für die Evaluation erschlossen werden, z.B. Fragen zur Bewertung von unterschiedlichen Modellen der Strukturierung von Lehrerbildung, wie Modularisierung vs. Jahrganggruppenprinzip.

---

<sup>3</sup> Vgl: Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland: (2004). Standards der Lehrerbildung: Bericht der Arbeitsgruppe.

<sup>4</sup> Vgl: Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland (2004). Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften. (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 16.12.2004)

Die Mesoebene des hypothetischen Wirkungsmodells bildet die institutionelle Qualität von Lernumgebungen ab. Auch hier wird wieder nach Input (Verfasstheit des Studienseminars) und Prozess (Ausbildungsleistung von Studienseminar und Schule hinsichtlich bestimmter Standards) unterschieden. Die Lernumgebungen des Referendariats werden als Angebot betrachtet, dem auf der Mikroebene die Nutzung durch individuelle Referendare begegnet. Auch hier gibt es wieder Gegebenheiten, die als Voraussetzungen (Input) zu betrachten sind, wie z.B. die Studienleistungen der Referendare und andere Merkmale, die sich erst im Prozess der Ausbildung erweisen, wie z.B. die Zeit oder die gewinnbringende Zusammenarbeit mit anderen Referendaren. Auf der individuellen Ebene des einzelnen Referendars interessieren auch die Ergebnisse (output) der Lehrerausbildung. Wir erfassen diese Ergebnisse als Selbsteinschätzung der Kompetenz in bestimmten Standards, als Bereitschaft zur Weiterbildung und als berufliche Selbstwirksamkeit.

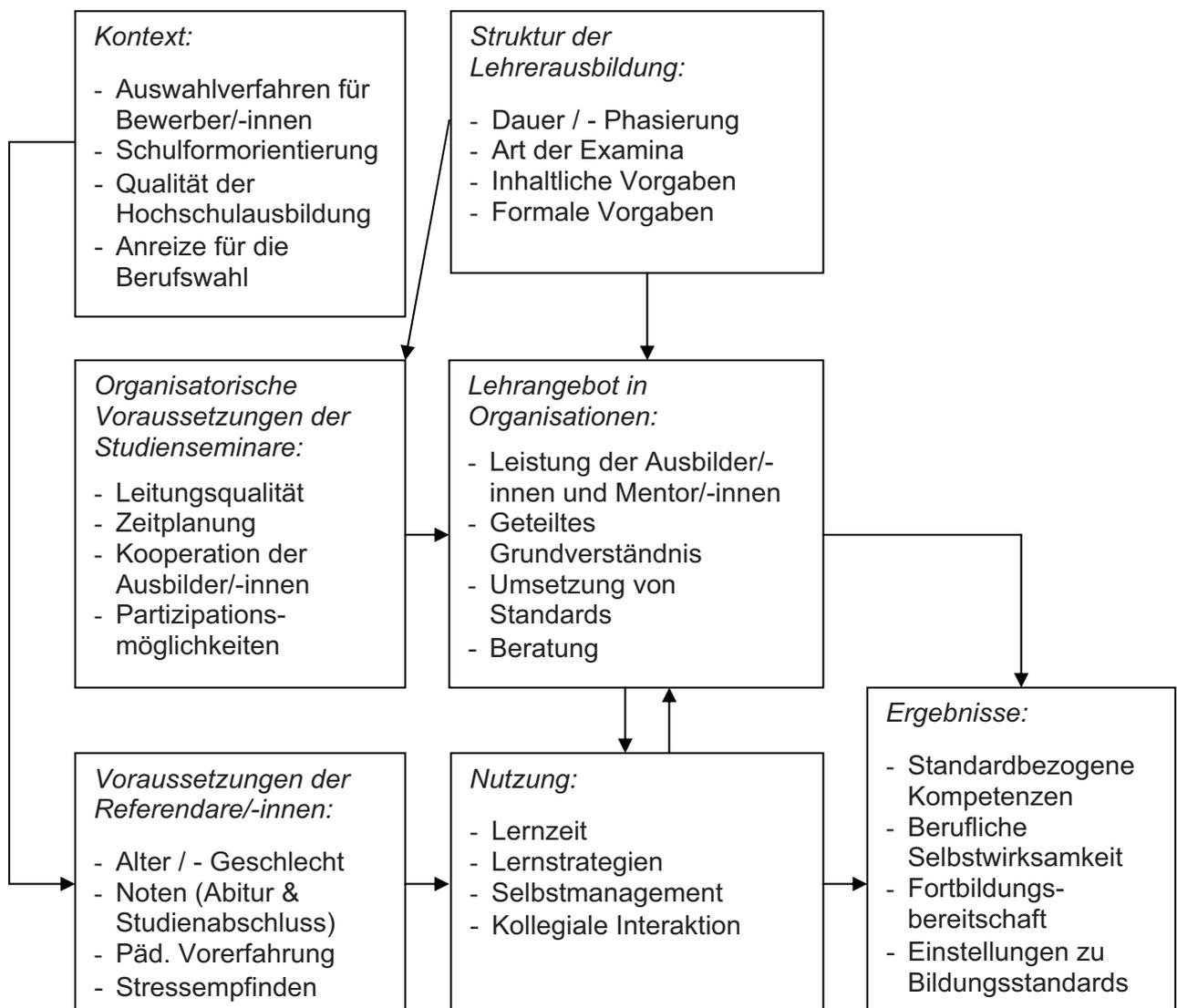


Abb. 1 Hypothetisches Wirkungsmodell zur Lehrerbildung in der zweiten Phase

## **Projektverlauf**

Nach theoretischen Vorarbeiten begann im Februar 2004 die Piloterhebung der Instrumente in einem Studienseminar mit der Befragung von 122 Referendaren und jeweils etwa 30 Mentoren sowie Ausbildern. Diese drei Personengruppen erhielten je eigene Fragebögen zu den Themen Organisation der Arbeit, professionelle Kooperation zwischen den Institutionen der Lehrerbildung, Leitung und kollegiale Zusammenarbeit im Studienseminar, Ziele, Berufszufriedenheit, Bedeutung und Vermittlung von Kompetenzstandards, Ressourcen und Belastungserleben. Auf Grundlage der Pilotierungsergebnisse und weiterer Recherchen wurde das Instrumentarium erstellt, das in diesem Band dokumentiert vorliegt.

Im September 2004 wurden jeweils fünf Studienseminare für Grund-, Haupt-, Real- und Förderschulen (GHRF) sowie fünf weitere Studienseminare für Gymnasien im Rahmen von PEB-Sem evaluiert. Diese Erhebungen bilden die Grundlage für die Berechnungen zur Skalengüte.

Das Evaluationsprojekt PEB-Sem versteht sich nicht nur als wissenschaftliches Projekt, sondern zunächst als Qualitätsentwicklungs-Baustein, durch den Wissen über die Bedingungen und Wirkungen der eigenen Arbeit bei denen erhöht werden soll, die an der Lehrerausbildung beteiligt sind. Zu diesem Zweck wurden in den Jahren 2004 bis 2006 Befragungen in allen hessischen Studienseminaren durchgeführt, die den Status quo der Referendariatsausbildung vor der Modularisierung im Jahr 2006 abbilden. Die Ergebnisse dieser Befragung wurden ins System zurückgespiegelt.

Die Studienseminare sind der erste Adressat von Ergebnissen. Das Kultusministerium und das Amt für Lehrerbildung (AfL) als zweiter und dritter Adressat erhielten 2005 und 2006 die Ergebnisse jeweils zusammengefasst für die unterschiedlichen Seminararten. Schließlich fand eine Aufbereitung für die wissenschaftliche Öffentlichkeit als viertem Adressaten in Form von Tagungsbeiträgen und Fachveröffentlichungen statt. In diesem Kontext diente die beschriebene Instrumentenentwicklung in Hessen auch als eine Vorarbeit für vergleichbare Projekte in anderen Bundesländern. Zusätzlich bildeten die erstellten Skalen auch die Grundlage für einen zweiten Erhebungszyklus in Hessen Ende 2008. Bei diesem Erhebungszyklus ist eine erhöhte Transparenz für alle Untersuchungsbeteiligten vorgesehen, d.h. auch das AfL erhält die spezifischen Ergebnisse der einzelnen Studienseminare.

## **Dank**

An Vorarbeiten zur Erstellung dieses Skalenhandbuchs waren in unterschiedlichen Phasen verschiedene Menschen beteiligt, denen unser Dank gilt: Marion Münnix hat im Rahmen eines Praktikums an der Erstellung der Synopse zum internationalen Vergleich von Standards mitgewirkt. Inga Nägel, Monika Holmeier und Katja Steudel haben ebenfalls als Praktikantin an der Auswertung von Pilotierungsdaten und einzelnen Analysen mitgearbeitet. Barbara Schuhmann hat das Layout mitentwickelt. Irene Firlus hat die Dateneingabe durchgeführt und Richard Ciompa hat die Erstellung von Datensätzen besorgt.

## **Technische Hinweise**

Zu jedem Konstrukt werden die Verfahren, nach denen die Skala gebildet wurde angegeben. Wenn sich im Verlauf der Skalenkonstruktion mehrerer Möglichkeiten anboten, wird die von uns gewählte Möglichkeit in einer Anmerkung eigens begründet. Dabei werden oft auch alternative Möglichkeiten zur Skalenbildung angegeben, z.B. eine Lösung, die aufgrund der statistischen Kennwerte optimal erscheint und eine zweite akzeptable Lösung, die einen Skalenvergleich zwischen verschiedenen Teilnehmergruppen erlaubt.

In der vorliegenden Dokumentation werden auch nicht optimale Skalen berichtet und ausgeschlossene Items aufgeführt. Dieses Vorgehen haben wir gewählt, weil wir Inhalte, die in diesen Items und Skalen repräsentiert sind, nicht als unbedeutsam ausschließen, sondern als Bestand für weitere Entwicklungen festhalten wollen. Für die Nutzung der Instrumente sind in diesen Fällen Entscheidungen zu treffen, ob man Items im Rahmen einer Evaluation als Einzelwerte berichtet oder sich abzeichnende Konstrukte durch zusätzliche neue Items stärker profiliert.

## Projektpublikationen

Abs, Hermann Josef (2005). *Lehrerbildner im Vorbereitungsdienst*. Journal für Lehrerinnen- und Lehrerbildung, 5 (Heft 4), S. 21-31

Der Beitrag bezieht sich auf eine Evaluation der zweiten Phase der Lehrerbildung, bei der die Perspektiven von Ausbildern an Studienseminaren, Mentoren in den Ausbildungsschulen und angehenden Lehrern systematisch verglichen wurden. Es zeigt sich, dass Mentoren und Lehrer in der Ausbildung weitgehend übereinstimmende Auffassungen zu Fragen der Professionalität (Bedeutung von Fortbildung, Bildungsstandards, Theorie-Praxis-Verhältnis) und zur Qualität der Lehrerausbildung vertreten. Die Sichtweise der Ausbilder an Studienseminaren unterscheidet sich dagegen zumeist signifikant. Unterschiedliche Gründe für diesen Befund und Konsequenzen für die Organisationsentwicklung werden diskutiert.

Abs, Hermann Josef (2006). *Zur Bildung diagnostischer Kompetenz in der zweiten Phase der Lehrerbildung*. In: Allemann-Ghionda, C.; Terhart, E. (Hrsg.): Kompetenz und Kompetenzentwicklung von Lehrerinnen und Lehrern: Ausbildung und Beruf. Weinheim: Beltz, S. 217-234 - Zeitschrift für Pädagogik. Beih. 51.

In dieser Arbeit wird der Beitrag von formal organisierter Lehrerausbildung (im Speziellen die 2. Phase der Lehrerbildung) zur Bildung professioneller Identität empirisch untersucht. Inhaltlich wird hierzu der Bereich der diagnostischen Kompetenzen von Lehrpersonen fokussiert und mit dem Erwerb von Kompetenzen zur Unterrichtsplanung verglichen. Diese Evaluation der 2. Phase der Lehrerbildung ist vor allen deshalb neu, weil sie das Ziel einer multiperspektivischen, quantifizierenden, systematisch vergleichenden Vollerhebung aller Ausbildungseinrichtungen eines Landes mit dem Focus auf Organisation und Leistungsfähigkeit hinsichtlich der Umsetzung von Standards der Lehrerbildung verfolgt. Die Untersuchung thematisiert im Wesentlichen drei Fragestellungen. Zuerst interessiert der Bereich der nicht psychologischen Bedingungen des Lernens. Es wird zum einen untersucht, wie sehr die Varianz im Niveau von Kompetenzeinschätzungen auf Variablen wie die Seminarart, den Seminarort, das Fach, die Person und ihr Geschlecht zurückgeführt werden kann. Die zweite Frage, der nachgegangen wird, bezieht sich auf den lernpsychologischen Kern der Modellierung von Lehrerbildung. Es wird aufgezeigt welche Ausprägungen in der Angebots- und Nutzungsstruktur eine höhere Selbsteinschätzung von Kompetenz voraussagen. In einem dritten Schritt wird die Bildung diagnostischer Kompetenz mit der Bildung anderer Kompetenzen verglichen. Es zeigen sich systematische Differenzen zwischen den Seminararten Gymnasium einerseits und Grund-/Haupt-/Real- und Förderschule andererseits.

Abs, Hermann Josef; (2007). *Überlegungen zur Modellierung diagnostischer Kompetenz bei Lehrerinnen und Lehrern*. In: Lüders, Manfred u.a. (Hrsg.): *Forschung zur Lehrerbildung. Kompetenzentwicklung und Programmevaluation*. Münster i.W.: Waxmann, S. 63-84.

Der Beitrag erörtert Konzeptionen diagnostischer Kompetenz aus Psychologie und Pädagogik. Vor dem Hintergrund eines Evaluationsprojekts wird der Frage nachgegangen, welche Funktionen durch die Erfassung diagnostischer Kompetenz erfüllt werden sollen, und welche Messverfahren den jeweiligen Anforderungen genügen. Es werden Alternativen dargestellt, wie bei der Konstruktion eines gestuften Kompetenzmodells vorgegangen werden könnte und welche normativen Erwartungen ein solches Modell zu erfüllen hätte.

Döbrich, Peter; Abs, Hermann Josef (2006). *Pädagogische Entwicklungsbilanzen an Studienseminaren in Hessen (PEB-Sem)*. Seminar Lehrerbildung und Schule, Heft 1, S. 93-100.

Die Pädagogischen Entwicklungsbilanzen an Studienseminaren (PEB-Sem) gehen von einem theoretischen Wirkungsmodell zur Lehrerbildung in der zweiten Phase aus. Sie stehen im Kontext mehrperspektivischer Erhebungen, die sowohl Studienseminare als auch Schulen und Staatliche Schulämter in Hessen umfassen. Bei den PEB-Sem werden die Perspektiven der Ausbilder/innen, der Referendare/innen und der Mentor/innen (in der Anzahl der Ausbilder) der Studienseminare einbezogen. Die Ergebnisse sind für ein Studienseminar jeweils repräsentativ, wenn sich mindestens 75% einer Personengruppe aktiv an den Befragungen beteiligen. In diesem Beitrag werden die ersten Ergebnisse aus jeweils 5 Studienseminaren für Gymnasien und für Grund-, Haupt-, Real-, und Förderschulen im Hinblick auf berufliche Selbstwirksamkeit, "Standards", "Kompetenzen und ihre Erreichung" dargestellt. Zur Reduktion der Datenfülle waren mit den Studienseminaren Grenzwerte vereinbart worden, deren Überschreitungen in den "Differenzierten Zusammenfassungen" benannt werden. Bis Ende 2006 sollen alle 30 Studienseminare in die Erhebungen und Rückmeldungen einbezogen werden.

Döbrich, Peter; Abs, Hermann Josef (2007). *Bewertungen in der zweiten Phase der Lehrerausbildung. Aktuelle Ergebnisse der Pädagogischen Entwicklungsbilanzen mit StudienSeminaren in Hessen*. Seminar Lehrerbildung und Schule, Heft 1, S. 20-31.

Im Kern steht eine erste empirische Fassung des Begriffs der "Berufsfähigkeit für eigenverantwortliche Schulen" als zu erreichende Qualifikation am Ende der zweiten Phase der Lehrerausbildung. Die Daten aus 20 Studienseminaren unterschiedlicher Lehrämter in Hessen bilden die Grundlage. Dabei wird sichtbar, dass es sowohl ein Anwachsen der selbst eingeschätzten Kompetenzen der Referendare zwischen unterschiedlichen Ausbildungsabschnitten gibt, als auch z.T. erhebliche Unterschiede zwischen den Lehrämtern, den Fächern der Ref., als auch zwischen den Studienseminaren der gleichen Lehrämter gibt. Außerdem werden die Prozessqualitäten von den verschiedenen beteiligten Gruppen zum Teil sehr unterschiedlich bewertet.

Döbrich, Peter; Abs, Hermann Josef (2008). *Evaluation der zweiten Phase der Lehrerbildung. Pädagogische Entwicklungsbilanzen mit Studienseminaren in Hessen*. Schulverwaltung. Ausgabe Hessen und Rheinland-Pfalz, 13 (Heft 3), S. 70-73.

Zwischen Sept. 2004 und Herbst 2006 wurden "Pädagogische Entwicklungsbilanzen (PEB-Sem)" mit allen 30 Studienseminaren in Hessen durchgeführt. Dabei handelt es sich um eine empirische Ist-Stands-Analyse zu Bedingungen und Ergebnissen der zweiten Phase der Lehrerbildung. Ausgehend von einem Modell zur Analyse der zweiten Phase der Lehrerbildung werden insbesondere Ergebnisse zur Entwicklung der Selbstwirksamkeit im zweijährigen Vorbereitungsdienst sowie zum gemeinsamen Grundverständnis der Lehrerbildner/-innen dargestellt. Der Schritt von der Evaluation zur Qualitätsentwicklung erfolgt mithilfe von vereinbarten Grenzwerten, bei deren Überschreitung Entwicklungsbedarf im Studienseminar besteht.

### Verwendete Abkürzungen

Abkürzung	Bedeutung	Erläuternde Hinweise
<b>N</b>	Stichprobengröße	Nur Angabe von gültigen Fällen bei paarweisem Fallausschluss. Prozentangaben beziehen sich auch nur auf diese.
<b>M</b>	Mittelwert	Bei der Berechnung von Mittelwert und Standardabweichung für Skalen wurden nur die Fälle einbezogen, in denen für mindestens die Hälfte der Items gültige Werte vorlagen. Deshalb kann der Mittelwert einer Skala leicht abweichen vom Mittelwert der Itemmittelwerte
<b>STD</b>	Standardabweichung	
<b><math>r_{it}</math></b>	Trennschärfe	Die Trennschärfe dient als Indikator für das Ausmaß, in dem ein Konstrukt durch das einzelne Item repräsentiert wird.
<b>a</b>	Faktorladung	Zur Darstellung der Faktorladungen wurde auf die Mustermatrix der rotierten Faktorenlösung zurückgegriffen. Faktorladungen unter 0,30 wurden nicht dargestellt, Nebenladungen auf andere Faktoren wurden in Klammern und mit entsprechender Fußnote zur Erklärung vermerkt.
<b><math>\alpha</math></b>	Cronbachs $\alpha$	Cronbachs $\alpha$ wird hier als allgemeiner Indikator für die Reliabilität einer Skala verwendet.
<b>VA</b>	Varianzaufklärung	Die Spalte Varianzaufklärung in den Tabellen bezieht sich für die einzelnen Items auf die Kommunalitäten, für die Skalen ist der Erklärungsanteil des jeweiligen Faktors in der rotierten Lösung dargestellt.

# 1. SYNOPSE ZU STANDARDS DER LEHRERBILDUNG

## 1.1 Synopse internationaler Beispiele von Standards der Lehrerbildung

Die folgende Zusammenschau bezieht sich auf Standards der Lehrerbildung, die aus einer kompetenztheoretischen Perspektive formuliert wurden. D.h. es geht jeweils um die Kompetenzen über die Lehrpersonen zur Ausübung ihrer Berufstätigkeit idealer Weise verfügen. Aus Sicht der Lehrerbildung handelt es sich folglich um Standards, die ein Ergebnis der Ausbildung auf der Individualebene beschreiben. Nicht berücksichtigt werden in diesen Standards die Voraussetzungen der Ausbildung, die Organisation und die notwendigen Ressourcen.

Den Anlass für diese Synopse gab das hessische Evaluationsprojekt, welches an den für Hessen gültigen Standards orientiert werden sollte. Um diese in der Diskussion um Lehrerbildung besser verorten zu können, werden die hessischen Standards in der Synopse mit drei anderen Zusammenstellungen von Standards konfrontiert.<sup>5</sup> Dazu werden exemplarische internationale Beispiele ausgewählt. Das Ziel dieser Synopse besteht darin, ein tieferes Verständnis für die hessischen Standards zu ermöglichen, indem sie mit Material aus anderen Systematiken vergleichbar werden. Vor allem das Beispiel aus der Schweiz erwies sich für die Instrumentenentwicklung bedeutsam, weil die Formulierungen dort schon stärker operationalisiert vorliegen.

Die Synopse orientiert sich an der Systematik und Abfolge wie sie für die hessischen Standards entwickelt wurde. Die übrigen Standardformulierungen werden auf die hessische Vorgabe bezogen. Bei der Zuordnung kamen folgende Prinzipien zur Anwendung.

1. Prinzip des Vermeidens von Alleinstellungen: Da es nicht Ziel der Synopse ist, die Unterschiede zwischen den verschiedenen Standards hervorzuheben, sondern zur Interpretation der hessischen Standards beizutragen, wird weitgehend versucht die Nicht-hessischen Standards zuzuordnen. Die Interpretation der Standards orientiert sich dabei an den weiteren Prinzipien.
2. Prinzip der Konzentration auf Operatoren: Wenn ein Standard mehrere inhaltliche Bezüge erlaubt, werden die durch Verben repräsentierten Operatoren als zentraler Bezugspunkt ausgewählt.
3. Prinzip der teilweisen Repräsentation: Komplexen hessischen Standards werden Standards anderer Herkunft auch dann zugeordnet, wenn sie nur einem Teilaspekt entsprechen.
4. Prinzip der Konkretisierung: Abstrakter formulierten hessischen Standards werden andere auch dann zugeordnet, wenn sie eine Konkretisierung darstellen. Nur wenn die Konkretisierung sich deutlich auch auf andere allgemeine Inhalte bezieht, die in den hessischen Standards nicht repräsentiert sind, wird eine eigene Zeile eingefügt.

---

<sup>5</sup> Quellen: 1) Hessen: Debus, Bernhard; Kennerknecht, Helge; Rupp, Wolfgang (2003): Hessen formuliert Qualitätsstandards zur Ausbildung der Lehrerinnen und Lehrer. In: Seminar Lehrerbildung und Schule 9, Heft 2. S. 21-26.; 2) Kanada: [www.oct.ca/en/CollegePublications/PDF/standards.pdf](http://www.oct.ca/en/CollegePublications/PDF/standards.pdf); 3) Schweiz: Oser, Fritz (2001). Standards: Kompetenzen von Lehrpersonen. In: Oser, Fritz & Oelkers, Jürgen. (Hrsg.). Die Wirksamkeit der Lehrerbildungssysteme: von der Allrounderbildung zur Ausbildung professioneller Standards. Chur/Zürich: Verlag Rüegger; 4) Schottland: Standards for initial teacher education in Scotland. Quelle: [www.gtc.org.uk](http://www.gtc.org.uk).

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
1. Allgemeine berufliche Kompetenzen erwerben	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Allgemeine berufliche Kompetenzen erwerben und weiter entwickeln</li> <li>2. Schule mitgestalten und entwickeln</li> <li>3. Unterrichten</li> <li>4. Erziehen, Beraten, Betreuen</li> <li>5. Diagnostizieren, Fördern, Beurteilen</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Commitment to Students and Student Learning</li> <li>2. Professional Knowledge</li> <li>3. Teaching Practice</li> <li>4. Leadership and Community</li> <li>5. Ongoing Professional Learning</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lehrer-Schüler-Beziehungen und fördernde Rückmeldung</li> <li>2. Diagnose und Schüler unterstützendes Handeln</li> <li>3. Bewältigung von Disziplinproblemen und Schülerriken</li> <li>4. Aufbau und Förderung von sozialem Verhalten</li> <li>5. Lernstrategien vermitteln und Lernprozesse begleiten</li> <li>6. Gestaltung und Methoden des Unterrichts</li> <li>7. Leistungsmessung</li> <li>8. Medien</li> <li>9. Zusammenarbeit in der Schule</li> <li>10. Schule und Öffentlichkeit</li> <li>11. Selbstorganisationskompetenz der Lehrkraft</li> <li>12. Allgemeinindaktische und fachliche Kompetenzen</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Competences relating to Subject and Content of Teaching</li> <li>2. Competences relating to the Classroom               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Communication and approaches to teaching and learning</li> <li>2.2. Class organisation and management</li> <li>2.3. Assessment</li> </ol> </li> <li>3. Competences relating to the school and the education system</li> <li>4. The values, attributes and abilities integral to professionalism</li> </ol>
1. Allgemeine berufliche Kompetenzen erwerben und weiterentwickeln	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 den Erziehungs- und Bildungsauftrag der Schule kreativ und innovativ verwirklichen</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2.9 Zusammenarbeit innerhalb der Schule</li> <li>3. ein Berufs- und/oder Schulleitbild formulieren und im alltäglichen Unterricht realisieren können</li> <li>2.12 Fachdidaktische Standards               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. gesellschaftlich und fachlich bedeutsame Lerninhalte auswählen und sie operationalisieren können</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Competences relating to the school and the education system</li> <li>3.4 demonstrate an awareness of his or her responsibilities for contributing to the ethos of the school, for example by promoting positive relationships between staff, pupils and parents</li> <li>4. Values, attributes and abilities integral to the profession               <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 be committed to and enthusiastic about teaching as a profession and encouraging pupils to become learners</li> </ol> </li> </ol>	

	1. Allgemeine berufliche Kompetenzen erwerben und weiterentwickeln			
	<p><b>Hessen</b></p> <p>1.2 grundlegende Denkmodelle, Forschungsmethoden und Strukturen der Fachwissenschaften, Fachdidaktiken und der Erziehungswissenschaften in der Berufspraxis verantwortlich anwenden</p> <p>1.3 die in der Schule, in den Klassen, in der Lerngruppe sowie im beruflichen und gesellschaftlichen Umfeld und in der eigenen Person liegenden Lehr- und Lernbedingungen erkennen und daraus Konsequenzen für das Erziehen, Unterrichten, Beraten, Betreuen, Beurteilen, Kooperieren und Innovieren ableiten</p>	<p><b>Ontario (Kanada)</b></p> <p><i>Commitment to Students and Student Learning:</i></p> <p>2(b) develop programs for students that incorporate a knowledge and understanding of human development and learning theory</p> <p><i>Ongoing Professional Learning:</i></p> <p>3(d) draw on and contribute, where appropriate to various forms of educational research</p> <p><i>Teaching Practice:</i></p> <p>1(b) apply knowledge of student backgrounds, experiences and learning styles</p> <p>1(c) apply knowledge of how students develop and learn</p> <p>3(b) apply teaching strategies to meet student needs</p> <p><i>Professional Knowledge:</i></p> <p>1(c) how teaching is shaped by what is known about human development and learning</p> <p>Ongoing Professional Learning:</p> <p>1(a) understand that teacher learning is directly related to student learning</p> <p>2(b) recognize that teaching and professional growth are influenced by personal, social and educational contexts</p> <p>2(c) understand that teaching practice is enhanced by many forms of knowledge, ways of knowing and ways to access that information</p>	<p><b>Oser (Schweiz)</b></p> <p>2.2 Schüler unterstützende Beobachtung (Diagnose) und Schüler unterstützendes Handeln</p> <p>1. diagnostizieren können, welche Ursachen Misserfolg, Aggression, Ängste, Blockierungen... haben und darauf angemessen reagieren können</p> <p>2. den entwicklungspsychologischen Stand der Schüler in verschiedenen Bereichen (Intelligenz, Sprache, Moral,...) diagnostizieren und daran anknüpfen können</p> <p>3. Nachahmungsprozesse unter Schülern beobachten und beeinflussen können</p> <p>4. unterschiedliche Gefährdungen (Gewalt, Mord...) in jedem Alter, das unterrichtet wird feststellen und eingreifen können</p> <p>5. Ablösung vom Elternhaus verstehen und auf unterschiedliche Ablösungsformen reagieren können</p> <p>2.10 Schule und Öffentlichkeit</p> <p>4. wissen, dass Schulen in ein lokales Umfeld eingebunden sind und fruchtbare Kontakte mit der Öffentlichkeit sinnvoll herstellen können</p>	<p><b>Schottland (UK)</b></p> <p><i>1. Competences relating to Subject and Content of Teaching</i></p> <p>1.1 demonstrate a sound knowledge of, and practical skills in, the subject or subjects forming the content of his or her teaching at a level which allows him or her to stimulate and challenge pupils and to recognise and address barriers to pupils learning specific to the subject being taught</p> <p>1.6 be able to justify what is taught from knowledge and understanding of the learning process, curriculum issues, child development in general and the needs of his or her pupils in particular</p> <p><i>2. Competences relating to the classroom</i></p> <p>2.1.8 identify and respond appropriately to pupils with difficulties in, or barriers to, learning and recognise when to seek further advice in relation to their special educational needs</p> <p>2.1.9 respond appropriately to gender, social, cultural, linguistic and religious differences among pupils</p> <p>2.1.12 evaluate and justify the approaches taken to learning and teaching and their impact on pupils</p> <p><i>4. Values, attributes and abilities integral to professionalism</i></p> <p>4.7 value and promote equality of opportunity and fairness and adopt non-discriminatory practices in respect of age, disability, gender, race or religion</p>

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
1. Allgemeine berufliche Kompetenzen erwerben und weiterentwickeln	<p>1.4 nachhaltige Lernprozesse konzipieren, gestalten, reflektieren und im Sinne einer konstruktiv-kritischen Prozessbegleitung evaluieren</p>	<p><i>Ongoing Professional Learning:</i> 3(c) reflect on practice and learn from experience</p> <p><i>Leadership and Community</i> 3(a) innovate and effect change through decision-making, initiating change and evaluating and communicating results</p>	<p>2.12 <i>Fachdidaktische Standards</i> 2. Lernziele im kognitiven, emotionalen und/oder psychomotorischen Bereich formulieren können 3. die ausgewählten Lerninhalte sach- und lernlogisch (z.B. vom Konkreten zum Abstrakten, vom Einfachen zum Schwierigen) gliedern können 5. sich bei der Unterrichtsdurchführung an der eigenen Planung orientieren und trotzdem bei Unvorhergesehenem flexibel zu reagieren 7. alternative Lehr-Lern-Formen wie Projektunterricht, Epochenunterricht... erfolgreich durchführen können 10. wissen, wie man mit Schülern einen Begriff oder ein Konzept aufbaut und anwendet und sie dabei aktiv mit arbeiten lässt 11. den Aufbau der Fachinhalte über mehrere Klassen mit Hilfe des Lehrplans und der Schulbücher klar strukturieren können 12. Vor- und Nachteile verschiedener Schulbücher zum Fach aufzeigen können 13. Fachlehrmittel bewerten, auswählen und dem Lehrplan entsprechend einsetzen können 15. zu einer Lektion / Lektionsgruppe eine inhaltliche Strukturskizze erstellen können 19. wissen, wie man Handlungsaufgaben erteilen und überprüfen kann 20 den Schülern Möglichkeiten zur mehrfachen Verarbeitung (schriftlich, bildlich, sensorisch, auditiv) von neuen Lerninhalten geben können</p>	<p><i>1. Competences relating to Subject and Content of Teaching</i> 1.2 be able, whether at pre-school, primary or secondary level, to play his or her full part in developing pupils skills in literacy and numeracy 1.5 be able to plan and prepare coherent teaching programmes and lessons, including homework, which ensure continuity and progression in pupils' learning  <i>2.1 Communication and approaches to teaching and learning</i> 2.1.6 demonstrate the ability to teach individuals, groups and classes</p>

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
<p>1. Allgemeine berufliche Kompetenzen erwerben und weiterentwickeln</p>	<p>1.5 mein Arbeitsfeld selbstständig im Sinne eines effektiven Ressourceneinsatzes organisieren und gestalten (Organisations-, Kosten- und Zeitmanagement)</p>	<p><i>Teaching Practice:</i> 3(e) organize time and space to enrich the learning environment</p> <p><i>Professional Knowledge:</i> 3(e) know how to manage time for instruction</p>	<p>2.9 <i>Zusammenarbeit innerhalb der Schule</i> 8. wissen, wie man die zur Verfügung stehenden finanziellen Mittel sinnvoll einsetzt</p> <p>2.11 <i>Selbstorganisationskompetenz der Lehrkraft</i> 3. wissen, welche administrative Arbeiten während des Schuljahres anfallen und wie die „Klassenadministration“ effektiv organisiert werden kann</p>	
			<p>2.10 <i>Schule und Öffentlichkeit</i> 1. die Anliegen von Schule und Lehrerschaft in der Öffentlichkeit und gegenüber den vorgesetzten Stellen vertreten können</p>	
	<p>1.6 kooperativ und konstruktiv im Team arbeiten (vgl. auch 3.9)</p>		<p>2.9 <i>Zusammenarbeit innerhalb der Schule</i> 7. wissen, wie positiver Wettbewerb innerhalb der Schule gefördert werden kann</p>	<p>2.1 <i>Communication and approaches to teaching and learning</i> 2.1.11 work cooperatively with other professionals and adults within the classroom</p> <p>3. <i>Competences relating to the school and the education system</i> 3.6 demonstrate an understanding of the roles of other professionals and how to work with them including teachers in other schools; members of other professions and agencies concerned with pupils' learning welfare and career development; and members of the community served by the school</p>
	<p>1.7 meinen Fort- und Weiterbildungsbedarf im Abstimmung mit dem Kollegium erkennen, wahrzunehmen und die Erträge in die Schule einzubringen</p>	<p><i>Ongoing Professional Learning:</i> 1(a) understand that teacher learning is directly related to student learning 2(a) recognize that continuous professional growth is an integral part of teaching</p> <p><i>Ongoing Professional Learning:</i> 3(a) demonstrate a commitment to continued professional growth 3(b) know that professional learning is most effective when it is job-embedded</p>	<p>2.10 <i>Schule und Öffentlichkeit</i> 2. sich ein persönliches Fortbildungs- oder Zusatzausbildungsprogramm zusammenstellen und verwirklichen können</p>	<p>4. <i>The values, attributes and abilities integral to the profession</i> 4.6 demonstrate effective interpersonal skills and ability to develop them further, in order to respond appropriately in relating to pupils, colleagues, other professionals, parents and members of the community 4.9 demonstrate that he or she knows about and is able to contribute to education for sustainable development in the school and the wider community 4.10 demonstrate a commitment to undertaking continuing professional development to keep up-to-date in his or her subject area(s) and be ready to respond to changes in education</p>

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
1. Allgemeine berufliche Kompetenzen erwerben und weiterentwickeln	<p>1.8 Widersprüche, Unsicherheiten und Belastungen als Herausforderung verstehen und konstruktiv bewältigen</p> <p>1.9 meine Tätigkeit als Lehrerm/als Lehrer hinsichtlich individuellem und gemeinsamem Ertrag mit unterschiedlichen Verfahren evaluieren (vgl. auch 5.5)</p> <p>1.10 mich über die geltenden rechtlichen Vorschriften informieren, die dadurch abgesteckten Gestaltungsräume erkennen und diese sinnvoll pädagogisch nutzen</p>	<p><i>Teaching Practice:</i> 5(b) reflect on current practice to determine if needs of individuals and groups of students are being met</p> <p><i>Teaching Practice:</i> 3(a) Carry out duties as outlined in legislation</p>	<p>2.11 Selbstorganisationskompetenz der Lehrkraft</p> <p>1. sich vor Überlastung (burn-out-Syndrom, Zynismus) wirkungsvoll schützen können</p> <p>2.10 Schule und Öffentlichkeit</p> <p>2. mittels Methoden der Selbst- und Fremdevaluation die Leistung der Schule öffentlich darstellen können</p> <p>2.9 Zusammenarbeit innerhalb der Schule</p> <p>1. wissen, wie die Kompetenzen zwischen der Schulaufsicht, Schulleitung und Lehrerschaft verteilt sind und wie Konflikte in diesem Bereich bearbeitet werden können</p> <p>2.10 Schule und Öffentlichkeit</p> <p>3. Möglichkeiten der Einflussnahme auf bildungspolitische Fragen kennen (z.B. Budgetverteilung, Klassengröße, Richtlinien)</p> <p>4. wissen, wie man sich über neue schulgesetzliche Vorgaben, Verordnungen, Erlassen und Richtlinien informiert und entsprechend handelt</p>	<p>4. The values, attributes and abilities integral to professionalism</p> <p>4.5 demonstrate the abilities associated with analysing situations and problems, seeking solutions and exercising sound judgement in making decisions</p> <p>4. The values, attributes and abilities integral to professionalism</p> <p>4.4 be able to self-evaluate the quality of his or her own teaching, and set and achieve targets for professional development</p> <p>3. Competence relating to the school and the education system</p> <p>3.1. demonstrate an understanding of the national framework for, and developments in, the Scottish educational system</p> <p>3.2 demonstrate an understanding of the system in which he or she is working, including: the role and organisation of education authorities; the organisation and management of schools; devolved management of resources, school policies and development plans and how they relate to classroom teaching; quality assurance in school s; staff development and review; and the work of school boards and parents' groups</p> <p>3.9 demonstrate an understanding of international, national and local guidelines on child protection and teachers' roles and responsibilities in this area</p>
2. Schule mitgestalten und entwickeln	<p>2.1 bei der Formulierung, Umsetzung und Evaluation von Seminar- und Schulprogrammen mitwirken</p>	<p>2.12 Fachdidaktische Standards</p> <p>16. exemplarisch Inhalte auswählen können</p> <p>17. die Inhalte des Fachlehrerplans sinnvoll in ein Unterrichtsprogramm verarbeiten können</p>	<p>3. Competences relating to the school and the education system</p> <p>3.8 demonstrate an understanding of the informal school curriculum and the contribution he or she might make to it</p>	<p>3. Competences relating to the school and the education system</p> <p>3.8 demonstrate an understanding of the informal school curriculum and the contribution he or she might make to it</p>

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
2. Schule mitgestalten und entwickeln	2.2 mich gemeinsam mit dem Kollegium über Standards für das Lehrerhandeln verständigen		2.9 Zusammenarbeit innerhalb der Schule 4. sich gemeinsam mit dem Kollegium auf Standards des Lehrerhandels einigen	
	2.3 bei Aufbau und Pflege von Kommunikationsstrukturen, die den schulischen Entwicklungsprozess fördern, innerhalb der Schulgemeinde mitarbeiten	Teaching Practice: 3(c) establish and maintain standards for student behaviour	2.9 Zusammenarbeit innerhalb der Schule 2. professionelle Regeln des Umgangs mit Schülerschaft, Lehrerschaft, Eltern und Schulaufsicht entwickeln können	4. The values, attributes and abilities integral to professionalism 4.8 be committed to promoting and responding to partnerships within the community
	2.4 gemeinsam mit meinem Kollegium ein humanes und konstruktives Zusammenleben fördern und praktizieren	Leadership and Community: 3(b) engage others through shared problem-solving and conflict resolution		
	5.2 zu einer identitätsstiftenden Gestaltung des Schullebens beitragen	Leadership and Community: 1(a) build trust with students, parents and the community		
	2.6 zu einer wirkungsvollen Lehr-Lern Kultur beitragen	Teaching Practice: 3(b) establish a safe and supportive learning environment 3(d) enhance the learning environment with a variety of curriculum resources and available technologies		2.2 Class organisation and management 2.2.3 be able to create and maintain a stimulating, purposeful, orderly and safe learning environment for all pupils, including those with special educational and health needs
	2.7 Schülerinnen und Schüler durch die Öffnung von Schule mit Erfahrungswelten und Sichtweisen in Verbindung bringen und diese systematisch und konstruktiv erschließen	Teaching Practice: 2(b) link content and skills to everyday life experiences  Commitment to Students and Student learning: 5(a) link the curriculum and learning experiences to everyday life	2.12 Fachdidaktische Standards 9. wissen, wie man Schülern reale Erfahrungen ermöglicht, diese reflektiert und mit Wissen koppelt	
	2.8 meine Wissensbestände systematisieren und die modulare Informations- und Lernlandschaft der Schule(Bibliothek, Medienzentrum...) einzubringen		2.11 Selbstorganisationskompetenz der Lehrkraft 5. unterschiedliche Computerprogramme kräftesparend für die Unterrichtsvorbereitung und -durchführung sinnvoll einsetzen können  2.12 Fachdidaktische Standards 18. selber Übungsmaterialien, ähnlich wie sie sich in einem Lehrbuch finden, herstellen können	

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>	
3. Unterrichten	<p>3.1 Lernarrangements auf der Grundlage institutioneller, curriculärer, personeller Voraussetzungen und fachwissenschaftlicher, fachdidaktischer sowie allgemein pädagogischer Erkenntnisse allein und im Team planen und durchführen mit dem Ziel Lernprozesse in Gang zu setzen</p> <p>3.2 Gemeinsam mit dem Kollegium fachübergreifenden / fächerverbindenden Unterricht planen und durchführen</p> <p>3.3 Schülerinnen und Schüler bei der Planung, Durchführung und Evaluation von Unterricht angemessen beteiligen</p>	<p><i>Professional Knowledge:</i></p> <p>2. Knowledge of the Curriculum</p> <p>(a) know the subject matter</p> <p>(b) know how knowledge in their subject area is created, linked to other subjects</p> <p>(c) know the curriculum relevant to their subject(s)</p> <p>(d) ways to connect curriculum expectations to curriculum resources and technologies</p> <p><i>Teaching Practice:</i></p> <p>2(a) adapt the methods of inquiry, content knowledge and skills required in the curriculum</p> <p><i>Teaching Practice:</i></p> <p>5(a) integrate curriculum expectations into current teaching practice</p>	<p>2.6 Gestaltung und Methoden des Unterrichts</p> <p>2. die Phasen des Unterrichts, in denen die Schüler aufnehmen, verarbeiten und kontrollieren, klar und eindeutig bestimmen und gestalten können</p> <p>3. die Möglichkeiten und Grenzen projektorientierten Unterrichts einschätzen können</p> <p>5. Gruppeneinteilungen nach unterschiedlichen Kriterien und Prinzipien vornehmen können und Gruppenresultate auf vielfältige Weise verarbeiten</p> <p>6. jahresübergreifend unterrichten können</p> <p>7. wissen, wie man eine Lern-Werkstatt vorbereitet und Werkstattunterricht sinnvoll organisiert</p> <p>8. wissen, wie man Diskussionen von Schülern, die spontan entstehen, fruchtbar gestaltet und auch effizient zu einem Ende bringt</p> <p>2.8 Medien des Unterrichts</p> <p>2. Unterrichtsmaterialien (Arbeitsblätter, Folien, Dias...) selbst herstellen können und im Unterricht sinnvoll einzusetzen</p>	<p>1. Competence relating to Subject and Content of Teaching</p> <p>He or she must</p> <p>1.5 be able to plan and prepare coherent teaching programmes and lessons, including homework, which ensure continuity and progression in pupils' learning</p> <p>2.2 Class organisation and management</p> <p>2.2.1 be able to organise classes and lessons to ensure that all pupils are productively employed when working individually, in groups or as a class</p>	<p>2.12 Fachdidaktische Standards</p> <p>14. mit den Schülern übersichtliche und realistische Tages-, Wochen-, Halbjahres- und Jahrespläne erstellen können</p>

	<p><b>Hessen</b></p> <p>3.4 Lernumgebung so gestalten, dass zielorientiertes, problemorientiertes, handlungsorientiertes und selbstreguliertes Lernen in einem förderlichen Lernklima gewährleistet ist</p> <p>3.5 Schülerinnen und Schüler entsprechend ihrer individuellen Lernvoraussetzungen zu unterstützen und sie zu angemessenen Leistungen führen (vgl. auch 1.3)</p>	<p><b>Ontario (Kanada)</b></p> <p><i>Professional Knowledge:</i></p> <p>4. Knowledge of the learning environment -to identify and respond to:</p> <p>(a) change</p> <p>(b) the factors in a diverse and changing society that impact on learning</p> <p>(c) provincial legislation, local policies and procedures, and community norms that guide the decisions they make</p>	<p><b>Oser (Schweiz)</b></p> <p>2.5 Lernstrategien vermitteln/ Lernprozesse begleiten:</p> <p>8. wissen, wie man vermeiden kann, dass Schüler das Gelernte schnell vergessen, und wie man das Behalten systematisch unterstützen kann</p> <p>9. Lernübertragungen (Transfers) systematisch und ausfühlich in den Unterricht einbauen können und so dem erworbenen Wissen Sicherheit verleihen</p> <p>2.12 Fachdidaktische Standards</p> <p>8. wissen, welches die wichtigsten Schritte des Problemlösens sind und wie man sie im Unterricht verwirklicht</p> <p>2.5 Lernstrategien vermitteln/ Lernprozesse begleiten:</p> <p>10. wissen, wie vermieden werden kann, dass stärkere Schüler immer mehr und schwächere immer weniger gefördert werden (Differenzierung)</p>	<p><b>Schottland (UK)</b></p> <p>2.2 Class organisation and management</p> <p>2.2.2 demonstrate that he or she knows about and is able to apply the principles and practices which underlie good discipline and promote positive behaviour</p> <p>2.2.4 be able to manage pupil behaviour fairly, sensitively and consistently by the use of appropriate rewards and sanctions and know when it is necessary to seek advice</p> <p>4. The values, attributes and abilities integral to the profession</p> <p>4.2 be committed to promoting pupils' achievements and raising their expectations of themselves and others, in collaboration with colleagues, parents and other members of the community</p>
<p>3. Unterrichten</p>	<p>3.6 Vielfältige Methoden und Medien kreativ sach- und adressatenbezogen vermitteln und einsetzen (vgl. auch 2.8)</p>	<p>Teaching Practice:</p> <p>2(c) integrate a variety of teaching and learning strategies, activities and resources</p> <p>5(c) modify and refine teaching practice using a variety of sources and resources</p> <p><i>Professional Knowledge:</i></p> <p>3(a) know how to make knowledge and skills accessible to others</p> <p>3(b) shape instructions so that it is helpful to students who learn in a variety of ways</p> <p>3(d) establish and modify instructional settings</p> <p><i>Ongoing Professional Learning:</i></p> <p>2(d) anticipate and plan the kinds of learning one will need to respond to a variety of educational contexts</p>	<p>2.8 Medien des Unterrichts</p> <p>1. Vorteile neuer Technologien für den Unterricht nutzen können und Nachteile vermeiden</p> <p>3. Unterrichtsmedien (PC, Bild, Ton, Film...) bereitstellen und sie so einsetzen, dass sie der Anschauung dienen</p> <p>2.6 Gestaltung und Methoden des Unterrichts</p> <p>1. den Unterricht so gliedern können, dass Schülern vielfältiges Handeln (schreiben, lesen, sprechen) möglich wird</p> <p>9. Methoden variieren können und die Methodenwahl auf der Basis von Begründungen je unterschiedlich vorzunehmen</p>	<p><i>1. Competences relating to Subject and Content of Teaching</i></p> <p>1.3 demonstrate the ability to use information and communications technology (ICT) and appreciate how to apply it effectively in learning and teaching, taking account of legal, ethical and health, and safety issues</p> <p><i>2. Competences relating to the classroom</i></p> <p>2.1.5 select and use, in a considered way and in a number of different learning and teaching situations, a wide variety of resources, including ICT</p>

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
3. Unterrichten	<p>3.7 Verschiedene Sozialformen, die dem Ziel der Selbstständigkeit der Schülerinnen und Schüler dienen, einsetzen</p> <p>3.8 Schülerinnen und Schüler anleiten, Lernstrategien zu verbessern, indem sie ihr Lernen beobachten, über ihre Lerngewohnheiten nachdenken, ihre Lernprobleme besprechen und lösen sowie ihre Lernerfolge einschätzen</p> <p>3.9 Allein und im Team kontinuierlich Planung und Durchführung von Lernprozessen reflektieren, Schwerpunkte in kritischer Selbstwahrnehmung zu analysieren und daraus Folgerungen für weitere Planungen ziehen</p>	<p><i>Ongoing Professional Learning:</i> 1(c) engage in a variety of learning opportunities both individual and collaborative that are integrated into practice for the benefit of student learning</p> <p><i>Professional Knowledge:</i> 3(f) establish classroom management strategies that support learning and respect the dignity of students 3(g) use classroom management skills to enhance learning</p> <p><i>Professional Knowledge:</i> 3(g) collaborate and structure interaction among students to ensure that shared and individual learning occurs</p> <p><i>Commitment to Students and Student Learning:</i> 5(b) encourage students to know about, reflect on and monitor their own learning</p> <p><i>Teaching Practice:</i> 2(d) assist students to develop and use ways to access and critically assess information</p>	<p>2.12 <i>Fachdidaktische Standards</i></p> <p>4. den Unterricht so aufbauen können, dass verschiedene Formen der sozialen Interaktion möglich sind</p> <p>6. unterschiedliche Methoden und Sozialformen inhaltspezifisch angepasst einsetzen können</p> <p>2.6 <i>Gestaltung und Methoden des Unterrichts</i></p> <p>4. verschiedene Formen des individuellen und selbstständigen Lernens im Unterricht verwirklichen können</p>	<p>2. <i>Competences relating to the classroom</i></p> <p>2.1.10 encourage pupils to take initiatives in, and become responsible for, their own learning</p>
			<p>2.5 <i>Lernstrategien vermitteln/ Lernprozesse begleiten:</i></p> <p>1. wissen wie Schüler Lernstrategien erarbeiten, ihr Lernen überwachen und über ihre Lerngewohnheiten nachdenken können</p> <p>4. Schülern Lernschritte zeigen, wie sie ihr Lernen in Lernschritte einteilen und davon profitieren können</p> <p>5. Schülern zeigen, wie er/sie sich selbst kontrolliert</p> <p>6. Schülern zeigen, wie sie ein Lerntagebuch führen können</p> <p>2. Schüler anleiten sich alleine ein Thema (Wissen) erarbeiten zu können</p> <p>7. Schüler anleiten können sich allein in einer Bibliothek und mit einem fremden Thema zurechtzufinden</p> <p>2.9 <i>Zusammenarbeit innerhalb der Schule</i></p> <p>5. den Unterricht von Kollegen zu beobachten und differenziert Feedback zu geben können</p>	

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
3. Unterricht	<p>3.10 Die Leistungen der Schülerinnen und Schüler angemessen und lernerfolgsorientiert zu überprüfen und zu beurteilen</p>	<p><i>Leadership and Community:</i> 1(b) exercise professional integrity and judgement</p> <p><i>Professional Knowledge:</i> 3(h) assess and evaluate student learning, student approaches to learning, and the achievement of curriculum expectations</p> <p><i>Teaching Practice:</i> 4(b) gather data on student performance using a variety of assessment strategies 4(c) keep a continuous and comprehensive record of group and individual achievement</p>	<p>2.1 <i>Schüler-Lehrer-Beziehung</i> 2. den Schülerinnen und Schülern fördernde Rückmeldung geben können</p> <p>2.7 <i>Leistungsmessung:</i> 1. unterschiedliche Methoden der Evaluation anwenden können</p>	<p>2.3 <i>Assessment</i> He or she must 2.3.1 demonstrate an understanding of the principles of assessment and the different kinds of assessment which may be used 2.3.2 be able to assess pupils' attainments against national standards defined for a particular group of pupils or levels of qualifications where assessment leads to certification</p>
4. Erziehen, Beraten...	<p>4.1 durch eigenes Handeln positive Wertorientierungen, Haltungen und Handlungen überzeugend vorleben und die Herausbildung und Entwicklung entsprechender Orientierungen und Handlungsformen bei Schülerinnen und Schülern nachhaltig anregen</p> <p>4.2 eine lernfördernde Lehrer-Schüler-Beziehung als Voraussetzung für erfolgreiches Lernen aufbauen und ein humanes, angstfreies Klima schaffen</p>	<p><i>Ongoing Professional Learning:</i> 1(b) act as role models who demonstrate lifelong learning</p> <p><i>Commitment to Students and Student learning:</i> 1(a) model for students the curiosity, enthusiasm and joy of learning</p>		<p>2. <i>Competences relating to the classroom</i> 2.1.2 explain to and communicate with pupils clearly and in a stimulating manner 2.1.3 question pupils effectively, and respond to their questions and support their contribution to discussions</p>

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
4. Erziehen, Beraten...	<p>4.3 Mit Schwierigkeiten und Konflikten von einzelnen Schülerinnen und Schülern sowie von Lerngruppen theoretisiert und situationsangemessen umgehen</p>		<p>2.3 <i>Bewältigung von Disziplinproblemen/Schülerrisiken</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. unterschiedliche Fälle von Disziplinproblemen regeln können</li> <li>2. wissen was man tun muss, wenn ein Schüler umgestuft werden muss</li> <li>3. mit Meinungsmachern und geheimen Diktaturen umgehen können</li> <li>4. wissen, wann bei Verletzungen (Auslachen, Kränkungen, Diebstahl...) der Unterricht zu unterbrechen ist und unter den Aspekten der Gerechtigkeit, Führungslosigkeit und Wahrhaftigkeit die Auseinandersetzung zu suchen ist</li> </ol>	<p>2.2 <i>Class organisation and management</i></p> <p>He or she must:</p> <p>2.2.2 demonstrate that he or she knows about and is able to apply the principles and practices which underlie good discipline and promote positive behaviour</p> <p>2.2.4 be able to manage pupil behaviour fairly, sensitively by the use of appropriate rewards and sanctions and know when it is necessary to seek advice</p>
	<p>4.4 Schülerinnen und Schüler, Eltern und das Kollegium auf der Grundlagen diagnostischer Fähigkeiten hinsichtlich ihrer schulischen Möglichkeiten, ihrer Lebensentwürfe sowie beruflicher Perspektiven einfühlsam und kompetent beraten</p>	<p><i>Leadership and Community:</i></p> <p>2(d) invite parents and members of the community to share their knowledge and skills in supporting classroom and school activities</p> <p><i>Professional Knowledge:</i></p> <p>3(i) communicate and collaborate with parents and others involved in the education of student</p> <p><i>Professional Knowledge:</i></p> <p>1(d) know that teaching students with exceptionalities requires the use of specialized knowledge and skills</p> <p><i>Teaching Practice:</i></p> <p>1(e) respond to learning exceptionalities and special needs</p>	<p>2.10 <i>Schule und Öffentlichkeit</i></p> <p>5. die öffentliche Aufgabe der Schule an Elternabenden und ähnlichen Veranstaltungen darstellen können und die Eltern in die Bildungsarbeit einbeziehen</p>	<p>2.2 <i>Class organisation and management</i></p> <p>2.2.6 be able to evaluate and justify his or her own actions in managing pupils</p> <p>2.3 <i>Assessment</i></p> <p>2.3.4 be able to provide pupil with constructive oral and written feedback on their progress on a regular basis</p>

<p>4. Erziehen, Beraten...</p>	<p><b>Hessen</b></p> <p>4.5 Schülerinnen und Schüler Unterstützung und in besonderen Fällen Schutz gewähren, um sie in ihrer seelischen, körperlichen und sozialen Entwicklung zu stabilisieren und zu fördern</p>	<p><b>Ontario (Kanada)</b></p> <p><i>Commitment to Students and Student learning:</i>                  4(a) encourage students to become active, inquisitive and discerning citizens                  4(c) reinforce the rights and responsibilities students have as citizens</p>	<p><b>Oser (Schweiz)</b></p> <p>2.3 Bewältigung von Disziplinproblemen/Schülerrisiken:                  5. wissen, wann außenstehende Experten (Erziehungsberatung, Schulpsychologen,...) heranzuziehen sind</p> <p>2.4 <i>Aufbau und Förderung von sozialem Verhalten</i>                  5. wissen wie Schülerinnen und Schüler dazu befähigt werden rational/konstruktiv Konflikte zu lösen</p> <p>2.1 <i>Schüler-Lehrer-Beziehung</i>                  6. ängstlichen Schülerinnen und Schülern durch Erfolgserlebnisse Selbstsicherheit ermöglichen können</p>	<p><b>Schottland (UK)</b></p> <p>2.2 <i>Class organisation and management</i>                  2.2.5 demonstrate a knowledge of, and be able to contribute to, strategies to prevent bullying</p>
<p>5. Diagnostizieren, Fördern, Beurteilen</p>	<p>5.1 Das Lern- und Sozialverhalten der einzelnen Schülerinnen und Schüler aufmerksam beobachten, analysieren, interpretieren und in angemessener Weise fördern</p>	<p><i>Professional Knowledge:</i>                  1(b) how to recognize strengths and weaknesses of students</p> <p><i>Teaching Practice:</i>                  1(d) apply knowledge of a student's physical, social and cognitive development                  3(f) develop student activities to promote social and group responsibilities</p> <p><i>Commitment to Students and Student learning:</i>                  1(c) demonstrate concern for student character, peer relationships and personal aspirations                  4(b) create opportunities for students to change</p>	<p>Lernstrategien vermitteln/Lernprozesse begleiten:                  3. wissen, wie man mit Schülern Fehler so bespricht, dass sie davon profitieren</p> <p>Schüler unterstützende Beobachtung (Diagnose) und Schüler unterstützendes Handeln</p> <p>6. wissen wie spezifische Lernschwierigkeiten diagnostiziert und behoben werden können</p> <p>2.4 <i>Aufbau und Förderung von sozialem Verhalten</i>                  1. wie Schülerinnen und Schüler durch Belohnung und Bestrafung alte Gewohnheiten verlernen und neue erwerben können                  2. wissen wie vielfältiges prosoziales Verhalten produziert werden kann</p> <p>6. wie Kinder dahingehend unterstützt werden können, dass sie Freundschaften aufbauen können</p>	<p><i>1. Competences relating to Subject and Content of Teaching</i>                  1.4 demonstrate a knowledge of, and the ability to play a part in, personal and social education, health education, education for sustainable development, enterprise, and when appropriate, vocational education</p> <p>4. Values, attributes and abilities integral to the profession                  4.2 be committed to promoting pupils' achievements and raising their expectations of themselves and others, in collaboration with colleagues, parents and other members of the community</p>

	Hessen	Ontario (Kanada)	Oser (Schweiz)	Schottland (UK)
5. Diagnostizieren, Fördern, Beurteilen	<p>5.2 die Sicht- und Erlebensweisen unterschiedlicher Schülerinnen und Schüler beachten und bei anderen Empathie dafür zu fördern</p>	<p><i>Professional Knowledge:</i> 1(a) know how differences arising from cultural heritage, language, family and other factors shape experience and impact on learning</p> <p><i>Commitment to Students and Student learning:</i> 1(b) help students to appreciate their own identity, to learn about their cultural heritage and to build self-esteem 3(b) help students to connect learning to their own life experiences and spiritual and cultural understandings</p>	<p><i>2.1 Schüler-Lehrer-Beziehung</i> 1. sich in konkreten Situationen in die Sicht- und Erlebnisweise der Schülerinnen und Schüler versetzen können</p> <p><i>2.4 Aufbau und Förderung von sozialem Verhalten</i> 4. Besonderheiten von Ausländerkindern für die Entwicklung der Schulkultur nutzen können</p>	<p><i>2.1 Communication and approaches to teaching</i> 2.1.1 motivate and sustain the interest of all pupils in a class 2.1.7 set expectations and a pace of work which make appropriate demands on pupils and ensure that more able pupils are effectively challenged</p>
	<p>5.3 den Schülerinnen und Schülern Erfolgserlebnisse bei schulischen und sozialen Leistungen ermöglichen, diese wahrzunehmen und anzuerkennen</p>	<p><i>Professional Knowledge:</i> 3(c) know how to motivate students <i>Leadership and Community:</i> 2(b) motivate and inspire through sharing their vision 3(d) acknowledge and celebrate effort and success Commitment to Students and Student Learning 5(c) challenge students to the pursuit of excellence</p>	<p><i>2.1 Schüler-Lehrer-Beziehung</i> 3. schulische und soziale Leistungen in verschiedener Weise (auch symbolisch) belohnen zu können 5. mit positiven Erwartungen der Schülerinnen und Schüler positive Entwicklung unterstützen (Pygmalion-Effekt) können</p> <p><i>2.5 Lernstrategien vermitteln/Lernprozesse begleiten</i> 11. Motivationstheorien auf ihre Wirkung hin zu befragen, ausprobieren und umsetzen können</p>	
	<p>5.4 Situationen der „gelernten Hilflosigkeit“ bei den Schülerinnen und Schülern entgegenzuwirken</p>	<p><i>Professional Knowledge:</i> 1(a) know how differences arising from cultural heritage, language, family and other factors shape experience and impact on learning</p> <p><i>Commitment to Students and Student learning:</i> 1(b) help students to appreciate their own identity, to learn about their cultural heritage and to build self-esteem 3(b) help students to connect learning to their own life experiences and spiritual and cultural understandings</p>	<p><i>2. Lehrer-Schüler-Beziehung:</i> 4 Verhindern können, dass Schülerinnen und Schüler wiederholte Erfahrungen machen, die zu „gelernter Hilflosigkeit“ führen</p> <p><i>2.1 Schüler-Lehrer-Beziehung</i> 1. sich in konkreten Situationen in die Sicht- und Erlebnisweise der Schülerinnen und Schüler versetzen können</p> <p><i>2.4 Aufbau und Förderung von sozialem Verhalten</i> 4. Besonderheiten von Ausländerkindern für die Entwicklung der Schulkultur nutzen können</p>	
	<p>5.2 die Sicht- und Erlebensweisen unterschiedlicher Schülerinnen und Schüler beachten und bei anderen Empathie dafür zu fördern</p>			

	<b>Hessen</b>	<b>Ontario (Kanada)</b>	<b>Oser (Schweiz)</b>	<b>Schottland (UK)</b>
5. Diagnostizieren, Fördern, Beurteilen	5.5 den Fortschritt der Leistungen nach verschiedenen Kriterien und mit unterschiedlichen Verfahren qualitativ und/oder quantitativ erheben, analysieren, interpretieren und zurückmelden		<p>2.7 <i>Leistungsmessung:</i></p> <p>2. den Fortschritt der Leistung nach unterschiedlichen Kriterien und mit unterschiedlichen Instrumenten messen können</p> <p>3. schriftliche und mündliche Arbeiten unterschiedlich beurteilen können</p>	<p>2.3 <i>Assessment</i></p> <p>2.3.3 be able to monitor, assess, record and report on the aptitudes, needs and progress of individual pupils</p>
	5.6 den Schülerinnen und Schülern die erforderlichen Kriterien vermitteln, um die verschiedenen Grade des Lernerfolgs einschätzen zu können	<p><i>Teaching Practice:</i></p> <p>4(a) communicate clear, challenging and achievable expectations for students</p>	<p>2.7 <i>Leistungsmessung:</i></p> <p>4. den Schüler die Kriterien dessen, was gefordert ist, um erfolgreich zu sein, vermitteln können</p>	
	5.7 eine Lern- und Entwicklungsdiagnose nach anerkannten Kriterien zu verfassen und in einer Beratung mit den Betroffenen hilfreich erörtern	<p><i>Teaching Practice:</i></p> <p>4(d) report and provide ongoing feedback of individual achievement to students and parents</p>	<p>2.7 <i>Leistungsmessung:</i></p> <p>5. wissen, wie ein Lernbericht nach Kriterien verfasst wird und mit Schülern und Eltern besprechen können</p>	<p>2.3 <i>Assessment</i></p> <p>2.3.4 be able to provide pupils with constructive oral and written feedback on their progress on a regular basis</p>

## 1.2 Synopsis von KMK- und PEB-Sem-Standards zur Lehrerbildung

In der vorher aufgeführten Zusammenschau der Standards für die Lehrerbildung wurden Standards verschiedener Länder betrachtet. Im Folgenden sollen nun die in PEB-Sem enthaltenen Standards mit den Standards verglichen werden, die von der Kultusministerkonferenz der Länder (KMK) am 16.12.2004 veröffentlicht wurden. Bei der Durchführung der ersten Datenerhebung lag zwar das von der Kultusministerkonferenz in Abstimmung mit allen Lehrerverbänden beschlossene Leitbild für den Lehrerberuf (Erklärung vom Oktober 2000) vor, der KMK-Beschluss zu den Standards für die Lehrerbildung konnte aber zu diesem Zeitpunkt nicht einbezogen werden. Es ist deshalb zu prüfen, ob das derzeit eingesetzte Erhebungsinstrument den Kompetenzen und Standards der KMK entspricht.

Es wurde eine Synopsis der PEB-Sem-Standards der Lehrerbildung mit den KMK-Standards für die Lehrerbildung erarbeitet. Dabei ist zu beachten, dass die KMK-Standards die gesamte Ausbildungszeit abbilden sollen und dabei explizit auch die theoretischen Ausbildungsabschnitte mit einbeziehen. Die PEB-Sem-Standards hingegen beschreiben die für die Berufsfähigkeit erforderlichen Kompetenzen in ihrer Gesamtheit.

Trotz dieser grundsätzlichen Unterschiede im Ansatz zeigt sich in der Struktur eine große Parallelität. Die KMK-Standards formulieren vier Kompetenzbereiche, denen die Standards zugeordnet werden: „Unterrichten“, „Erziehen“, „Beurteilen“ und „Innovieren“. Die PEB-Sem-Standards wurden einer Hauptkomponentenanalyse unterzogen, in der sich eine vierfaktorielle Struktur zeigte. Diese vier Faktoren wurden aufgrund der ihnen angehörenden Items wie folgt benannt: „Unterrichtsbezogene Tätigkeiten“, „Pädagogisches Handeln im Schulalltag“, „Organisations- und Qualitätssicherungsaufgaben“, „Neue pädagogische Herausforderungen“.

Für die folgende Synopsis wurden die PEB-Sem-Standards aufgrund inhaltlicher Überlegungen den KMK-Standards zugeordnet. Dabei waren die übergeordneten Kompetenzbeschreibungen der KMK leitend. Einerseits waren die Standards der KMK an einigen Stellen umfangreicher als die im Rahmen von PEB-Sem erarbeiteten Standards. Andererseits gingen an einigen Stellen die PEB-Sem-Standards über die der KMK hinaus. Es zeigt sich, dass die Kompetenzen „Unterrichten“ und „Erziehen“ weitestgehend mit den Skalen „Unterrichtsbezogene Tätigkeiten“ und „Pädagogisches Handeln im Schulalltag“ übereinstimmen. Zu den KMK-Kompetenzen „Beurteilen“ und „Innovieren“ hingegen wurden jeweils Items der Skalen „Organisations- und Qualitätssicherungsaufgaben“ und „Neue pädagogische Herausforderungen“ zugeordnet.

Die Kompetenzen, die für die Berufsfähigkeit der Referendarinnen und Referendare erforderlich sind, werden bei PEB-Sem nicht nur über die Standards der Lehrerbildung erfasst. Zusätzlich dazu gibt es weitere Skalen, die, nach dem oben beschriebenen Modell (S. 7), ebenfalls den Ausbildungsergebnissen zuzuordnen sind. Deshalb wurden auch die Items der Skalen „Berufliche Selbstwirksamkeit“ (seff) und „Einstellung zur Fortbildung“ (fed) den KMK-Standards zugeordnet und finden sich in der Tabelle wieder. Sie werden jeweils (wenn mehrere Items einer Skala zugeordnet wurden) als Block präsentiert und durch eine Leerzeile von den anderen Standards abgesetzt, so dass sie in der Tabelle erkennbar bleiben.

In der Synopse der Standards zeigt sich, dass die KMK-Kompetenzen durch die von PEB-Sem erfassten Konstrukte im Allgemeinen gut abgedeckt werden.

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<p>Gliederung der Standards</p>	<p>4 Kompetenzbereiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Unterrichten</li> <li>- Erziehen</li> <li>- Beurteilen</li> <li>- Innovieren</li> </ul> <p>Die Standards werden jeweils unterteilt in Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte und Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</p>	<p>4 Kompetenzkalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Unterrichtsbezogene Tätigkeiten</li> <li>- Pädagogisches Handeln im Schulalltag</li> <li>- Organisations- und Qualitätssicherungsaufgaben</li> <li>- Neue pädagogische Herausforderungen</li> </ul>
<p><b>Kompetenzbereich:</b> Unterrichten</p>	<p><b>Kompetenz 1:</b> Lehrerinnen und Lehrer planen Unterricht fach- und sachgerecht und führen ihn sachlich und fachlich korrekt durch.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen die einschlägigen Bildungstheorien, verstehen bildungs- und erziehungstheoretische Ziele sowie die daraus abzuleitenden Standards und reflektieren diese kritisch.</li> <li>- kennen allgemeine und fachbezogene Didaktiken und wissen, was bei der Planung von Unterrichtseinheiten beachtet werden muss.</li> <li>- kennen unterschiedliche Unterrichtsmethoden und Aufgabenformen und wissen, wie man sie anforderungs- und situationsgerecht einsetzt.</li> <li>- kennen Konzepte der Medienpädagogik und -psychologie und Möglichkeiten und Grenzen eines anforderungs- und situationsgerechten Einsatzes von Medien im Unterricht.</li> <li>- kennen Verfahren für die Beurteilung von Lehrleistung und Unterrichtsqualität.</li> </ul>	

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<b>Kompetenzbereich: Unterrichten</b>	<p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verknüpfen fachwissenschaftliche und fachdidaktische Argumente und planen und gestalten Unterricht.</li> <li>- wählen Inhalte und Methoden, Arbeits- und Kommunikationsformen aus.</li> <li>- integrieren moderne Informations- und Kommunikationstechnologien didaktisch sinnvoll und reflektieren den eigenen Medieneinsatz.</li> <li>- überprüfen die Qualität des eigenen Lehrens.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S1: wie man im Unterricht an das Vorwissen der Schülerinnen und Schüler anknüpft</li> <li>- S5: die Phasen des Unterrichts, in denen Schülerinnen und Schüler aufnehmen, verarbeiten und kontrollieren, eindeutig zu bestimmen.</li> <li>- S6: wie man Unterrichtszeit effektiv nutzt.</li> <li>- S8: die Wahl der Unterrichtsmethoden und Sozialformen zu begründen.</li> <li>- S10: Unterrichtsmaterialien selbst herzustellen.</li> <li>- S11: die ausgewählten Lerninhalte logisch zu gliedern.</li> <li>- S12: mich im Unterricht an meiner Planung zu orientieren und dennoch auf Unvorhergesehenes flexibel zu reagieren.</li> <li>- S13: den Aufbau der Fachinhalte über mehrere Klassen mit Hilfe des Lehrplans und geeigneter Materialien klar zu strukturieren.</li> <li>- S14: Lehrmaterial auf der Basis eigener Bewertungen auszuwählen.</li> <li>- S19: wie man Hausaufgaben sinnvoll stellen kann.</li> <li>- S23: wie man Unterricht zeitlich effizient vorbereitet.</li> </ul>

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<b>Kompetenzbereich: Unterrichten</b>	<p><b>Kompetenz 2:</b> Lehrerinnen und Lehrer unterstützen durch die Gestaltung von Lernsituationen das Lernen von Schülerinnen und Schülern. Sie motivieren Schülerinnen und Schüler und befähigen sie, Zusammenhänge herzustellen und Gelerntes zu nutzen.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen Lerntheorien und Formen des Lernens.</li> <li>- wissen, wie man Lernende aktiv in den Unterricht einbezieht und Verstehen und Transfer unterstützt.</li> <li>- kennen Theorien der Lern- und Leistungsmotivation und Möglichkeiten, wie sie im Unterricht angewendet werden.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- regen unterschiedliche Formen des Lernens an und unterstützen sie.</li> <li>- gestalten Lehr-Lernprozesse unter Berücksichtigung der Erkenntnisse über den Erwerb von Wissen und Fähigkeiten.</li> <li>- wecken und stärken bei Schülerinnen und Schülern Lern- und Leistungsbereitschaft.</li> <li>- führen und begleiten Lerngruppen.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S4: wie man Transfers systematisch in den Unterricht einbaut, um so dem erworbenen Wissen Sicherheit zu verleihen.</li> <li>- S7: wie man spontan entstehende Diskussionen im Unterrichtsverlauf fruchtbar gestaltet und auch effizient zu einem Ende bringen kann.</li> <li>- S20: wie man Hausaufgaben sinnvoll in die weitere Unterrichtsarbeit integrieren kann.</li> <li>- S26: wie ich mit positiven Erwartungen an die Schüler/-innen deren Lernaktivitäten verbessern kann.</li> <li>- S41: Gruppeneinteilungen nach unterschiedlichen Kriterien und Prinzipien vorzunehmen.</li> <li>- seff1: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass Ihre Schüler/-innen Gelerntes auch in neuen Situationen anwenden?</li> <li>- seff2: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass auch Schüler/-innen mit sehr schlechten Lernvoraussetzungen das Klassenziel erreichen?</li> </ul>

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<b>Kompetenzbereich: Unterrichten</b>	<p><b>Kompetenz 3:</b> Lehrerinnen und Lehrer fördern die Fähigkeiten von Schülerinnen und Schülern zum selbstbestimmten Lernen und Arbeiten.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen Lern- und Selbstmotivationsstrategien, die sich positiv auf Lernerfolg und Arbeitsergebnisse auswirken.</li> <li>- kennen Methoden der Förderung selbstbestimmten, eigenverantwortlichen und kooperativen Lernens und Arbeitens.</li> <li>- wissen, wie sie weiterführendes Interesse und Grundlagen des lebenslangen Lernens im Unterricht entwickeln.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vermitteln und fördern Lern- und Arbeitsstrategien.</li> <li>- vermitteln den Schülerinnen und Schülern Methoden des selbstbestimmten, eigenverantwortlichen und kooperativen Lernens und Arbeitens.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S2: wie Fehler mit Schülerinnen und Schülern so besprochen werden können, dass sie davon profitieren.</li> <li>- S3: den Schülerinnen und Schülern zu zeigen, wie sie sich selbst kontrollieren können.</li> <li>- S15: wie man Schüler/-innen reale Erfahrungen ermöglicht und diese mit bereits vermitteltem Wissen koppelt.</li> <li>- S16: mit den Schülerinnen und Schülern übersichtliche und realistische Wochen- oder Halbjahrespläne zu erstellen.</li> <li>- S22: wie das eigenständige Lernen von Schülerinnen und Schülern gefördert werden kann.</li> <li>- S51: wie ich mit Schülerinnen und Schülern Lernstrategien erarbeiten kann.</li> <li>- seff3: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass Schüler/-innen selbstständig lernen?</li> <li>- seff4: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass auch sozial problematische Schüler/-innen bei Ihnen Lernfortschritte machen?</li> </ul>

Kompetenzbereich: Erziehen	KMK-Standards für die Lehrerbildung	PEB-Sem Standards der Lehrerbildung
<p><b>Kompetenz 4:</b> Lehrerinnen und Lehrer kennen die sozialen und kulturellen Lebensbedingungen von Schülerinnen und Schülern und nehmen im Rahmen der Schule Einfluss auf deren individuelle Entwicklung.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen pädagogische, soziologische und psychologische Theorien der Entwicklung und der Sozialisation von Kindern und Jugendlichen.</li> <li>- kennen etwaige Benachteiligungen von Schülerinnen und Schülern beim Lernprozess und Möglichkeiten der pädagogischen Hilfen und Präventionsmaßnahmen.</li> <li>- kennen interkulturelle Dimensionen bei der Gestaltung von Bildungs- und Erziehungsprozessen.</li> <li>- kennen die Bedeutung geschlechtsspezifischer Einflüsse auf Bildungs- und Erziehungsprozesse.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- erkennen Benachteiligungen und realisieren pädagogische Hilfen und Präventionsmaßnahmen.</li> <li>- unterstützen individuell.</li> <li>- beachten die kulturelle und soziale Vielfalt in der jeweiligen Lerngruppe.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S24: durch Erfolgserlebnisse auch ängstlichen Schüler/-innen mehr Selbstsicherheit zu ermöglichen.</li> <li>- S25: zu verhindern, dass Schüler/-innen wiederholt Erfahrungen machen, die zu „gelernter Hilflosigkeit“ führen.</li> <li>- S27: ängstlichen Schülerinnen und Schülern durch Erfolgserlebnisse Selbstsicherheit zu ermöglichen.</li> <li>- S34: mich bei Problemen in die Sicht- und Erlebnisweise von Schülerinnen und Schülern zu versetzen.</li> <li>- S37: Besonderheiten von Schüler/-innen mit Migrationshintergrund für die Entwicklung der Schulkultur zu nutzen.</li> <li>- S39: wie ich Motivationstheorien wirkungsvoll für den Unterricht nutzen kann.</li> <li>- S55: wie die Integration von Migranten gefördert werden kann.</li> <li>- seff5: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass soziale und kulturelle Unterschiede in der Klasse die gemeinsame Arbeit nicht beeinträchtigen?</li> <li>- seff7: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass Schüler/-innen gerne zur Schule kommen?</li> <li>- seff9: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass Ihre Schüler/-innen von ihrem Umfeld optimal unterstützt werden?</li> </ul>	

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<b>Kompetenzbereich: Erziehen</b>	<p><b>Kompetenz 5:</b> Lehrerinnen und Lehrer vermitteln Werte und Normen und unterstützen selbstbestimmtes Urteilen und Handeln von Schülerinnen und Schülern.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen und reflektieren demokratische Werte und Normen sowie ihre Vermittlung.</li> <li>- wissen, wie man wertbewusste Haltungen und selbstbestimmtes Urteilen und Handeln von Schülerinnen und Schülern fördert.</li> <li>- wissen, wie Schülerinnen und Schüler im Umgang mit persönlichen Krisen- und Entscheidungssituationen unterstützt werden.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reflektieren Werte und Werthaltungen und handeln entsprechend.</li> <li>- üben mit den Schülerinnen und Schülern eigenverantwortliches Urteilen und Handeln schrittweise ein.</li> <li>- setzen Formen des konstruktiven Umgangs mit Normkonflikten ein.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S36: wie ich soziales Verhalten (helfen, unterstützen, beistehen) fördern kann.</li> <li>- S38: wie ich Schüler/-innen in die Lage versetzen kann, Konflikte rational und konstruktiv zu lösen.</li> <li>- seff6: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass auch sozial problematische Schüler/-innen Klassenregeln einhalten?</li> </ul>

Kompetenzbereich: Erziehen	KMK-Standards für die Lehrerbildung	PEB-Sem Standards der Lehrerbildung
<p><b>Kompetenz 6:</b> Lehrerinnen und Lehrer finden Lösungsansätze für Schwierigkeiten und Konflikte in Schule und Unterricht.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verfügen über Kenntnisse zu Kommunikation und Interaktion (unter besonderer Berücksichtigung der Lehrer-Schüler- Interaktion).</li> <li>- kennen Regeln der Gesprächsführung sowie Grundsätze des Umgangs miteinander, die in Unterricht, Schule und Elternarbeit bedeutsam sind.</li> <li>- kennen Risiken und Gefährdungen des Kindes- und Jugendalters sowie Präventions- und Interventionsmöglichkeiten.</li> <li>- analysieren Konflikte und kennen Methoden der konstruktiven Konfliktbearbeitung und des Umgangs mit Gewalt.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gestalten soziale Beziehungen und soziale Lernprozesse in Unterricht und Schule.</li> <li>- erarbeiten mit den Schülerinnen und Schülern Regeln des Umgangs miteinander und setzen sie um.</li> <li>- wenden im konkreten Fall Strategien und Handlungsformen der Konfliktprävention und -lösung an.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S31: unterschiedliche Fälle von Disziplinproblemen im Unterricht zu bewältigen.</li> <li>- S32: wann es sinnvoll ist, mit Schüler/-innen einen runden Tisch zu veranstalten, an dem sie über Probleme in der Klasse mitentscheiden können.</li> <li>- S33: unterschiedliche Gefährdungen (z.B. Gewalt, Drogen) in jedem Alter, das ich unterrichte, festzustellen und entsprechend einzugreifen.</li> <li>- S35: wann ich außerschulische Expertinnen und Experten (Erziehungsberatung, Schulpsychologen usw.) hinzu zu ziehen habe.</li> </ul>	

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<p><b>Kompetenzbereich:</b> <b>Beurteilen</b></p>	<p><b>Kompetenz 7:</b> Lehrerinnen und Lehrer diagnostizieren Lernvoraussetzungen und Lernprozesse von Schülerinnen und Schülern; sie fördern Schülerinnen und Schüler gezielt und beraten Lernende und deren Eltern.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wissen, wie unterschiedliche Lernvoraussetzungen Lehren und Lernen beeinflussen und wie sie im Unterricht berücksichtigt werden.</li> <li>- kennen Formen von Hoch- und Sonderbegabung, Lern- und Arbeitsstörungen.</li> <li>- kennen die Grundlagen der Lernprozessdiagnostik.</li> <li>- kennen Prinzipien und Ansätze der Beratung von Schülerinnen/Schülern und Eltern.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- erkennen Entwicklungsstände, Lernpotentiale, Lernhindernisse und Lernfortschritte.</li> <li>- erkennen Lernausgangslagen und setzen spezielle Fördermöglichkeiten ein.</li> <li>- erkennen Begabungen und kennen Möglichkeiten der Begabungsförderung.</li> <li>- stimmen Lernmöglichkeiten und Lernanforderungen aufeinander ab.</li> <li>- setzen unterschiedliche Beratungsformen situationsgerecht ein und unterscheiden Beratungsfunktion und Beurteilungsfunktion.</li> <li>- kooperieren mit Kolleginnen und Kollegen bei der Erarbeitung von Beratung/Empfehlung.</li> <li>- kooperieren mit anderen Institutionen bei der Entwicklung von Beratungsangeboten.</li> </ul>	<p>In der Referendariausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S17: leistungsschwächere und besonders begabte Schülerinnen und Schüler zu erkennen.</li> <li>- S18: leistungsschwächeren und besonders begabten Schülerinnen und Schülern differenzierte Aufgaben zu stellen.</li> <li>- S28: Ursachen von Misserfolg, Aggression, Ängsten, Blockierungen usw. bei Schüler/-innen zu diagnostizieren.</li> <li>- S29: auf Misserfolg, Aggression, Ängsten, Blockierungen usw. bei den Schüler/-innen angemessen zu reagieren.</li> <li>- S30: den entwicklungspsychologischen Stand der Schüler/-innen in verschiedenen Bereichen (Intelligenz, Sprache, Moral, soziales Verhalten usw.) zu diagnostizieren.</li> <li>- S42: wie man Gespräche mit Eltern so führt, dass sie sich positiv auf das Verhältnis zu Schule und Unterricht auswirken.</li> </ul>

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<p><b>Kompetenzbereich:</b> Beurteilen</p>	<p><b>Kompetenz 8:</b> Lehrerinnen und Lehrer erfassen Leistungen von Schülerinnen und Schülern auf der Grundlage transparenter Beurteilungsmaßstäbe.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen unterschiedliche Formen der Leistungsbeurteilung, ihre Funktionen und ihre Vor- und Nachteile.</li> <li>- kennen verschiedene Bezugssysteme der Leistungsbeurteilung und wägen sie gegeneinander ab.</li> <li>- kennen Prinzipien der Rückmeldung von Leistungsbeurteilung.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konzipieren Aufgabenstellungen kriteriengerecht und formulieren sie adressatengerecht.</li> <li>- wenden Bewertungsmodelle und Bewertungsmaßstäbe fach- und situationsgerecht an.</li> <li>- verständigen sich auf Beurteilungsgrundsätze mit Kolleginnen und Kollegen.</li> <li>- begründen Bewertungen und Beurteilungen adressatengerecht und zeigen Perspektiven für das weitere Lernen auf.</li> <li>- nutzen Leistungsüberprüfungen als konstruktive Rückmeldung über die eigene Unterrichtstätigkeit.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S9: den Leistungsfortschritt der Schülerinnen und Schüler mit unterschiedlichen Instrumenten festzustellen.</li> <li>- S40: den Schülerinnen und Schüler nach unterschiedlichen Kriterien (Bezugsnormen) Rückmeldung zu geben.</li> </ul>

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<p><b>Kompetenzbereich: Innovieren</b></p>	<p><b>Kompetenz 9:</b> Lehrerinnen und Lehrer sind sich der besonderen Anforderungen des Lehrerberufs bewusst. Sie verstehen ihren Beruf als ein öffentliches Amt mit besonderer Verantwortung und Verpflichtung.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen die Grundlagen und Strukturen des Bildungssystems und von Schule als Organisation.</li> <li>- kennen die rechtlichen Rahmenbedingungen ihrer Tätigkeit (z. B. Grundgesetz, Schulgesetze).</li> <li>- reflektieren ihre persönlichen berufsbezogenen Wertvorstellungen und Einstellungen.</li> <li>- kennen wesentliche Ergebnisse der Belastungs- und Stressforschung.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lernen, mit Belastungen umzugehen.</li> <li>- setzen Arbeitszeit und Arbeitsmittel zweckdienlich und ökonomisch ein.</li> <li>- praktizieren kollegiale Beratung als Hilfe zur Unterrichtsentwicklung und Arbeitsentlastung.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S43: wie die Kompetenzen zwischen Schulaufsicht, Schulleitung und Lehrerschaft verteilt sind.</li> <li>- S44: den Unterricht von Kolleginnen und Kollegen zu beobachten und differenziert Rückmeldungen zu geben.</li> <li>- S47: wie man sich vor Überlastung wirkungsvoll schützen kann.</li> <li>- S48: wie die im Laufe eines Schuljahres anfallenden administrativen Arbeiten effektiv organisiert werden können.</li> <li>- S49: wie ich mein Wissen um schulrechtliche Vorgaben in mein Handeln einbeziehen kann.</li> <li>- S50: wie ich den Computer kräftesparend zur Unterrichtsvorbereitung und -durchführung einsetzen kann.</li> </ul>

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<p><b>Kompetenzbereich: Innovieren</b></p>	<p><b>Kompetenz 10:</b> Lehrerinnen und Lehrer verstehen ihren Beruf als ständige Lernaufgabe.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen Methoden der Selbst- und Fremdevaluation.</li> <li>- rezipieren und bewerten Ergebnisse der Bildungsforschung.</li> <li>- kennen organisatorische Bedingungen und Kooperationsstrukturen an Schulen.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reflektieren die eigenen beruflichen Erfahrungen und Kompetenzen und deren Entwicklung und können hieraus Konsequenzen ziehen.</li> <li>- nutzen Ergebnisse der Bildungsforschung für die eigene Tätigkeit.</li> <li>- dokumentieren für sich und andere die eigene Arbeit und ihre Ergebnisse.</li> <li>- geben Rückmeldungen und nutzen die Rückmeldungen anderer dazu, ihre pädagogische Arbeit zu optimieren.</li> <li>- nehmen Mitwirkungsmöglichkeiten wahr.</li> <li>- kennen und nutzen Unterstützungsmöglichkeiten für Lehrkräfte.</li> <li>- nutzen formelle und informelle, individuelle und kooperative Weiterbildungsangebote.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S52: unterschiedliche Methoden der Evaluation meines Unterrichts anzuwenden.</li> <li>- S53: wie die Ergebnisse von Evaluationen genutzt werden können, um die Arbeit der Schule weiterzuentwickeln.</li> <li>- S54: wie die Mitbestimmung von Schülerinnen und Schülern in der Schule gefördert werden kann.</li> </ul> <p>fed1: Ich denke, dass Fortbildung auch nach dem Vorbereitungsdienst für das berufliche Wohlbefinden und den Erfolg wichtig ist.</p> <p>fed2: Aus meiner Sicht ist es kein Fehler, die Teilnahme an Fortbildungsveranstaltungen für Lehrer/-innen verpflichtend zu machen.</p> <p>fed3: Die Arbeit als Lehrer/-in verändert sich heute so schnell, dass Fortbildung in Zukunft noch wichtiger wird.</p> <p>fed5: Die Fortbildung von Lehrern und Lehrerinnen sollte stärker gefördert werden.</p> <p>fed7: Ich halte es für sinnvoll, als Lehrer/-in an einer Supervisionsgruppe teilzunehmen.</p> <p>fed8: Ich kann mir gut vorstellen, dass mein Unterricht im Rahmen einer Fortbildung regelmäßig von Kollegen / Kolleginnen angeschaut und mit ihnen besprochen wird.</p> <p>fed9: Ich wäre bereit, für qualifizierte Fortbildungen zum Teil auch Ferientage zu opfern.</p>

	<b>KMK-Standards für die Lehrerbildung</b>	<b>PEB-Sem Standards der Lehrerbildung</b>
<b>Kompetenzbereich: Innovieren</b>	<p><b>Kompetenz 11:</b> Lehrerinnen und Lehrer beteiligen sich an der Planung und Umsetzung schulischer Projekte und Vorhaben.</p> <p><b>Standards für die theoretischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kennen und reflektieren den spezifischen Bildungsauftrag einzelner Schularten, Schulformen und Bildungsgänge.</li> <li>- kennen Ziele und Methoden der Schulentwicklung</li> <li>- kennen die Bedingungen für erfolgreiche Kooperation.</li> </ul> <p><b>Standards für die praktischen Ausbildungsabschnitte</b> Die Absolventinnen und Absolventen...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wenden Ergebnisse der Unterrichts- und Bildungsforschung auf die Schulentwicklung an.</li> <li>- nutzen Verfahren und Instrumente der internen Evaluation von Unterricht und Schule.</li> <li>- planen schulische Projekte und Vorhaben kooperativ und setzen sie um.</li> <li>- unterstützen eine Gruppe darin, gute Arbeitsergebnisse zu erreichen.</li> </ul>	<p>In der Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S21: fächerübergreifend zu unterrichten.</li> <li>- S45: die Möglichkeiten und Grenzen projektorientierten Unterrichts einzuschätzen.</li> <li>- S46: die Eltern in die Arbeit der Schule einzubeziehen.</li> <li>- S56: wie ökologische Aspekte in der Schule berücksichtigt werden können.</li> <li>- S57: wie schulische Ganztagsangebote sinnvoll für das Lernen gestaltet werden können.</li> <li>- seff8: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass sich Eltern an den Aktivitäten der Schule beteiligen?</li> <li>- seff10: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass sich die Qualität in Ihrer Schule insgesamt verbessert?</li> <li>- seff11: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass sich in Ihrer Schule mehr Kollegialität entwickelt?</li> <li>- seff12: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass außerschulische Partner mit interessanten Projekten auf Ihre Schule zukommen?</li> <li>- seff13: Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken, dass an Ihrer Schule positive Veränderungen stattfinden?</li> </ul>

## 2. BEFRAGUNG DER REFERENDARINNEN UND REFERENDARE

### 2.1. Fragen zur beruflichen Situation und zur Person

#### 2.1.1 Geschlecht (sex)

Quelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 1

Antwortformat: zweistufig (1 – weiblich, 2 – männlich)

N	Antwort	Anteil in %
2428		
	Insgesamt weiblich:	70,3
	Insgesamt männlich:	29,7

#### Einführungstext:

Die folgenden Fragen und Aussagen sind für weitergehende wissenschaftliche Analysen erforderlich, sie werden für die Rückmeldung nicht mit anderen Daten in Beziehung gesetzt.

#### Item-Name Item-Label

sex Geschlecht

#### 2.1.2 Alter (rage)

Quelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 1

Antwortformat: vierstufig (1 = 25 u. jünger, 2 = 26 - 30, 3 = 31 - 35, 4 = 36 u. älter)

N	Antwort	Anteil in %
2422		
	25 u. jünger	13,7
	26-30	54,4
	31-35	17,9
	36 u. älter	14,0

#### Item-Name Item-Label

rage Alter

### 2.1.3 Art des Studiengangs (study)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	fünfstufig (1 – (alter) Lehramtsstudiengang, 2 – BA und/oder MA-Studiengang, 3 – Diplomstudiengang, 4 – Meisterbrief, Technikerdiplom, 5 – anderer Hochschulabschluss)

N	Antwort	Anteil in %
<b>2429</b>		
	(alter) Lehramtsstudiengang	89,8
	BA und/oder MA-Studiengang	1,0
	Diplomstudiengang	7,2
	Meisterbrief, Technikerdiplom	0,9
	anderer Hochschulabschluss	1,0

#### Item-Name Item-Label

study	Der Studiengang, durch den ich eine Zulassung für das Referendariat erworben habe, war ein...
-------	---

### 2.1.4 Ort des Abschlusses (place)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	vierstufig (1 – Hessen, 2 – anderes deutsches Bundesland, 3 – anderer EU-Staat, 4 – Nicht-EU-Staat)

N	Antwort	Anteil in %
<b>2429</b>		
	Hessen	69,5
	anderes dt. Bundesland	29,4
	anderer EU-Staat	0,7
	Nicht-EU-Staat	0,5

#### Item-Name Item-Label

place	Meinen Abschluss habe ich erworben in ...
-------	---

## 2.1.5 Examensnote (grade2)

Quelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 1

N	Antwort	Anteil in %
1842		
	1,0	7,3
	1,1	2,7
	1,2	6,2
	1,3	4,6
	1,4	5,8
	1,5	6,5
	1,6	5,9
	1,7	7,1
	1,8	7,1
	1,9	3,8
	2,0	10,9
	2,1	4,6
	2,2	4,6
	2,3	4,6
	2,4	4,1
	2,5	2,7
	2,6	2,8
	2,7	2,3
	2,8	2,2
	2,9	0,6
	3,0	2,0
	3,1	0,4
	3,2	0,5
	3,3	0,2
	3,4	0,1
	3,5	0,3
	3,7	0,2
	4,0	0,2

Item-Name	Item-Label	M	STD
grade2	Meine Examensnote in diesem Abschluss (falls bekannt)	1,85	0,55

**2.1.6 Abi-Note (grade1)**

Quelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 1

N	Antwort	Anteil in %
<b>1843</b>		
	1,0	1,2
	1,1	1,0
	1,2	1,5
	1,3	2,5
	1,4	2,3
	1,5	2,8
	1,6	3,3
	1,7	4,5
	1,8	4,6
	1,9	4,4
	2,0	7,3
	2,1	6,4
	2,2	6,4
	2,3	8,1
	2,4	6,3
	2,5	5,0
	2,6	5,5
	2,7	6,1
	2,8	3,4
	2,9	2,9
	3,0	4,6
	3,1	2,9
	3,2	2,5
	3,3	1,7
	3,4	1,3
	3,5	0,4
	3,6	0,5
	3,7	0,1
	3,8	0,1
	3,9	0,2
	4,0	0,1

Item-Name	Item-Label	M	STD
grade1	Meine Abschlussnote im Abitur (falls bekannt)	2,27	0,57

**2.1.7 Muttersprache (lingo)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	2
Antwortformat:	zweistufig (1 – deutsch, 2 – andere)

N	Antwort	Anteil in %
2345		
	deutsch	95,4
	andere	4,6

**Item-Name Item-Label**

lingo Meine Muttersprache ist ...

**2.1.8. Schulart, auf die der Vorbereitungsdienst bezogen ist (track)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	fünfstufig (1 – L1 Grundschule, 2 – L2 Haupt- und Realschulen, 3 – L3 Gymnasien, 4 – L4 Berufsbildende Schulen, 5 – L5 Förderschulen)

N	Antwort	Anteil in %
2490		
	Grundschule	26,1
	Haupt- und Realschulen	11,8
	Gymnasien	46,1
	Berufsbildende Schulen	5,6
	Förderschulen	10,5

**Item-Name Item-Label**

track Ich absolviere den Vorbereitungsdienst für das folgende Lehramt...

**2.1.9. Phase des Vorbereitungsdiens (phase)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	vierstufig (1 – Einführungsphase, 2 – Differenzierungsphase, 3 – Intensivphase, 4 – Vorbereitungsphase auf die Prüfungen)

N	Antwort	Anteil in %
2433		
	Einführungsphase	0,9
	Differenzierungsphase	24,0
	Differenzierungsphase	54,7
	Vorbereitungsphase auf die Prüfungen	20,4

**Item-Name Item-Label**

phase Ich bin zur Zeit in der...

### 2.1.10 Vorerfahrung in anderen Handlungsfeldern (expe)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – nie, 2 – bis zu 3 Monaten, 3 – bis zu 1 Jahr, 4 – bis zu 2 Jahre)

Anmerkung: Die ordinalskalierten Daten erlauben nach methodologischer Mehrheitsmeinung keine Datenreduktion durch eine Faktorenanalyse. Setzt man sich über dies Auffassung hinweg, so bilden die Items expe2 und expe3 einen Faktor „Vorerfahrungen in Kinder- und Jugendarbeit“, dessen Reliabilität bei Cronbachs  $\alpha$ : 0,84 liegt.

Variable	Antwortmöglichkeiten*			
	1 = nie	2 = bis zu 3 Monaten	3 = Bis zu 1 Jahr	4 = bis zu 2 Jahren
expe1	61,9	14,1	11,0	13,0
expe2	31,2	14,8	10,4	43,5
expe3	39,0	12,9	10,1	38,1
expe4	56,1	3,4	7,6	33,0

\* Angaben in Prozent

#### Einführungstext:

Vor dem Referendariat habe ich schon ...

#### Item-Name Item-Label

- expe1 + regelmäßig als Lehrer/-in eigenverantwortlich gearbeitet
- expe2 + regelmäßig als Gruppenleiter, Sporttrainer, Freizeitbetreuer o. ä. **mit Kindern** gearbeitet.
- expe3 + regelmäßig als Gruppenleiter, Sporttrainer, Freizeitbetreuer o. ä. **mit Jugendlichen** gearbeitet.
- expe4 + mit mindestens halbem Stellenumfang in einem anderen Beruf gearbeitet.

**2.1.11 Bedeutung von im Studium erworbenen Kenntnissen im Referendariat (qual)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	7
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax). Weil qual1 als Einzelitem einen zweiten Faktor begründet, wird hier eine Lösung berichtet, bei der die Anzahl der Faktoren auf 1 begrenzt wurde.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					46,20
qual1	2,55	1,00	0,42	0,54	
qual2	2,40	0,95	0,54	0,69	
qual3	2,30	0,95	0,63	0,77	
qual4	2,67	0,99	0,49	0,61	
qual5	2,41	0,96	0,62	0,76	
qual6	2,40	1,01	0,59	0,75	
qual7	2,45	0,88	0,46	0,60	
Skala: qual M = 2,48    STD = 0,64			Cronbachs $\alpha$ : 0,80 N = 1282		

**Einführungstext:**

Folgende Anteile Ihres Studiums waren eine gute Vorbereitung auf den Vorbereitungsdienst

**Item-Name    Item-Label**

qual1	+ Fachwissenschaftliche Studienanteile im Fach 1
qual2	+ Fachwissenschaftliche Studienanteile im Fach 2
qual3	+ Fachwissenschaftliche Studienanteile im Fach 3
qual4	+ Fachdidaktische Studienanteile im Fach 1
qual5	+ Fachdidaktische Studienanteile im Fach 2
qual6	+ Fachdidaktische Studienanteile im Fach 3
qual7	+ Erziehungswissenschaftliche/pädagogische Studienanteile

## 2.2. Organisation der Arbeit im Studienseminar

### 2.2.1 Seminarleitung (lead)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	6
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					54,92
lead1	3,12	0,74	0,66	0,79	
lead2	2,68	0,85	0,44	0,58	
lead3	3,18	0,77	0,66	0,79	
lead5	2,96	0,78	0,69	0,67	
lead6	2,50	0,83	0,53	0,82	
lead7	2,83	0,80	0,64	0,77	
Skala: lead M = 2,88     STD = 0,58			Cronbachs $\alpha$ : 0,83 N = 2433		

Item-Name	Item-Label
lead1	+ Die Seminarleitung ist offen, wenn man mit Problemen zu ihr kommt.
lead2	+ Die Seminarleitung hat eine klare Vorstellung von der zukünftigen Entwicklung in unserem Studienseminar.
lead3	+ Ich bin zufrieden mit meinem Verhältnis zur Seminarleitung.
lead5	+ Die Seminarleitung trägt zu einer guten Arbeitsatmosphäre im Studienseminar bei.
lead6	+ Die Seminarleitung trägt das ihre dazu bei, dass die Leistungsbeurteilung der Referendare / Referendarinnen einheitlichen Kriterien folgt.
lead7	+ Der Seminarleitung ist Transparenz wichtig.

### 2.2.2. Prophylaxe gegen Scheitern von Referendarinnen und Referendaren (pro)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					66,73
pro1	2,56	0,83	0,68	0,83	
pro2	2,38	0,80	0,62	0,79	
pro3	1,93	0,76	0,66	0,81	
pro4	2,40	0,77	0,69	0,84	
Skala: pro M = 2,32    STD = 0,66			Cronbachs $\alpha$ : 0,83 N = 2119		

Item-Name	Item-Label
pro1	+ Falls ein Ref. droht, als Lehrkraft zu scheitern, wird er / sie frühzeitig beraten.
pro2	+ Es gibt geeignete Instrumente um das Scheitern von Ref. frühzeitig zu erkennen.
pro3	+ Diese Instrumente werden am Beginn des Referendariats systematisch angewandt.
pro4	+ Falls ein Ref. droht, als Lehrkraft zu scheitern, wird er / sie erfolgreich beraten.

### 2.2.3. Partizipationsmöglichkeiten für Referendarinnen und Referendare (part)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anmerkung:	part7 und part9 wurden nicht im Fragebogen aufgenommen
Anzahl der Items:	5
Ausgeschlossene Items:	2 (rpart6, part8)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					49,98
part1	2,86	0,79	0,58	0,77	
part2	3,17	0,77	0,44	0,63	
part3	2,37	0,81	0,44	0,62	
part4	3,00	0,76	0,59	0,78	
part5	3,05	0,70	0,51	0,72	
Skala: part M = 2,89      STD = 0,54	Cronbachs $\alpha$ : 0,75 N = 2460				

Item-Name	Item-Label
part1	+ Es gehört zum Selbstverständnis des Studienseminars, dass neue Ideen von Ref. willkommen sind.
part2	+ Ref. sind in die Gestaltung von Seminarveranstaltungen einbezogen.
part3	+ Ref. können die Planung ihrer Ausbildung hinreichend beeinflussen.
part4	+ Im Studienseminar wird die Eigeninitiative der Ref. gefördert.
part5	+ Ref. wird im Studienseminar in ausreichendem Maße Verantwortung übertragen.

#### Ausgeschlossene Items

rpart6	- Die meisten Ref. sind nicht ehrlich gegenüber ihrem Ausbilder / ihrer Ausbilderin, weil sie schlechte Bewertungen fürchten.
part8	+ Ref. wird in der Schule in ausreichendem Maße Verantwortung übertragen.

### 2.2.4. Zeitplanung im Studienseminar (time)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	3
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					78,65
time1	2,69	0,77	0,64	0,82	
time2	2,60	0,83	0,82	0,93	
time3	2,69	0,80	0,77	0,91	
Skala: time M = 2,66    STD = 0,71			Cronbachs $\alpha$ : 0,86 N = 2336		

Item-Name	Item-Label
time1	+ Im Studienseminar gibt es eine gute Zeitplanung.
time2	+ Wir haben einen gut koordinierten Jahresarbeitsplan.
time3	+ Unser Jahresterminplan schafft klare Zeitstrukturen.

### 2.2.5. Gemeinsames Grundverständnis der Ausbildungsarbeit (cogr)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion, Nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkung:	Nach Kaiser-Kriterium ist auch eine zwei-faktorielle Lösung möglich. Der Scree-Plot legt jedoch deutlich eine einfaktorielle Lösung nahe. Auch um die Ergebnisse der Konstrukte mit den Ergebnissen der Ausbilder/innen sowie der Mentorinnen und Mentoren spiegeln zu können, bietet sich die einfaktorielle Lösung an. Zur Vergleichbarkeit der Ergebnisse mit den Mentoren und Mentorinnen lässt sich eine Kurzskaala (cogr) aus den Items cogr1 – cogr7 bilden, deren Varianzaufklärung bei 54,60 und Cronbachs $\alpha$ bei 0,85 liegt (M= 2,32).

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					49,23
cogr1	2,05	0,82	0,52	0,60	
cogr2	2,38	0,79	0,61	0,70	
cogr3	2,27	0,90	0,45	0,54	
cogr4	2,51	0,88	0,66	0,77	
cogr5	2,30	0,81	0,73	0,82	
cogr6	2,44	0,79	0,70	0,80	
cogr7	2,22	0,82	0,71	0,80	
cogr8	2,44	0,84	0,43	0,53	
cogr9	2,72	0,69	0,60	0,69	
Skala: cogr_ra M = 2,38     STD = 0,56			Cronbachs $\alpha$ : 0,86 N = 2390		

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
cogr1	+ Es gibt eine gute Koordination der Arbeit zwischen den Ausbildern / Ausbilderinnen und Mentoren / Mentorinnen.
cogr2	+ Es gibt eine gute Koordination der Arbeit zwischen den unterschiedlichen Ausbildern / Ausbilderinnen.
cogr3	+ Die Arbeit der Mentoren / Mentorinnen folgt gemeinsamen Kriterien.
cogr4	+ Die Ausbilder/-innen haben ein gemeinsames Grundverständnis davon was guter Unterricht ist.
cogr5	+ Die Anforderungen an Ref. werden von allen Ausbildern / Ausbilderinnen vergleichbar umgesetzt.
cogr6	+ Die Ausbilder haben ein gemeinsames Grundverständnis davon, wann sie gute Arbeit geleistet haben.
cogr7	+ Die Bewertung von Ref. folgt einheitlichen Kriterien.
cogr8	+ Das Programm des Studienseminars wird gemeinsam weiterentwickelt.
cogr9	+ Die Arbeit im Studienseminar folgt gemeinsamen Zielen.

### 2.2.6. Kohärenz in der Ausbildung (koh)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	8
Ausgeschlossene Items:	1 (koh8, wegen Nähe zu koh2)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax).

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					50,57
koh1	2,71	0,77	0,69	0,79	
koh2	2,98	0,79	0,54	0,65	
koh3	2,65	0,74	0,66	0,76	
koh4	2,48	0,81	0,58	0,69	
koh5	2,29	0,80	0,57	0,68	
koh6	2,95	0,77	0,57	0,68	
koh7	2,85	0,82	0,66	0,76	
koh9	3,00	0,78	0,57	0,67	
Skala: koh M = 2,73     STD = 0,55			Cronbachs $\alpha$ : 0,86 N = 1385		

Item-Name	Item-Label
koh1	+ Die einzelnen Teile des Referendariats sind gut aufeinander bezogen.
koh2	+ Es gibt eine ausreichende Kontinuität in der Begleitung durch das Referendariat.
koh3	+ Die Inhalte des Referendariats bauen aufeinander auf.
koh4	+ Es gibt eine gute inhaltliche Absprache zwischen denen, die für einzelne Teile des Referendariats verantwortlich sind.
koh5	+ Im Laufe des Referendariats ist immer deutlich, an welcher Kompetenz gerade gearbeitet wird.
koh6	+ Die Strukturierung des Referendariats wurde ausreichend vermittelt.
koh7	+ Die Strukturierung des Referendariats folgt einer nachvollziehbaren Logik.
koh9	+ Die Ausbilder/-innen haben einen hinreichenden Überblick zur gesamten Lehrerausbildung / Lehrerinnenausbildung.

#### Ausgeschlossene Items

koh8	Es gibt eine ausreichende Kontinuität in der Begleitung während des Referendariats.
------	---

## 2.3. Beurteilung von Ausbildungstätigkeiten

### 2.3.1. Aufgabenerfüllung durch Ausbilder/-innen (aus)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkung:	Die bis zu drei fachspezifischen Angaben wurden vor der Faktorenanalyse für jede Person und jedes Item gemittelt (rsub1 = mean.2 (rsub1_1, rsub1_2, rsub1_3)).

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	r <sub>it</sub>	a	Varianzaufklärung
					47,96
rsub1	3,15	0,61	0,61	0,73	
rsub2	2,62	0,74	0,53	0,63	
rsub3	2,69	0,83	0,55	0,66	
rsub4	2,83	0,72	0,68	0,78	
rsub5	3,16	0,65	0,65	0,76	
rsub6	3,03	0,69	0,59	0,70	
rsub7	3,20	0,68	0,63	0,74	
rsub8	2,59	0,90	0,47	0,55	
rsub9	2,85	0,85	0,58	0,66	
Skala: aus M = 2,91     STD = 0,51			Cronbachs $\alpha$ : 0,86 N = 2169		

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
rsub1	+ Mein Ausbilder / meine Ausbilderin kann sich gut in die Perspektive von Schülern / Schülerinnen hineinversetzen.
rsub2	+ Für meine Tätigkeit als Referendar/ -in gibt es klare Kriterien, wann diese als gut zu bezeichnen ist.
rsub3	+ Mein Ausbilder / meine Ausbilderin möchte auch von den Referendarinnen und Referendaren hören, wie wir seine / ihre und unsere Arbeit im Studienseminar einschätzen.
rsub4	+ Wenn wir dem Ausbilder / der Ausbilderin kritische Rückmeldung geben, dann tut sich auch etwas.
rsub5	+ Mein Ausbilder / meine Ausbilderin vermittelt Begeisterung für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen.
rsub6	+ ein Ausbilder / meine Ausbilderin fördert Kooperation unter den Referendaren/ Referendarinnen.
rsub7	+ Die Beratungen mit dem Ausbilder / der Ausbilderin nach Unterrichtsbesuchen sind eine wesentliche Unterstützung für mich.
rsub8	+ Für die Unterrichtsbesuche werden jeweils Beobachtungsschwerpunkte abgesprochen.
rsub9	+ Ausbildungsziele werden von meinem Ausbilder / meiner Ausbilderin im Hinblick auf meinen aktuellen Ausbildungsstand formuliert.

**2.3.2. Qualität der Mentorenarbeit (men)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	11
Ausgeschlossene Items:	1 (rmen8)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					52,02
rmen1	3,21	0,79	0,65	0,73	
rmen2	3,33	0,75	0,76	0,82	
rmen3	3,19	0,75	0,68	0,76	
rmen4	3,23	0,72	0,71	0,78	
rmen5	3,42	0,70	0,69	0,76	
rmen6	3,20	0,81	0,56	0,64	
rmen7	3,45	0,72	0,64	0,72	
rmen9	2,97	0,80	0,65	0,72	
rmen10	2,88	0,77	0,62	0,69	
rmen11	2,94	0,77	0,66	0,72	
rmen12	3,38	0,84	0,51	0,59	
Skala: men M = 3,20    STD = 0,55			Cronbachs $\alpha$ : 0,91 N = 2310		

**Item-Name Item-Label**

- rmen1 + Meine Mentoren/ -innen begründen, warum sie bestimmte Entscheidungen im Unterricht treffen.
- rmen2 + Ich kann von meinen Mentoren/ -innen lernen, wie ich guten Unterricht halten kann.
- rmen3 + Ich kann von meinen Mentoren/ -innen lernen, wie ich die Unterrichtszeit effektiv nutze.
- rmen4 + Ich kann von meinen Mentoren/ -innen lernen, wie Schüler/ -innen zu motivieren sind.
- rmen5 + Meine Mentoren / -innen vermitteln Begeisterung für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen.
- rmen6 + Meine Mentoren/ -innen sind in der Schulentwicklung engagiert.
- rmen7 + Meine Mentoren/ -innen sind hinreichend ausgebildet.
- rmen9 + Meine Mentoren/ -innen sind besonders interessiert an neuen didaktischen Entwicklungen.
- rmen10 + Meine Mentoren/ -innen sind an Fragen der Beurteilung von Schüler/-innen besonders interessiert.
- rmen11 + Meine Mentoren/ -innen sind an Fragen der Beurteilung von Unterricht besonders interessiert.
- rmen12 + Meine Mentoren/ -innen wollen an den Beratungen nach Unterrichtsbesuchen – wann immer es geht – teilnehmen.

**Ausgeschlossene Items**

- rmen8 + Meine Mentoren/ -innen verfügen über angemessene Freistellung für Ihre Arbeit.

## 2.4. Gestaltbare individuelle Bedingungen für Referendarinnen und Referendare

### 2.4.1. Zeit fürs Referendariat (rrtime)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	2 (rrtime1, rrtime4)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	r <sub>it</sub>	a	Varianzaufklärung
					56,53
rrtime2	2.27	.81	.58	0,79	
rrtime3	2.27	.81	.45	0,67	
rrtime5	2.70	.87	.60	0,81	
rrtime6	2.42	.90	.52	0,73	
Skala: rrtime M = 2,53     STD = 0,64			Cronbachs $\alpha$ : 0,74 N = 2447		

#### Item-Name Item-Label

- rrtime2 - Es fällt mir schwer genügend Zeit zur Vor- und Nachbereitung von **Seminarveranstaltungen** aufzubringen.
- rrtime3 - Es fällt mir schwer genügend Zeit zur Vor- und Nachbereitung von **Unterricht** aufzubringen.
- rrtime5 - Für die Vor- und Nachbereitung von Seminarveranstaltungen bleibt mir letztlich keine Zeit.
- rrtime6 - Für Entspannung und Freizeit bleibt mir letztlich keine Zeit.

#### Ausgeschlossene Items

- rrtime1 - Die Inhalte des Referendariats sind so wenig hilfreich, dass es sich nicht lohnt, viel Zeit darauf zu verwenden.
- rrtime4 - Mein privates Umfeld erfordert so viel Aufmerksamkeit von mir, dass ich für das Referendariat nur das Allernötigste tun kann.

**2.4.2. Belastungserleben im Beruf (gstr)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	13
Ausgeschlossene Items:	4 (gstr8, gstr12, rstr15, rstr17)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewandetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte						Varianzaufklärung
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	a F3	
Arbeitsbelastung							30,98
gstr1	2,07	0,79	0,54	0,76			
gstr2	2,64	0,82	0,67	0,84			
gstr3	2,79	0,86	0,49	0,56	(0,53)		
gstr4	2,44	0,80	0,63	0,72			
Leistungsdruck							11,76
gstr5	2,15	0,90	0,47		0,61	(0,35)	
gstr7	2,43	0,90	0,54		0,66		
rstr13	1,67	0,86	0,50		0,72		
rstr16	2,45	1,08	0,46		0,74		
Interaktionen in Schule							10,85
gstr6	1,87	0,77	0,39	(0,35)		0,56	
gstr9	1,37	0,61	0,40			0,64	
gstr10	1,69	0,74	0,49			0,72	
gstr11	1,32	0,57	0,43		(0,30)	0,64	
rstr14	1,31	0,65	0,29			0,50	
Skala: gstr (Arbeitsbelastung) M = 2,48     STD = 0,63  gstr_r2 (Leistungsdruck) M = 2,17     STD = 0,68  gstr_r3 (Interaktionen in Schule) M = 1,52     STD = 0,44	Cronbachs $\alpha$ : gstr: 0,78 gstr_r2: 0,70 gstr_r3: 0,64						
N = 2479 / 2480 / 2486							

**Einführungstext:**

Wie sehr fühlen Sie sich gegenwärtig belastet durch ...

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
gstr1	+ die Anzahl Ihrer Unterrichtsstunden?
gstr2	+ die Menge Ihrer täglichen Arbeit?
gstr3	+ kurzfristigen Zeitdruck?
gstr4	+ die Aufgaben in Schule und Ausbildung?
gstr5	+ negative Ergebnisse Ihrer Bemühungen?
gstr6	+ die Verantwortung für andere Menschen in Ihrem Beruf?
gstr7	+ die Bewertung Ihrer Arbeit?
gstr9	+ Auseinandersetzungen mit Eltern von Schülern / Schülerinnen?
gstr10	+ Auseinandersetzungen mit Schülern/ Schülerinnen?
gstr11	+ die Zusammenarbeit mit anderen Lehrern/ Lehrerinnen an Ihrer Schule?
rstr13	+ durch Auseinandersetzungen mit Ausbildern / Ausbilderinnen?
rstr14	+ durch Auseinandersetzungen mit Mentoren / Mentorinnen?
rstr16	+ durch Prüfungen?

**Ausgeschlossene Items**

gstr8	+ Sorgen um Ihre Zukunft?
gstr12	+ Sorgen um Ihre berufliche Zukunft?
rstr15	+ Auseinandersetzungen mit anderen Referendaren/ Referendarinnen?
rstr17	+ durch Konkurrenz mit anderen Referendaren/ Referendarinnen?

### 2.4.3. Lernstrategien: Zusammenhänge erkennen (elab)

Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an das Inventar zur Erfassung von Lernstrategien im Studium (LIST) von Klaus-Peter Wild u.a. <sup>6</sup>
Anzahl der Items:	8
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					49,69
elab1	3,37	0,57	0,54	0,65	
elab2	3,32	0,58	0,63	0,74	
elab3	3,30	0,64	0,65	0,76	
elab4	3,11	0,70	0,56	0,68	
elab5	3,23	0,59	0,67	0,77	
elab6	3,38	0,55	0,67	0,77	
elab7	3,21	0,63	0,59	0,70	
elab8	3,22	0,66	0,43	0,54	
Skala: elab M = 3,26    STD = 0,43			Cronbachs $\alpha$ : 0,85 N = 2458		

#### Item-Name    Item-Label

elab1	+ Ich versuche in einem Fach neu Gelerntes auch auf andere Bereiche anzuwenden.
elab2	+ Ich überlege mir konkrete Beispiele zu neu Gelerntem.
elab3	+ Ich versuche bewusst Verbindungen zwischen früheren Erfahrungen und neu im Referendariat Gelerntem herzustellen.
elab4	+ Ich stelle mir manche neue Sachverhalte bildlich vor.
elab5	+ Zu neuen Konzepten stelle ich mir praktische Anwendungen vor.
elab6	+ Ich versuche in Gedanken, das Gelernte mit dem zu verbinden, was ich schon zu einem Thema weiß.
elab7	+ Ich versuche, neue Begriffe und Theorien, auf mir bereits bekannte Begriffe und Theorien zu beziehen.
elab8	+ Ich bringe auch eigene Ideen in Seminarveranstaltungen ein.

<sup>6</sup> Wild, Klaus-Peter; Schiefele, Ulrich; Winteler, Adolf (1992): LIST, ein Verfahren zur Erfassung von Lernstrategien im Studium. München (Uni der Bundeswehr).

**2.4.4. Muster in der Bewältigung von Aufgaben – Resilienz (rco)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	6
Ausgeschlossene Items:	4 (rrco1, rrco8, rco9 rco10)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
In die Faktorenanalyse miteinbezogene weitere Konstrukte:	Eine gemeinsame Faktorenanalyse mit den Skalen rco und rsko bestätigt die Eigenständigkeit der beiden Konstrukte.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					42,36
rco2	2,91	0,71	0,42	0,62	
rco3	2,87	0,72	0,53	0,73	
rco4	2,98	0,65	0,51	0,72	
rco5	2,85	0,67	0,49	0,69	
rco6	2,54	0,90	0,43	0,61	
rco7	3,05	0,78	0,34	0,51	
Skala: rco M = 2,86     STD = 0,48			Cronbachs $\alpha$ : 0,72 N = 2464		

Item-Name	Item-Label
rco2	+ Mir fällt es leicht Wesentliches von weniger Wichtigem zu trennen.
rco3	+ Mir gelingt es oft, auch unangenehmen Situationen etwas Positives abzugewinnen.
rco4	+ Schwierigkeiten sehe ich meist als Herausforderungen.
rco5	+ Ich bin gut darin, meine Erwartungen an meine Möglichkeiten anzupassen.
rco6	+ Ich kann gut von der Arbeit entspannen.
rco7	+ Enttäuschungen im Beruf halten mich nicht davon ab, meine Ziele zu verfolgen.

**Ausgeschlossene Items**

rrco1	- Ich habe oft zu hohe Ansprüche an mich selbst.
rrco8	- Wenn Probleme in der Schule auftreten, warte ich erst einmal ab, ob sie sich nicht von alleine regeln.
rco9	+ Wenn ein Problem auftritt, denke ich zunächst alleine darüber nach und spiele verschiedene Lösungen in Gedanken durch.
rco10	+ Wenn ein Problem auftritt, suche ich nach Informationen in Zeitschriften, Sachbüchern, Internet etc..

### 2.4.5. Soziale Ressourcenorientierung in der Bewältigung von Aufgaben (rsco)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	7
Ausgeschlossene Items:	8 (rsco1, rsco2, rsco3, rrsco4, rsco11, rsco12, rsco13, rrsco15)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
In die Faktorenanalyse miteinbezogene weitere Konstrukte:	Eine gemeinsame Faktorenanalyse mit den Skalen rco und rsco bestätigt die Eigenständigkeit der beiden Konstrukte.

Anmerkung: Der Scree-Plot lässt auch auf eine zwei- oder dreifaktorielle Lösung schließen. Neben dem Faktor „Kollegiale Hilfestellung“ (rsco5, rsco6, rrsco7, rsco8, rsco9, rsco10, rsco14) ergibt sich in der zweifaktoriellen Lösung zusätzlich der Faktor „Allgemeine Hilfestellungen“ (rsco2, rsco3, rsco15) und in der dreifaktoriellen Lösung zusätzlich der Faktor „Hilfestellung von Ausbildern“ (rsco11, rsco12, rsco13). Die Reliabilität der beiden letztgenannten Faktoren bleibt jedoch mit unter .50 unterhalb der erwarteten Norm zurück. Zusätzlich weisen die Items dieser Skalen eine zu geringe Trennschärfe (bis auf rsco3 geringer .30) auf. Deshalb wird hier nur eine Skala berichtet. Die anderen Skalen bedürfen zusätzlicher Entwicklungsarbeit.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					31,18
rsco5	3,41	0,71	0,24	0,52	
rsco6	3,30	0,66	0,34	0,62	
rrsco7	1,63	0,74	0,32	0,52	
rsco8	2,11	0,82	0,22	0,49	
rsco9	2,96	0,80	0,24	0,55	
rsco10	2,95	0,79	0,32	0,58	
rsco14	3,45	0,64	0,36	0,62	
Skalen: rsco M = 2,82     STD = 0,35			Cronbachs $\alpha$ : 0,40 N = 2488		

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
rsc05	+ Ich spreche mit anderen, um Frustrationen loszuwerden.
rsc06	+ Die Ref. geben sich gegenseitig Anerkennung.
rrsc07	- Meinen Unterricht mit anderen zu besprechen, ist mir zu zeitaufwendig.
rsc08	+ Ich bereite regelmäßig Unterricht gemeinsam mit anderen vor.
rsc09	+ Ich freue mich, wenn andere Referendare / Referendarinnen meinen Unterricht beobachten und wir nachher darüber sprechen können.
rsc10	+ Ich diskutiere über die Inhalte von Seminarveranstaltungen oft mit anderen Referendaren oder Referendarinnen.
rsc14	+ Wenn mir etwas nicht klar ist, frage ich andere Ref. um Rat.
<b>Ausgeschlossene Items</b>	
rsc01	+ Ich stimme mich mit Freunden oder Familienangehörigen ab, wenn ich vor Entscheidungen im Referendariat stehe.
rsc02	+ Wenn ich als Referendar/-in Hilfe benötige, finde ich auch Unterstützung.
rsc03	+ Die Beiträge der meisten anderen Ref. im Studienseminar sind produktiv.
rrsc04	- Ich verfolge meine Interessen, auch wenn dies bedeuten kann, andere zu verletzen.
rsc11	+ Ich suche und nutze Ratschläge und Hilfe bei Ausbilder/-innen.
rsc12	+ Ich suche und nutze Ratschläge und Hilfe bei Mentor/-innen
rsc13	+ Wenn in der Schule ein Problem auftritt, bespreche ich es unmittelbar mit den Betroffenen.
rrsc15	- Es gibt Teilnehmer/-innen im Studienseminar, die durch ihre Arbeitsweise den Fortschritt des Seminars behindern.

## 2.5. Professionelles Selbstverständnis

### 2.5.1. Berufliche Selbstwirksamkeit (seff)

Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Bandura (1997) <sup>7</sup>
Anzahl der Items:	13
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	sechsstufig (1 – gar nicht, 2 – fast nicht, 3 – wenig, 4 – etwas, 5 – stark, 6 – sehr stark)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion: nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Selbstwirksamkeit gegenüber Schüler/-innen						37,05
seff1	4,37	0,78	0,52	0,50	(0,39)	
seff2	4,16	0,80	0,55	0,63		
seff3	4,62	0,81	0,54	0,56	(0,31)	
seff4	4,13	0,85	0,55	0,72		
seff5	4,61	0,84	0,51	0,72		
seff6	4,29	0,83	0,59	0,76		
seff7	4,64	0,89	0,55	0,57	(0,36)	
Selbstwirksamkeit gegenüber Erziehungspartnern						11,62
seff8	3,32	1,18	0,47	(0,34)	0,46	
seff9	3,39	1,08	0,52		0,60	
seff10	3,89	1,04	0,56		0,67	
seff11	3,88	1,06	0,54		0,77	
seff12	3,57	1,36	0,53		0,62	
seff13	3,85	1,00	0,64		0,82	
Skala: seff_stu M = 4,40 seff_al M = 3,65	STD = 0,57 STD = 0,79		Cronbachs $\alpha$ seff_stu: 0,81 seff_al: 0,79 N = 2460/2441			

<sup>7</sup> Bandura, Albert (1997): Self-Efficacy: The exercise of control. New York: W .H. Freeman and Company.  
Labone, Eilzabeth ( 2004): Teacher efficacy: maturing the construct through research in alternative paradigms.  
In: Teaching and teacher education 20 S. 341 - 359

**Einführungstext:**

Wie sehr können Sie als Lehrerin / Lehrer bewirken, dass ...

**Item-Name Item-Label**

seff1	+ Ihre Schüler / Schülerinnen Gelerntes auch in neuen Situationen anwenden.
seff2	+ auch Schüler / Schülerinnen mit sehr schlechten Lernvoraussetzungen das Klassenziel erreichen.
seff3	+ Schüler / Schülerinnen selbständig lernen.
seff4	+ auch sozial problematische Schüler / Schülerinnen bei Ihnen Lernfortschritte machen.
seff5	+ soziale und kulturelle Unterschiede in einer Klasse die gemeinsame Arbeit nicht beeinträchtigen.
seff6	+ auch sozial problematische Schüler / Schülerinnen Klassenregeln einhalten.
seff7	+ Schüler / Schülerinnen gerne zur Schule kommen.
seff8	+ sich Eltern an den Aktivitäten der Schule beteiligen.
seff9	+ Ihre Schüler / Schülerinnen von ihrem Umfeld optimal unterstützt werden.
seff10	+ sich die Qualität in Ihrer Schule insgesamt verbessert.
seff11	+ sich in Ihrer Schule mehr Kollegialität entwickelt.
seff12	+ außerschulische Partner mit interessanten Projekten auf Ihre Schule zukommen.
seff13	+ an Ihrer Schule positive Veränderungen stattfinden.

### 2.5.2. Aspekte des beruflichen Selbstverständnisses (res)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	7
Ausgeschlossene Items:	3 (res1, res3, res5)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	$r_{it}$	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Eigene Wert-schätzung des Berufs						32,64
res2	2,96	0,71	0,30	0,56		
res4	3,35	0,59	0,41	0,69		
res6	3,40	0,61	0,39	0,62		
res7	3,19	0,72	0,43	0,65		
res8	3,19	0,63	0,43	0,66		
Einstellung zu Bildungsstandards						18,01
res9	2,55	0,79	0,45		0,84	
res10	2,73	0,78	0,45		0,84	
Skalen: res_wert(schätzung) M = 3,22    STD = 0,42 res_stan(dards) M = 2,66    STD = 0,68			Cronbachs $\alpha$ : res_wert = 0,63 res_stan = 0,62  N = 1075 / 1051			

**Einführungstext:**

Bei den folgenden Fragen geht es darum, wie Sie den Beruf des Lehrers / der Lehrerin heute wahrnehmen. Dabei haben wir immer zwei unterschiedliche Positionen hintereinander gestellt.

**Item-Name Item-Label**

- |       |   |
|-------|---|
| res2  | + Als Lehrer/-in in der Schule zu arbeiten, ist für mich ein Beruf, in dem es darum geht, dass ich individuell etwas sinnvoll gestalte. |
| res4  | + Lehrer/-in-Sein ist für mich ein Beruf, in dem ich mir selbst anspruchsvolle Ziele setze.   |
| res6  | + Das Schöne am Beruf Lehrer/-in ist, dass die Arbeit in diesem Beruf ein Leben lang interessant bleibt.                                |
| res7  | + Verantwortung als Lehrer/-in spüre ich in Bezug auf die gesellschaftliche Bedeutung, die der Schule zukommt.                          |
| res8  | + Verantwortung als Lehrer/-in spüre ich in Bezug auf das, was ich aufgrund meiner Fähigkeiten tun kann.                                |
| res9  | + Bildungsstandards oder Standards der Lehrerbildung sind ein Instrument, die Leistung im Bildungssystem zu dokumentieren.              |
| res10 | + Bildungsstandards oder Standards der Lehrerbildung sind für mich ein Anlass, die Qualität meiner Arbeit zu überdenken.                |

**Ausgeschlossene Items**

- |      |  |
|------|--|
| res1 | + Als Lehrer/-in in der Schule zu arbeiten, ist für mich ein Beruf, in dem es darum geht, als Kollegium ein gemeinsames Programm umzusetzen. |
| res3 | + Lehrer/-in-Sein ist für mich ein Beruf, zu dem wesentlich gehört, über die eigene Arbeit Rechenschaft abzulegen.                           |
| res5 | + Das Schöne am Beruf Lehrer/-in ist, zeigen zu können, dass meine Schüler und Schülerinnen etwas gelernt haben.                             |

**2.5.3. Einstellung zur Fortbildung (fed)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	7
Ausgeschlossene Items:	2 (rfed4, rfed6)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					40,75
fed1	3,69	0,52	0,48	0,67	
fed2	3,09	0,89	0,47	0,65	
fed3	3,36	0,68	0,54	0,73	
fed5	3,39	0,63	0,54	0,72	
fed7	2,95	0,87	0,37	0,52	
fed8	2,91	0,78	0,44	0,59	
fed9	2,73	0,95	0,40	0,56	
Skala: fed M = 3,15    STD = 0,48			Cronbachs $\alpha$ : 0,73 N = 2465		

**Item-Name Item-Label**

- fed1 + Ich denke, dass Fortbildung auch nach dem Referendariat für das berufliche Wohlbefinden und den Erfolg wichtig ist.
- fed2 + Aus meiner Sicht ist es kein Fehler, die Teilnahme an Fortbildungsveranstaltungen für Lehrer/-innen verpflichtend zu machen.
- fed3 + Die Arbeit als Lehrer/-in verändert sich heute so schnell, dass Fortbildung in Zukunft noch wichtiger wird.
- fed5 + Die Fortbildung von Lehrern und Lehrerinnen sollte stärker gefördert werden.
- fed7 + Ich halte es für sinnvoll, als Lehrer/-in an einer Supervisionsgruppe teilzunehmen.
- fed8 + Ich kann mir gut vorstellen, dass mein Unterricht im Rahmen einer Fortbildung regelmäßig von Kollegen / Kolleginnen angeschaut und mit ihnen besprochen wird.
- fed9 + Ich wäre bereit für qualifizierte Fortbildung zum Teil auch Ferientage zu opfern.

**Ausgeschlossene Items**

- rfed4 - Was als Fortbildung angeboten wird, ist meist keine Hilfe für die Arbeit in der Schule.
- rfed6 - Das Zusammensein mit Kollegen / Kolleginnen bei Fortbildungen ist für mich eine unangenehme Vorstellung.

#### 2.5.4. Einstellungen zum Verhältnis von Wissenschaft und Praxis (thex)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	3 (thex5, thex6, thex7)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax) Bei den Items zeigt ein vorgestelltes „r“ die Umpolung der Werte an.

Anmerkung: Der hohe Anteil ausgeschlossener Items, Cronbachs  $\alpha$ , sowie die Trennschärfe und Faktorladungen der beiden ersten Items zeigen, dass es mit den vorhandenen Items noch nicht hinreichend gelungen ist das Konstrukt zu erfassen. Bei den Ausbildern / Ausbilderinnen bzw. Mentoren / Mentorinnen ist dasselbe Ergebnismuster zu erkennen. Schließt man die Items rthex1 und rthex2 aus, so ändert sich Cronbachs  $\alpha$  auf 0,89, allerdings sind die Items rthex3 und rthex4 auch nahezu gleichlautend.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					49,66
thex1	3,22	0,62	0,24	0,43	
rthex2	2,48	0,75	0,22	0,40	
rthex3	2,76	0,73	0,60	0,90	
rthex4	2,78	0,73	0,61	0,91	
Skala: thex M = 2,80    STD = 0,50			Cronbachs $\alpha$ : 0,62 N = 2465		

**Item-Name Item-Label**

- thex1 + Theoretische Überlegungen sind wichtig für die Veränderung der Praxis in Schule und Unterricht.
- rthex2 - Das einzige, was mir zur Vorbereitung meines Unterrichts hilft, sind Praxisbeispiele.
- rthex3 - Empirische Untersuchungen über Schule sind für die Praxis in der Regel nicht zu gebrauchen.
- rthex4 - Empirische Untersuchungen über Unterricht sind für die Praxis in der Regel nicht zu gebrauchen.

**Ausgeschlossene Items**

- thex5 + Was an der Universität gelehrt wird, ist eine gute Vorbereitung auf das Referendariat .
- thex6 + Die Inhalte des Referendariats sind eine gute Vorbereitung auf die Arbeit als Lehrer/-in.
- thex7 - Das einzige, was man zur Vorbereitung von Unterricht wirklich braucht, sind die Schulbücher.

### 2.5.5 Einstellungen zur Arbeit mit Bildungsstandards (stan)

Quelle: Eigenentwicklung in Anlehnung an B. Steinert (DESI, Deutsch englisch Schülerleistungen International, 2004)

Anzahl der Items: 9

Ausgeschlossene Items: 1 (stan7)

Antwortformat: vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 - trifft eher nicht zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu)

Angewendetes Verfahren/Vorgehen: Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	$r_{it}$	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Austausch unter KollegInnen						32,02
stan1	2,55	0,82	0,56	0,74		
stan2	2,35	0,84	0,59	0,72		
stan3	2,28	0,86	0,55	0,68		
stan4	2,71	0,79	0,58	0,77		
stan5	2,66	0,74	0,51	0,71		
Schulungsbedarf						21,92
stan6	3,06	0,67	0,37		0,65	
stan8	2,62	0,81	0,51		0,72	
stan9	3,16	0,74	0,46		0,75	
stan10	2,81	0,82	0,46	(-0,33)	0,65	
Skala: sta_ aus(tausch) M = 2,51 STD = 0,59 sta_ bed(arf) M = 2,92 STD = 0,55			Cronbachs $\alpha$ : sta_ aus: 0,78 sta_ bed: 0,67			
						N = 1312/1365

**Item-Name Item-Label**

- stan1 + Die Bildungsstandards sind ein zentrales Thema in der Schule.
- stan2 + In Fachkollegien wird abgesprochen, wie wir Bildungsstandards für die Leistungsbewertung nutzen.
- stan3 + In Fachkollegien wird abgesprochen, wie wir Bildungsstandards in Klassen-, Kursarbeiten bzw. Schulaufgaben umsetzen.
- stan4 + Bildungsstandards sind ein Anlass, um mit Kollegen über die Inhalte des Faches mehr ins Gespräch zu kommen.
- stan5 + Bildungsstandards sind ein Anlass, um mit Kollegen über die Arbeit im Unterricht mehr ins Gespräch zu kommen
- stan6 + Um die Bildungsstandards im Unterricht entsprechend umsetzen zu können, - benötige ich entsprechende Handreichungen.
- stan8 + Ich kann die Bildungsstandards der Kultusministerkonferenz ohne entsprechende Fortbildung nicht einsetzen.
- stan9 + Ich benötige noch Fortbildung, um die Leistungen von Schülerinnen und Schülern entsprechend den Bildungsstandards bewerten zu können.
- stan10 + Wie die Bildungsstandards genutzt werden sollen, ist mir noch unklar.

**Ausgeschlossene Items**

- stan7 + Ich würde meine Arbeit eher an Bildungsstandards ausrichten, wenn es entsprechende Aufgabenbeispiele gäbe.



**Auszug aus dem Fragebogen für Standard 1-23:**

In Spalte A können Sie „nix“ ankreuzen, weil dieser Standard in Ihrer Ausbildung bislang nicht vermittelt wurde. Oder sie machen bis zu fünf Kreuze, weil zu diesem Standard auf eine bestimmte Art gearbeitet wurde: Theorievermittlung im Seminar (Th-Sem), Übungen im Seminar (Üb-Sem), Erfahrung in der Schule (Erf-Sch), Praxisreflexion mit Ausbilder (Re-Aus), Praxisreflexion mit Mentoren (Re-Ment)

In Spalte B geben Sie bitte die Kompetenz (gegenwärtige Beherrschung) des Standards an. Dabei gilt:

1 = ausgezeichnet, 2 = gut, 3 = befriedigend, 4 = ausreichend, 5 = nicht ausreichend

Die folgenden beiden Seiten sind für die Ausbildung in Ihrem ersten Unterrichtsfach bestimmt

subla

--	--

Bitte tragen Sie zur Sicherheit die Fachnummer nochmals ein

- nix = nichts davon gehört
- Th-Sem = Theorie im Seminar
- Üb-Sem = Übungen im Seminar
- Erf-Sch = Erfahrungen in der Schule
- Re-Aus = Praxisreflexion mit Ausbilder
- Re-Ment = Praxisreflexion mit Mentoren

In meiner Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...

Spalte A						Spalte B
nix (a)	Th-Sem (b)	Üb-Sem (c)	Erf-Sch (d)	Re-Aus (e)	Re-Ment (f)	Kompetenz: 1 - 5

S1 wie man im Unterricht an das Vorwissen der Schülerinnen und Schüler anknüpft

<input type="checkbox"/>						
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--

Variable	Skalenkennwerte							Varianzaufklärung
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	a F3	a F4	
Unterrichtsbezogene Tätigkeiten								38,62
s1_k	2,81	0,85	0,74	0,69				
s2_k	2,96	0,88	0,69	0,58				
s3_k	3,01	0,97	0,61	0,47			(0,43)	
s4_k	3,12	0,95	0,67	0,56				
s5_k	2,68	0,91	0,67	0,63				
s6_k	2,72	0,85	0,72	0,69				
s7_k	2,95	0,92	0,64	0,57				
s8_k	2,46	0,90	0,70	0,69				
s9_k	3,07	0,95	0,67	0,54				
s10_k	2,25	0,92	0,63	0,65				
s11_k	2,50	0,83	0,73	0,75				
s12_k	2,56	0,84	0,68	0,66				
s13_k	2,98	0,97	0,65	0,55				
s14_k	2,58	0,88	0,71	0,69				
s15_k	2,80	0,85	0,72	0,61				
s19_k	2,80	0,86	0,67	0,60				
s20_k	2,86	0,88	0,64	0,58		(0,38)		
s22_k	2,83	0,89	0,69	0,54				
s23_k	3,07	1,02	0,64	0,56				
s40_k	2,82	0,95	0,60	0,42	(0,37)			
s41_K	2,42	0,93	0,58	0,49				

s50_k	2,65	1,11	0,50	0,43				
Pädagogisches Handeln im Schulalltag								5,26
s24_k	2,68	1,00	0,66		0,62			
s25_k	3,10	1,07	0,68		0,62			
s26_k	2,71	0,91	0,67	(0,40)	0,57			
s28_k	3,12	1,05	0,72		0,67			
s29_k	3,00	0,96	0,75		0,69			
s30_k	3,17	1,07	0,68		0,58			
s31_k	2,77	0,89	0,60	(0,39)	0,48			
s32_k	3,26	1,11	0,62		0,48		(0,37)	
s33_k	3,43	1,07	0,64		0,46		(0,44)	
s34_k	2,57	0,92	0,62		0,59			
s35_k	3,22	1,06	0,60		0,51			
s36_k	2,64	0,87	0,67	(0,36)	0,57			
s38_k	3,01	0,94	0,70		0,60			
s39_k	3,07	1,06	0,63		0,48			
Organisations- und Qualitätssicherungsaufgaben								3,18
s42_k	2,99	1,11	0,57		(0,42)	0,45		
s43_k	3,25	1,04	0,54			0,55		
s44_k	2,73	0,89	0,51			0,44		
s45_k	3,08	1,06	0,59	(0,36)		0,37		
s47_k	3,38	1,14	0,63			0,53		
s48_k	3,39	1,09	0,69			0,64		
s49_k	3,12	0,95	0,62			0,55		
s51_k	3,08	1,00	0,64		(0,36)	0,48		
s52_k	3,17	1,03	0,67			0,57		
s53_k	3,49	1,06	0,66			0,54		
s54_k	3,27	1,04	0,61		(0,38)	0,42	(0,38)	
Neue pädagogische Herausforderungen								2,84
s16_k	3,77	1,06	0,58				0,58	
s17_k	2,92	0,96	0,54	(0,50)			0,48	
s18_k	3,05	0,98	0,61	(0,50)			0,52	
s21_k	3,15	1,09	0,57				0,54	
s37_k	3,43	1,09	0,64		(0,41)		0,53	
s46_k	3,49	1,07	0,62			(0,44)	0,45	
s55_k	3,54	1,12	0,69				0,66	
s56_k	3,48	1,11	0,61				0,67	
s57_k	3,46	1,11	0,57				0,54	

Skala: stan_u(unterricht) M = 2,77 STD = 0,63	Cronbachs $\alpha$ : stan_u: 0,95
stan_p(pädagogisches Handeln) M = 2,94 STD = 0,70	stan_p: 0,93
stan_q(qualitätssicherung) M = 3,11 STD = 0,72	stan_q: 0,89
stan_n(euere päd. Herausforderungen) M = 3,27 STD = 0,75	stan_n: 0,87
	N = 2108/1934/1809/1992

**Einführungstext:**

In meiner Referendariatsausbildung wurde mir bisher vermittelt, ...

**Item-Name Item-Label**

- S1 wie man im Unterricht an das Vorwissen der Schülerinnen und Schüler anknüpft.
- S2 wie Fehler mit Schülerinnen und Schülern so besprochen werden können, dass sie davon profitieren.
- S3 den Schülerinnen und Schülern zu zeigen, wie sie sich selbst kontrollieren können.
- S4 wie man Transfers systematisch in den Unterricht einbaut, um so dem erworbenen Wissen Sicherheit zu verleihen.
- S5 die Phasen des Unterrichts, in denen Schülerinnen und Schüler aufnehmen, verarbeiten und kontrollieren, eindeutig zu bestimmen.
- S6 wie man Unterrichtszeit effektiv nutzt.
- S7 wie man spontan entstehende Diskussionen im Unterrichtsverlauf fruchtbar gestaltet und auch effizient zu einem Ende bringen kann.
- S8 die Wahl der Unterrichtsmethoden und Sozialformen zu begründen.
- S9 den Leistungsfortschritt der Schülerinnen und Schüler mit unterschiedlichen Instrumenten festzustellen.
- S10 Unterrichtsmaterialien selbst herzustellen.
- S11 die ausgewählten Lerninhalte logisch zu gliedern.
- S12 mich im Unterricht an meiner Planung zu orientieren und dennoch auf Unvorhergesehenes flexibel zu reagieren.
- S13 den Aufbau der Fachinhalte über mehrere Klassen mit Hilfe des Lehrplans und geeigneter Materialien klar zu strukturieren.
- S14 Lehrmaterial auf der Basis eigener Bewertungen auszuwählen.
- S15 wie man Schüler/-innen reale Erfahrungen ermöglicht und diese mit bereits vermitteltem Wissen koppelt.

- S16 mit den Schülerinnen und Schülern übersichtliche und realistische Wochen- oder Halbjahrespläne zu erstellen.
- S17 leistungsschwächere und besonders begabte Schülerinnen und Schüler zu erkennen.
- S18 leistungsschwächeren und besonders begabten Schülerinnen und Schülern differenzierte Aufgaben zu stellen.
- S19 wie man Hausaufgaben sinnvoll stellen kann.
- S20 wie man Hausaufgaben sinnvoll in die weitere Unterrichtsarbeit integrieren kann.
- S21 fächerübergreifend zu unterrichten.
- S22 wie das eigenständige Lernen von Schülerinnen und Schülern gefördert werden kann.
- S23 wie man Unterricht zeitlich effizient vorbereitet.
- S24 durch Erfolgserlebnisse auch ängstlichen Schüler/-innen mehr Selbstsicherheit zu ermöglichen.
- S25 zu verhindern, dass Schüler/-innen wiederholt Erfahrungen machen, die zu „gelernter Hilflosigkeit“ führen.
- S26 wie ich mit positiven Erwartungen an die Schüler/-innen deren Lernaktivitäten verbessern kann.
- S28 Ursachen von Misserfolg, Aggression, Ängsten, Blockierungen usw. bei Schüler/-innen zu diagnostizieren.
- S29 auf Misserfolg, Aggression, Ängsten, Blockierungen usw. bei den Schüler/-innen angemessen zu reagieren.
- S30 den entwicklungspsychologischen Stand der Schüler/-innen in verschiedenen Bereichen (Intelligenz, Sprache, Moral, soziales Verhalten usw.) zu diagnostizieren.
- S31 unterschiedliche Fälle von Disziplinproblemen im Unterricht zu bewältigen.
- S32 wann es sinnvoll ist, mit Schüler/-innen einen runden Tisch zu veranstalten, an dem sie über Probleme in der Klasse mitentscheiden können.
- S33 unterschiedliche Gefährdungen (z.B. Gewalt, Drogen) in jedem Alter, das ich unterrichte, festzustellen und entsprechend einzugreifen.
- S34 mich bei Problemen in die Sicht- und Erlebensweise von Schülerinnen und Schülern zu versetzen.
- S35 wann ich außerschulische Expertinnen und Experten (Erziehungsberatung, Schulpsychologen usw.) hinzu zu ziehen habe.
- S36 wie ich soziales Verhalten (helfen, unterstützen, beistehen) fördern kann.
- S37 Besonderheiten von Schüler/-innen mit Migrationshintergrund für die Entwicklung der Schulkultur zu nutzen.
- S38 wie ich Schüler/-innen in die Lage versetzen kann, Konflikte rational und konstruktiv zu lösen.

- S39 wie ich Motivationstheorien wirkungsvoll für den Unterricht nutzen kann.
- S40 den Schülerinnen und Schüler nach unterschiedlichen Kriterien (Bezugsnormen) Rückmeldung zu geben.
- S41 Gruppeneinteilungen nach unterschiedlichen Kriterien und Prinzipien vorzunehmen.
- S42 wie man Gespräche mit Eltern so führt, dass sie sich positiv auf das Verhältnis zu Schule und Unterricht auswirken.
- S43 wie die Kompetenzen zwischen Schulaufsicht, Schulleitung und Lehrerschaft verteilt sind.
- S44 den Unterricht von Kolleginnen und Kollegen zu beobachten und differenziert Rückmeldungen zu geben.
- S45 die Möglichkeiten und Grenzen projektorientierten Unterrichts einzuschätzen.
- S46 die Eltern in die Arbeit der Schule einzubeziehen.
- S47 wie man sich vor Überlastung wirkungsvoll schützen kann.
- S48 wie die im Laufe eines Schuljahres anfallenden administrativen Arbeiten effektiv organisiert werden können.
- S49 wie ich mein Wissen um schulrechtliche Vorgaben in mein Handeln einbeziehen kann.
- S50 wie ich den Computer kräftesparend zur Unterrichtsvorbereitung und -durchführung einsetzen kann.
- S51 wie ich mit Schülerinnen und Schülern Lernstrategien erarbeiten kann.
- S52 unterschiedliche Methoden der Evaluation meines Unterrichts anzuwenden.
- S53 wie die Ergebnisse von Evaluationen genutzt werden können, um die Arbeit der Schule weiterzuentwickeln.
- S54 wie die Mitbestimmung von Schülerinnen und Schülern in der Schule gefördert werden kann.
- S55 wie die Integration von Migranten gefördert werden kann.
- S56 wie ökologische Aspekte in der Schule berücksichtigt werden können.
- S57 wie schulische Ganztagsangebote sinnvoll für das Lernen gestaltet werden können.

**Ausgeschlossene Items**

- S27 wie ich Konflikte mit Kolleg/-innen konstruktiv löse

### 3. BEFRAGUNG DER AUSBILDERINNEN UND AUSBILDER

#### 3.1 Fragen zur beruflichen Situation und Person

##### 3.1.1 Geschlecht (sex)

Quelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 1

Antwortformat: zweistufig (1 – weiblich, 2 – männlich)

N	Antwort	Anteil in %
768		
354	weiblich:	46,2
413	männlich:	53,8

##### **Einführungstext:**

Die folgenden Fragen und Aussagen sind für weitergehende wissenschaftliche Analysen erforderlich, sie werden für die Rückmeldung nicht mit anderen Daten in Beziehung gesetzt.

##### **Item-Name Item-Label**

sex            Geschlecht

**3.1.2 Alter (timage)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	fünfstufig (1 – 39 u. jünger, 2 – 40 - 44, 3 – 45 - 49, 4 – 50 - 54, 5 – 55 u. älter)

N	Antwort	Anteil in %
782		
	39 u. jünger	14,8
	40-44	10,5
	45-49	14,6
	50-54	21,7
	55 u. älter	38,4

**Item-Name Item-Label**

timage Mein Alter ist ...

**3.1.3. Schulart, auf die sich die Ausbildungstätigkeit bezieht (track)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	sechsstufig (1 – L1 Grundschule, 2 – L2 Haupt- und Realschulen, 3 – L3 Gymnasien, 4 – L4 Berufliche Schulen, 5 – L5 Förderschulen, 6 – als Fachlehrer)

N	Antwort	Anteil in %
791		
	Grundschule	17,6
	Haupt- und Realschulen	17,3
	Gymnasien	44,0
	Berufsbildende Schulen	14,2
	Förderschulen	7,0

**Item-Name Item-Label**

track Meine Ausbildungstätigkeit bezieht sich überwiegend / hauptsächlich auf das Lehramt an...

### 3.1.4 Status der Ausbilderin / des Ausbilders (status)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	zweistufig (1 – Ausbilder/-in am Studienseminar, 2 – Ausbildungsbeauftragte/-r am Studienseminar)

N	Antwort	Anteil in %
543		
	Ausbilder/-in am Studienseminar	69,7
	Ausbildungsbeauftragte/-r am Studienseminar	30,3

#### Item-Name Item-Label

status Ich bin ...

### 3.1.5 Beschäftigungsstatus (occu)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	zweistufig (1 – vollzeit beschäftigt, 2 – teilzeit beschäftigt)

N	Antwort	Anteil in %
789		
	vollzeit beschäftigt	92,3
	teilzeit beschäftigt	7,7

#### Einführungstext:

Die folgenden Fragen und Aussagen sind für weitergehende wissenschaftliche Analysen erforderlich, sie werden für die Rückmeldung nicht mit anderen Daten in Beziehung gesetzt.

#### Item-Name Item-Label

occu Ich bin ...

**3.1.6 Berufserfahrung in Jahren (exp1; exp2)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	2
Antwortformat:	fünfstufig (1 = 1 - 5, 2 = 6 - 10, 3 = 11 - 15, 4 = 16 - 20, 5 = 21 u. mehr)

N	Antwort	Anteil in %
775		
	1-5 Jahren	2,6
	6-10 Jahren	14,6
	11-15 Jahren	12,1
	16-20 Jahren	9,4
	21 u. mehr Jahren	61,2

**Item-Name Item-Label**

exp1 Ich arbeite als Lehrkraft seit

N	Antwort	Anteil in %
772		
	1-5 Jahren	35,2
	6-10 Jahren	20,1
	11-15 Jahren	14,5
	16-20 Jahren	5,1
	21 u. mehr Jahren	25,1

**Item-Name Item-Label**

exp2 Ich arbeite als Ausbilder/-in seit

**3.1.7 Funktionsstelleninhaber/ -in (func)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	zweistufig (1 – ja, 2 – nein)
Skalenbildung:	keine

N	Antwort	Anteil in %
757		
	ja	56,1
	nein	43,9

**Item-Name Item-Label**

func Ich bekleide eine Funktionsstelle

### 3.2. Organisation der Arbeit im Studienseminar

#### 3.2.1. Professionelle Kooperation im Studienseminar (tproc; trel)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	8
Ausgeschlossene Items:	1 (tproc4)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax). Beim Item rtrel3 zeigt ein vorgestelltes „r“ die Umpolung der Werte an.

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	aF1	aF2	Varianzaufklärung
Persönliche Unstimmigkeiten						44,87
trel1	1,73	0,81	0,60	0,77		
trel2	2,15	0,80	0,52	0,66		
trel4	1,80	0,74	0,60	0,79		
trel5	1,90	0,78	0,68	0,83		
Funktionale Kooperation						14,20
tproc1	2,89	0,75	0,42	(0,39)	0,52	
tproc2	3,14	0,56	0,52		0,79	
tproc3	2,81	0,76	0,52		0,82	
rtrel3	3,10	0,74	0,47	(0,39)	0,58	
Skala: trel (pers. Unstimmigkeiten) M = 1,90    STD = 0,61 tproc (funktionale Kooperation) M = 2,98    STD = 0,52			Cronbachs $\alpha$ : trel: 0,80 tproc: 0,69 N = 761 / 750			

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
tproc1	+ Konferenzen sind so organisiert, dass die Zusammenarbeit zwischen den Ausbildern und Ausbilderinnen gefördert wird.
tproc2	+ Meine beruflichen Ideale werden von vielen Kolleginnen und Kollegen geteilt.
tproc3	+ Die regelmäßige Kooperation von Fachdidaktik und Pädagogik ist Bestandteil des professionellen Selbstverständnisses der Ausbilder/-innen an diesem Studienseminar.
tre11	+ Im Studienseminar gibt es Gruppen, die nichts miteinander zu tun haben wollen.
tre12	+ Ich ärgere mich über den Arbeitsstil mancher Kollegen / Kolleginnen.
rtrel3	- Es ist schwierig mit den Kollegen / Kolleginnen im Studienseminar zu einer Verständigung über Fragen der Ausbildung zu kommen.
tre14	+ Persönliche Unstimmigkeiten belasten die notwendige Kooperation im Studienseminar.
tre15	+ Manche Ausbilder / Ausbilderinnen verfolgen ihre persönlichen Ziele auf Kosten der Gesamtheit.

#### **Ausgeschlossenes Item**

tproc4	+ Auch wenn es persönliche Unstimmigkeiten zwischen Kollegen/ Kolleginnen gibt, berührt dies nicht die Zusammenarbeit.
--------	--

**3.2.2. Seminarleitung (lead)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	6
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion: Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	r <sub>it</sub>	a	Varianzaufklärung
					62,36
lead1	3,52	0,64	0,72	0,83	
lead2	3,17	0,74	0,57	0,68	
lead3	3,52	0,67	0,73	0,83	
lead5	3,33	0,76	0,76	0,69	
lead6	3,02	0,73	0,58	0,86	
lead7	3,34	0,72	0,74	0,84	
Skala: lead M = 3,32     STD = 0,55			Cronbachs $\alpha$ : 0,88 N = 797		

Item-Name	Item-Label
lead1	+ Die Seminarleitung ist offen, wenn man mit Problemen zu ihr kommt.
lead2	+ Die Seminarleitung hat eine klare Vorstellung von der zukünftigen Entwicklung in unserem Studienseminar.
lead3	+ Ich bin zufrieden mit meinem Verhältnis zur Seminarleitung.
lead5	+ Die Seminarleitung trägt zu einer guten Arbeitsatmosphäre im Studienseminar bei.
lead6	+ Die Seminarleitung trägt das ihre dazu bei, dass die Leistungsbeurteilung der Referendare / Referendarinnen einheitlichen Kriterien folgt.
lead7	+ Der Seminarleitung ist Transparenz wichtig.

### 3.2.3. Prophylaxe gegen Scheitern von Referendarinnen und Referendaren (pro)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					61,06
pro1	3,23	0,65	0,60	0,79	
pro2	2,81	0,73	0,65	0,82	
pro3	2,27	0,76	0,56	0,78	
pro4	2,90	0,63	0,54	0,74	
Skala: pro M = 2,81    STD = 0,54			Cronbachs $\alpha$ : 0,79 N = 795		

Item-Name	Item-Label
pro1	+ Falls ein Ref. droht, als Lehrkraft zu scheitern, wird er / sie frühzeitig beraten.
pro2	+ Es gibt geeignete Instrumente um das Scheitern von Ref. frühzeitig zu erkennen.
pro3	+ Diese Instrumente werden am Beginn des Referendariats systematisch angewandt.
pro4	+ Falls ein Ref. droht, als Lehrkraft zu scheitern, wird er / sie erfolgreich beraten.

### 3.2.4 Partizipationsmöglichkeiten für Ausbilder/-innen sowie Referendarinnen und Referendare (part; tpart)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkung:	Wird die Skala „part“ analog zu den Referendaren und Referendarinnen (part1 – part5) gebildet, ergibt sich eine Varianzaufklärung von 63,05 und eine Reliabilität von $\alpha = 0,85$ . Für die restlichen Items (tpart10 – tpart13) ergibt sich, getrennt gerechnet, eine Varianzaufklärung von 30,22 und eine Reliabilität von $\alpha = 0,81$ .

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					51,91
part1	3,29	0,70	0,73	0,81	
part2	3,30	0,66	0,60	0,69	
part3	2,73	0,76	0,55	0,64	
part4	3,18	0,67	0,71	0,79	
part5	3,04	0,68	0,62	0,72	
tpart10	3,38	0,67	0,65	0,74	
tpart11	3,33	0,66	0,62	0,71	
tpart12	2,90	0,60	0,52	0,61	
tpart13	3,32	0,65	0,68	0,76	
Skala: tpart M = 3,16    STD = 0,48			Cronbachs $\alpha$ : 0,88 N = 791		

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
part1	+ Es gehört zum Selbstverständnis des Studienseminars, dass neue Ideen von Ref. willkommen sind.
part2	+ Ref. sind in die Gestaltung von Seminarveranstaltungen einbezogen.
part3	+ Ref. können die Planung ihrer Ausbildung hinreichend beeinflussen.
part4	+ Im Studienseminar wird die Eigeninitiative der Ref. gefördert.
part5	+ Ref. wird im Studienseminar in ausreichendem Maße Verantwortung übertragen.
tpart10	+ Mir werden genügend Mitgestaltungsmöglichkeiten im Studienseminar eingeräumt.
tpart11	+ Ich kann meine eigenen Ideen gut in die Arbeit im Studienseminar einbringen.
tpart12	+ Individuelle Standpunkte werden in der Ausbildungsarbeit genügend berücksichtigt.
tpart13	+ Verbesserungsvorschläge von einzelnen Ausbildern / Ausbilderinnen werden aufgegriffen und fair diskutiert.

**3.2.5. Zeit für Qualitätsentwicklung im Studienseminar (ttime)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	5
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkung:	Wird Item „ttime5“ ausgeschlossen, steigt die Reliabilität auf Cronbachs $\alpha$ : 0,75

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					48,19
ttime1	2,53	0,74	0,46	0,68	
ttime2	2,42	0,73	0,60	0,79	
ttime3	2,38	0,75	0,57	0,77	
ttime4	1,71	0,72	0,45	0,66	
ttime5	2,52	0,80	0,35	0,55	
Skala: ttime M = 2,31      STD = 0,53			Cronbachs $\alpha$ : 0,72 N = 783		

**Item-Name Item-Label**

ttime1	+ Es wird genügend Zeit auf die Überprüfung der Leistungen des Studienseminars verwendet.
ttime2	+ Innerhalb des Studienseminars ist Zeit für die gemeinsame Reflexion der Arbeit von Ausbildern und Ausbilderinnen vorhanden.
ttime3	+ Wir investieren Zeit in die Überprüfung unserer Bewertungsstrategien.
ttime4	+ Es ist Zeit eingeplant, in der wir an den Seminarveranstaltungen anderer Ausbilder/-innen teilnehmen und diese besprechen.
ttime5	+ Es ist genügend Zeit für die regelmäßige Fortbildung der Ausbilder/-innen ausgewiesen.

### 3.2.6 Zeitplanung im Studienseminar (time)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	3
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					80,22
time1	3,07	0,69	0,71	0,86	
time2	2,97	0,79	0,82	0,93	
time3	3,07	0,76	0,77	0,90	
Skala: time M = 3,04    STD = 0,67			Cronbachs $\alpha$ : 0,88 N = 791		

Item-Name	Item-Label
time1	+ Im Studienseminar gibt es eine gute Zeitplanung.
time2	+ Wir haben einen gut koordinierten Jahresarbeitsplan.
time3	+ Unser Jahresterminplan schafft klare Zeitstrukturen.

**3.2.7. Ressourcen (tsourc)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	2 (rtsourc4, tsourc5)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					53,42
tsourc1	2,75	0,92	0,54	0,77	
tsourc2	2,63	0,97	0,53	0,76	
tsourc3	3,06	0,71	0,42	0,65	
tsourc6	2,67	0,86	0,51	0,74	
Skala: tsourc M = 2.78     STD = 0.63			Cronbachs $\alpha$ : 0,71 N = 792		

**Item-Name Item-Label**

tsourc1	+ Zugang zu einer Fachbibliothek am Ort des Studienseminars ist zu ausreichenden Zeiten möglich.
tsourc2	+ Im Studienseminar sind Internetzugänge in ausreichender Zahl vorhanden.
tsourc3	+ Der Austausch von Informationen über das Internet klappt gut.
tsourc6	+ Aktuelle Fachliteratur ist für mich gut erreichbar.

**Ausgeschlossene Items**

rtsourc4	- Die Ausstattung der Räume des Studienseminars muss dringend verbessert werden.
tsourc5	+ Das Studienseminar hat eine informative Homepage.

### 3.2.8. Gemeinsames Grundverständnis in der Ausbildungsarbeit (cogr)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion, nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkung:	<p>Nach Kaiser-Kriterium ist auch eine zwei-faktorielle Lösung möglich. Der Scree-Plot legt jedoch deutlich eine einfaktorielle Lösung nahe. Lässt man die Verteilung auf zwei Faktoren nach dem Kaiser Kriterium zu, so laden die Items, bei denen es um gemeinsame Grundlagen mit Mentor/innen geht (cogr1, cogr3), stärker auf dem zweiten Faktor.</p> <p>Zur Vergleichbarkeit der Ergebnisse mit den Mentoren und Mentorinnen lässt sich eine Kurzskala (cogr) aus den Items cogr1 – cogr7 bilden, deren Varianzaufklärung bei 51,08 und Cronbachs <math>\alpha</math> bei 0,83 liegt (M= 2,74).</p>

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianz-aufklärung
					49.22
cogr1	2,59	0,70	0,47	0,55	
cogr2	2,89	0,65	0,62	0,71	
cogr3	2,14	0,72	0,46	0,54	
cogr4	3,05	0,59	0,64	0,75	
cogr5	2,75	0,60	0,67	0,77	
cogr6	2,99	0,59	0,68	0,78	
cogr7	2,78	0,65	0,65	0,75	
cogr8	3,25	0,69	0,55	0,66	
cogr9	3,21	0,57	0,67	0,76	
Skala: cogr_ra: M = 2,85    STD = 0,45			Cronbachs $\alpha$ : 0,86 N = 733		

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
cogr1	+ Es gibt eine gute Koordination der Arbeit zwischen den Ausbildern / Ausbilderinnen und Mentoren / Mentorinnen.
cogr2	+ Es gibt eine gute Koordination der Arbeit zwischen den unterschiedlichen Ausbildern / Ausbilderinnen.
cogr3	+ Die Arbeit der Mentoren / Mentorinnen folgt gemeinsamen Kriterien.
cogr4	+ Die Ausbilder/ -innen haben ein gemeinsames Grundverständnis davon, was guter Unterricht ist.
cogr5	+ Die Anforderungen an Ref. werden von allen Ausbildern / Ausbilderinnen vergleichbar umgesetzt.
cogr6	+ Die Ausbilder haben ein gemeinsames Grundverständnis davon, wann sie gute Arbeit geleistet haben.
cogr7	+ Die Bewertung von Ref. folgt einheitlichen Kriterien.
cogr8	+ Das Programm des Studienseminars wird gemeinsam weiterentwickelt.
cogr9	+ Die Arbeit im Studienseminar folgt gemeinsamen Zielen.

### 3.2.9. Kohärenz in der Ausbildung (koh)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	8
Ausgeschlossene Items:	1 (koh8, wegen Nähe zu koh2)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax).

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					53,45
koh1	2,82	0,79	0,79	0,86	
koh2	2,98	0,82	0,66	0,76	
koh3	2,80	0,71	0,66	0,76	
koh4	2,80	0,73	0,48	0,58	
koh5	2,61	0,71	0,50	0,60	
koh6	3,16	0,67	0,64	0,74	
koh7	2,90	0,83	0,74	0,83	
koh9	2,96	0,71	0,58	0,68	
Skala: koh M = 2,87 STD = 0,54			Cronbachs $\alpha$ : 0,87 N = 500		

Item-Name	Item-Label
koh1	+ Die einzelnen Teile des Referendariats sind gut aufeinander bezogen.
koh2	+ Es gibt eine ausreichende Kontinuität in der Begleitung durch das Referendariat.
koh3	+ Die Inhalte des Referendariats bauen aufeinander auf.
koh4	+ Es gibt eine gute inhaltliche Absprache zwischen denen, die für einzelne Teile des Referendariats verantwortlich sind.
koh5	+ Im Laufe des Referendariats ist immer deutlich, an welcher Kompetenz gerade gearbeitet wird.
koh6	+ Die Strukturierung des Referendariats wurde ausreichend vermittelt.
koh7	+ Die Strukturierung des Referendariats folgt einer nachvollziehbaren Logik.
koh9	+ Die Ausbilder/-innen haben einen hinreichenden Überblick zur gesamten Lehrerbildung / Lehrerinnenausbildung.

#### Ausgeschlossene Items

koh8	+ Es gibt eine ausreichende Kontinuität in der Begleitung während des Referendariats.
------	---

### 3.3. Beurteilung von Ausbildungstätigkeiten

#### 3.3.1. Aufgabenerfüllung durch Ausbilder/-innen – Selbstbild (aus)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion: nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Anmerkung: Der Scree-Plot weist auf eine einfaktorielle Lösung hin. Die unrotierte Lösung lässt keinen eigenständigen zweiten Faktor erkennen. Nach Kaiser-Kriterium lassen sich zwei Faktoren extrahieren. In der zweifaktoriellen Lösung ergeben sich die Faktoren „Personale Dimension“ (tsub1, tsub3, tsub4, tsub5, tsub6) und „Kriteriale Dimension“ (tsub2, tsub7, tsub8, tsub9). Die Reliabilitäten sind insgesamt nicht befriedigend.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	r <sub>it</sub>	a	Varianzaufklärung
					30,62
tsub1	3,40	0,55	0,45	0,62	
tsub2	3,05	0,66	0,31	0,45	
tsub3	3,40	0,66	0,45	0,63	
tsub4	3,62	0,51	0,42	0,60	
tsub5	3,39	0,57	0,35	0,52	
tsub6	3,47	0,57	0,37	0,54	
tsub7	3,70	0,48	0,35	0,51	
tsub8	2,73	0,78	0,29	0,43	
tsub9	3,14	0,73	0,47	0,63	
Skala: aus M = 3,32 STD = 0,34			Cronbachs $\alpha$ : 0,70 N = 801		

**Einführungstext:**

Wie schätzen Sie Ihre eigene Arbeit als Ausbilder/-innen ein?

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
tsub1	+ Ich kann mich gut in die Perspektive von anderen Menschen hineinversetzen.
tsub2	+ Für die Tätigkeit der Referendare / Referendarinnen gibt es klare Kriterien, wann diese als gut zu bezeichnen ist.
tsub3	+ Ich möchte von den Referendaren und Referendarinnen hören, wie sie ihre und meine Arbeit im Studienseminar einschätzen.
tsub4	+ Wenn ich kritische Rückmeldung von Ref. erhalte, bemühe ich mich um Veränderungen.
tsub5	+ Ich vermittele Begeisterung für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen.
tsub6	+ Ich fördere die Kooperation unter den Referendaren / Referendarinnen.
tsub7	+ Beratungen mit Ref. nach Unterrichtsbesuchen sind eine wesentliche Unterstützung für diese.
tsub8	+ Für Unterrichtsbesuche werden die jeweiligen Beobachtungsschwerpunkte vorher abgesprochen.
tsub9	+ Ich formuliere mit den Ref. regelmäßig Ausbildungsziele im Hinblick auf ihren aktuellen Ausbildungsstand.

**3.3.2. Qualität der Mentorenarbeit (men)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	11
Ausgeschlossene Items:	1 (tmen8)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					35,49
tmen1	2,86	0,55	0,45	0,57	
tmen2	2,92	0,53	0,52	0,67	
tmen3	2,93	0,50	0,53	0,68	
tmen4	2,95	0,47	0,55	0,70	
tmen5	2,90	0,56	0,52	0,65	
tmen6	2,79	0,60	0,40	0,50	
tmen7	1,95	0,65	0,45	0,56	
tmen9	2,61	0,65	0,50	0,59	
tmen10	2,63	0,60	0,41	0,51	
tmen11	2,90	0,63	0,50	0,58	
tmen12	3,14	0,71	0,41	0,51	
Skalen: men M = 2,78    STD = 0,34			Cronbachs $\alpha$ : 0,81 N = 752		

**Item-Name Item-Label**

- |        |  |
|--------|--|
| tmen1  | + Mentoren/ -innen begründen gegenüber den Ref., warum sie bestimmte Entscheidungen im Unterricht treffen. |
| tmen2  | + Ref. können von ihren Mentoren/ -innen lernen, wie sie guten Unterricht halten können.                   |
| tmen3  | + Ref. können von ihren Mentoren/ -innen lernen, wie sie die Unterrichtszeit effektiv nutzen.              |
| tmen4  | + Ref. können von ihren Mentoren/ -innen lernen, wie Schüler/ -innen zu motivieren sind.                   |
| tmen5  | + Mentoren / -innen vermitteln Begeisterung für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen.                   |
| tmen6  | + Mentoren/ -innen sind in der Schulentwicklung engagiert.   |
| tmen7  | + Mentoren/ -innen sind für ihre Tätigkeit als Mentor / Mentorin hinreichend ausgebildet.                  |
| tmen9  | + Mentoren/ -innen sind besonders interessiert an neuen didaktischen Entwicklungen.                        |
| tmen10 | + Mentoren/ -innen sind an Fragen der Beurteilung von Schüler/ -innen besonders interessiert.              |
| tmen11 | + Mentoren/ -innen sind an Fragen der Beurteilung von Unterricht besonders interessiert.                   |
| tmen12 | + Mentoren/ -innen wollen an den Beratungen nach Unterrichtsbesuchen - wann immer es geht – teilnehmen.    |

**Ausgeschlossene Items**

- |       |  |
|-------|--|
| tmen8 | + Mentoren/ -innen verfügen über angemessene Freistellung für ihre Arbeit. |
|-------|--|

### 3.4. Gestaltbare individuelle Bedingungen der Ausbilder/-innen

#### 3.4.1. Muster in der Bewältigung von Aufgaben – Resilienz (rco)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	6
Ausgeschlossene Items:	4 (rrco1, rco9, rco10, rco11)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft völlig zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	r <sub>it</sub>	a	Varianzaufklärung
					38,62
rco2	3,25	0,61	0,37	0,59	
rco3	2,87	0,67	0,41	0,64	
rco4	3,08	0,60	0,46	0,66	
rco5	3,03	0,61	0,48	0,70	
rco6	2,64	0,78	0,41	0,63	
rco7	3,05	0,80	0,30	0,49	
Skala: rco M = 2,99    STD = 0,42			Cronbachs $\alpha$ : 0,67 N = 796		

**Item-Name -Label**

- rco2 + Mir fällt es leicht Wesentliches von weniger Wichtigem zu trennen.
- rco3 + Mir gelingt es oft, auch unangenehmen Situationen etwas Positives abzugewinnen.
- rco4 + Schwierigkeiten sehe ich meist als Herausforderungen.
- rco5 + Ich bin gut darin, meine Erwartungen an meine Möglichkeiten anzupassen.
- rco6 + Ich kann gut von der Arbeit entspannen.
- rco7 + Enttäuschungen im Beruf halten mich nicht davon ab, meine Ziele zu verfolgen.

**Ausgeschlossene Items**

- rrco1 - Ich habe oft zu hohe Ansprüche an mich selbst.
- rco9 + Wenn ein Problem auftritt, denke ich zunächst alleine darüber nach und spiele verschiedene Lösungen in Gedanken durch.
- rco10 + Wenn ein Problem auftritt, suche ich nach Informationen in Zeitschriften, Sachbüchern, Internet etc..
- rrco11 - Wenn Probleme im Studienseminar auftreten, warte ich erst einmal ab, ob sie sich nicht von alleine regeln.

**3.4.2 Belastungserleben im Beruf (gstr)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	3 (gstr8, gstr11, gstr13)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion, nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte						Varianzaufklärung
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	a F3	
Arbeitsbelastung							33,77
gstr1	2,08	0,93	0,44	0,63		(0,42)	
gstr2	2,87	0,79	0,68	0,87			
gstr3	2,95	0,82	0,46	0,68			
gstr4	2,65	0,83	0,65	0,80			
Ausbildungs- tätigkeit							16,92
gstr5	1,99	0,77	0,46		0,73		
gstr6	2,06	0,82	0,44		0,74		
gstr7	1,82	0,76	0,49		0,75		
Auseinandersetz- ungen in Schule							13,26
gstr9	1,27	0,53	0,49			0,84	
gstr10	1,38	0,56	0,50			0,84	
Skala: gstr M = 2,63 STD = 0,64 gstr_t2 M = 1,96 STD = 0,60 gstr_t3 M = 1,33 STD = 0,48			Cronbachs $\alpha$ gstr: 0,75 gstr_t2: 0,65 gstr_t3: 0,69				
N = 794 / 795 / 784							

**Einführungstext:**

Wie sehr fühlen Sie sich gegenwärtig belastet durch ...

**Item-  
Name****Item-Label**

- gstr1 + die Anzahl Ihrer Unterrichtsstunden?
- gstr2 + die Menge Ihrer täglichen Arbeit?
- gstr3 + kurzfristigen Zeitdruck?
- gstr4 + die Aufgaben in Schule und Ausbildung?
- gstr5 + negative Ergebnisse Ihrer Bemühungen?
- gstr6 + die Verantwortung für andere Menschen in Ihrem Beruf?
- gstr7 + die Bewertung Ihrer Arbeit?
- gstr9 + Auseinandersetzungen mit Eltern von Schülern / Schülerinnen?
- gstr10 + Auseinandersetzungen mit Schülern/ Schülerinnen?

**Ausgeschlossene Items**

- gstr8 + Sorgen um Ihre Zukunft?
- gstr11 + die Zusammenarbeit mit anderen Lehrer/-innen an Ihrer Schule?
- gstr13 + Sorgen um Ihre berufliche Zukunft?

### 3.5. Professionelles Selbstverständnis

#### 3.5.1. Berufliche Selbstwirksamkeit (seff)

Quelle: Eigenentwicklung in Anlehnung an Bandura (1997)<sup>8</sup>

Anzahl der Items: 13

Ausgeschlossene Items: keine

Antwortformat: sechsstufig (1 – gar nicht, 2 – fast nicht, 3 – wenig, 4 – etwas, 5 – stark, 6 – sehr stark)

Angewendetes Verfahren/Vorgehen: Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Anmerkung: Nach Kaiser-Kriterium ist auch eine dreifaktorielle Lösung möglich, bei der allerdings der dritte Faktor nur noch 7,77% Varianz erklärt, weshalb die hier vorgestellte Lösung sinnvoller erscheint. Bildet man eine Skala über alle Items, so erhält man eine Varianzaufklärung von 55,03 und eine Reliabilität von  $\alpha = 0,87$ .

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Selbstwirksamkeit gg. Schüler/innen						40,42
seff1	4,41	0,81	0,56	0,53	(0,43)	
seff2	4,10	0,83	0,58	0,67		
seff3	4,79	0,78	0,63	0,63	(0,32)	
seff4	4,21	0,88	0,60	0,73		
seff5	4,56	0,79	0,55	0,72		
seff6	4,45	0,75	0,59	0,77		
seff7	4,58	0,86	0,56	0,57	(0,35)	
Selbstwirksamkeit gg. Erziehungspartnern						12,14
seff8	3,46	1,20	0,44	(0,36)	0,42	
seff9	3,32	1,06	0,61	(0,34)	0,60	
seff10	4,18	0,92	0,62		0,77	
seff11	3,91	0,99	0,66		0,83	
seff12	3,63	1,30	0,50		0,61	
seff13	4,09	0,97	0,65		0,84	
Skalen: seff_stu M = 4,44    STD = 0,58 seff_al M = 3,76    STD = 0,78			Cronbachs $\alpha$ : seff_stu: 0,81 seff_al: 0,83			
						N = 785 / 786

<sup>8</sup> Bandura, A. (1997). Self-Efficacy: The exercise of control. New York: W. H. Freeman and Company

**Einführungstext:**

Wie sehr können Sie als Lehrer / Lehrerin bewirken,

**Item-Name Item-Label**

- |        |  |
|--------|--|
| seff1  | + Ihre Schüler / Schülerinnen Gelerntes auch in neuen Situationen anwenden.                        |
| seff2  | + auch Schüler / Schülerinnen mit sehr schlechten Lernvoraussetzungen das Klassenziel erreichen.   |
| seff3  | + Schüler / Schülerinnen selbständig lernen.   |
| seff4  | + auch sozial problematische Schüler / Schülerinnen bei Ihnen Lernfortschritte machen.             |
| seff5  | + soziale und kulturelle Unterschiede in einer Klasse die gemeinsame Arbeit nicht beeinträchtigen. |
| seff6  | + auch sozial problematische Schüler / Schülerinnen Klassenregeln einhalten.                       |
| seff7  | + Schüler / Schülerinnen gerne zur Schule kommen.  |
| seff8  | + sich Eltern an den Aktivitäten der Schule beteiligen.  |
| seff9  | + Ihre Schüler / Schülerinnen von ihrem Umfeld optimal unterstützt werden.                         |
| seff10 | + sich die Qualität in Ihrer Schule insgesamt verbessert.  |
| seff11 | + sich in Ihrer Schule mehr Kollegialität entwickelt.  |
| seff12 | + außerschulische Partner mit interessanten Projekten auf Ihre Schule zukommen.                    |
| seff13 | + an Ihrer Schule positive Veränderungen stattfinden.  |

**3.5.2. Aspekte des beruflichen Selbstverständnisses (res)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	6
Ausgeschlossene Items:	4 (res1, res2, res3, res7)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkung:	In den Berechnungen konnte keine völlig befriedigende Spiegelung der Faktorenlösung zu den Referendaren und Referendarinnen gefunden werden.

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Gestaltungsmöglichkeiten im Beruf						37,19
res4	3,36	0,61	0,45	0,76		
res5	3,17	0,68	0,36	0,59		
res6	3,52	0,60	0,44	0,74		
res8	3,25	0,59	0,32	0,59		
Einstellung zu Bildungsstandards						20,06
res9	2,55	0,79	0,61		0,86	
res10	2,74	0,83	0,61		0,86	
Skalen: res_ge(staltungsmöglichkeiten) M = 3,43    STD = 0,43 res_stan(dards) M = 2,65    STD = 0,73	Cronbachs $\alpha$ : res_ge = 0,61 res_stan = 0,76 N = 795 / 796					

**Einführungstext:**

Bei den folgenden Fragen geht es darum, wie Sie den Beruf des Lehrers / der Lehrerin heute wahrnehmen. Dabei haben wir immer zwei unterschiedliche Positionen hintereinander gestellt.

**Item-Name Item-Label**

- |        |  |
|--------|--|
| res4   | + Lehrer/-in-Sein ist für mich ein Beruf, in dem ich mir selbst anspruchsvolle Ziele setze.                                |
| res5   | + Das Schöne am Beruf Lehrer/-in ist, zeigen zu können, dass meine Schüler und Schülerinnen etwas gelernt haben.           |
| res6   | + Das Schöne am Beruf Lehrer/-in ist, dass die Arbeit in diesem Beruf ein Leben lang interessant bleibt.                   |
| res8   | + Verantwortung als Lehrer/-in spüre ich in Bezug auf das, was ich aufgrund meiner Fähigkeiten tun kann.                   |
| res9   | + Bildungsstandards oder Standards der Lehrerbildung sind ein Instrument, die Leistung im Bildungssystem zu dokumentieren. |
| res10+ | + Bildungsstandards oder Standards der Lehrerbildung sind für mich ein Anlass, die Qualität meiner Arbeit zu überdenken.   |

**Ausgeschlossene Items**

- |      |  |
|------|--|
| res1 | + Als Lehrer/-in in der Schule zu arbeiten, ist für mich ein Beruf, in dem es darum geht, als Kollegium ein gemeinsames Programm umzusetzen. |
| res2 | + Als Lehrer/-in in der Schule zu arbeiten, ist für mich ein Beruf, in dem es darum geht, dass ich individuell etwas sinnvoll gestalte.      |
| res3 | + Lehrer/-in-Sein ist für mich ein Beruf, zu dem wesentlich gehört, über die eigene Arbeit Rechenschaft abzulegen.                           |
| res7 | + Verantwortung als Lehrer/-in spüre ich in Bezug auf die gesellschaftliche Bedeutung, die der Schule zukommt.                               |

**3.5.3. Einstellung zur Fortbildung (fed)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	7
Ausgeschlossene Items:	2 (rfed4, rfed6)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkungen:	Gemäß Kaiserkriterium wäre auch eine zweifaktorielle Lösung möglich. Aufgrund des Screeplots und der unrotierten Lösung wird hier jedoch der einfaktoriellen Lösung der Vorzug gegeben.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					37,34
fed1	3,82	0,41	0,46	0,67	
fed2	3,17	0,87	0,45	0,65	
fed3	3,59	0,59	0,49	0,71	
fed5	3,68	0,53	0,51	0,72	
fed7	3,07	0,88	0,38	0,53	
fed8	3,19	0,72	0,43	0,56	
fed9	2,73	1,06	0,40	0,54	
Skalen: fed M = 3,32    STD = 0,45			Cronbachs $\alpha$ : fed = 0,70 N = 775		

**Item-Name Item-Label**

- fed1 + Ich denke, dass Fortbildung auch nach dem Referendariat für das berufliche Wohlbefinden und den Erfolg wichtig ist.
- fed2 + Aus meiner Sicht ist es kein Fehler, die Teilnahme an Fortbildungsveranstaltungen für Lehrer/-innen verpflichtend zu machen.
- fed3 + Die Arbeit als Lehrer/-in verändert sich heute so schnell, dass Fortbildung in Zukunft noch wichtiger wird.
- fed5 + Die Fortbildung von Lehrern und Lehrerinnen sollte stärker gefördert werden.
- fed7 + Ich halte es für sinnvoll, als Lehrer/-in an einer Supervisionsgruppe teilzunehmen.
- fed8 + Ich kann mir gut vorstellen, dass mein Unterricht im Rahmen einer Fortbildung regelmäßig von Kollegen / Kolleginnen angeschaut und mit ihnen besprochen wird.
- fed9 + Ich wäre bereit für qualifizierte Fortbildung zum Teil auch Ferientage zu opfern.

**Ausgeschlossene Items**

- rfed4 - Was als Fortbildung angeboten wird, ist meist keine Hilfe für die Arbeit in der Schule.
- rfed6 - Das Zusammensein mit Kollegen / Kolleginnen bei Fortbildungen ist für mich eine unangenehme Vorstellung.

**3.5.4. Einstellungen zum Verhältnis von Wissenschaft und Praxis (thex)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	3 (thex5, thex6, rthex7)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax) Bei den Items zeigt ein vorgestelltes „r“ die Umpolung der Werte an.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a F1	Varianzaufklärung
					52,61
thex1	3,36	0,63	0,33	0,53	
rthex2	2,89	0,66	0,25	0,42	
rthex3	2,97	0,76	0,67	0,91	
rthex4	3,02	0,74	0,66	0,90	
Skala: thex M = 3,06    STD = 0,50			Cronbachs $\alpha$ : thex: 0,68 N = 795		

**Item-Name    Item-Label**

thex1	+ Theoretische Überlegungen sind wichtig für die Veränderung der Praxis in Schule und Unterricht.
rthex2	- Das einzige, was mir zur Vorbereitung meines Unterrichts hilft, sind Praxisbeispiele.
rthex3	- Empirische Untersuchungen über Schule sind für die Praxis in der Regel nicht zu gebrauchen.
rthex4	- Empirische Untersuchungen über Unterricht sind für die Praxis in der Regel nicht zu gebrauchen.

**Ausgeschlossene Items**

thex5	+ Was an der Universität gelehrt wird, ist eine gute Vorbereitung auf das Referendariat .
thex6	+ Die Inhalte des Referendariats sind eine gute Vorbereitung auf die Arbeit als Lehrer/-in.
thex7	- Das einzige, was man zur Vorbereitung von Unterricht wirklich braucht, sind die Schulbücher.

### 3.5.5. Einstellungen zur Arbeit mit Bildungsstandards (stan)

Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an B., Steinert (DESI, Deutsch englisch Schülerleistungen International, 2004)
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	1 (stan7)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 - trifft eher nicht zu , 3 - trifft eher zu , 4 - trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Austausch unter KollegInnen						34,93
stan1	2,00	0,80	0,61	0,76		
stan2	1,99	0,80	0,59	0,72		
stan3	1,93	0,78	0,59	0,70		
stan4	2,54	0,88	0,60	0,77		
stan5	2,51	0,85	0,61	0,77		
Schulungsbedarf						23,45
stan6	2,65	0,80	0,47		0,74	
stan8	2,26	0,89	0,61		0,75	
stan9	2,80	0,82	0,48		0,79	
stan10	2,38	0,90	0,43	(-0,43)	0,57	
Skala: sta_ aus(tausch) M = 2,20 STD = 0,62 sta_ bed(arf) M = 2,52 STD = 0,62			Cronbachs $\alpha$ : sta_ aus: 0,81 sta_ bed: 0,71  N = 502/498			

**Item-Name Item-Label**

- stan1 + Die Bildungsstandards sind ein zentrales Thema in der Schule.
- stan2 + In Fachkollegien wird abgesprochen, wie wir Bildungsstandards für die Leistungsbewertung nutzen.
- stan3 + In Fachkollegien wird abgesprochen, wie wir Bildungsstandards in Klassen-, Kursarbeiten bzw. Schulaufgaben umsetzen.
- stan4 + Bildungsstandards sind ein Anlass, um mit Kollegen über die Inhalte des Faches mehr ins Gespräch zu kommen.
- stan5 + Bildungsstandards sind ein Anlass, um mit Kollegen über die Arbeit im Unterricht mehr ins Gespräch zu kommen
- stan6 + Um die Bildungsstandards im Unterricht entsprechend umsetzen zu können, - benötige ich entsprechende Handreichungen.
- stan8 Ich kann die Bildungsstandards der Kultusministerkonferenz ohne entsprechende Fortbildung nicht einsetzen.
- stan9 + Ich benötige noch Fortbildung, um die Leistungen von Schülerinnen und Schülern entsprechend den Bildungsstandards bewerten zu können.
- stan10 Wie die Bildungsstandards genutzt werden sollen, ist mir noch unklar.

**Ausgeschlossene Items**

- stan7 + Ich würde meine Arbeit eher an Bildungsstandards ausrichten, wenn es entsprechende Aufgabenbeispiele gäbe.

### 3.6. Standards in der Lehrerbildung

Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Oser (2001)
Anzahl der Items:	56
Ausgeschlossene Items:	1 (S27)
Antwortformat:	fünfstufig (1 = ausgezeichnet, 2 = gut, 3 = befriedigend, 4 = ausreichend, 5 = nicht ausreichend)
Anmerkung:	Um Vergleichbarkeit der Ergebnisse zu gewährleisten, erfolgte die Skalenbildung auf Grundlage der bei den Referendarinnen und Referendaren gebildeten Skalen.
Auszug aus dem Fragebogen:	

Im Folgenden werden Sie um Einschätzungen zu einer Liste von Kompetenzen für Lehrpersonen gebeten. (Diese Ergebnisse sollen u.a. genutzt werden, um das Fortbildungsangebot für Studienseminare besser planen zu können.)

**In Spalte A** werden Sie gefragt, welche Bedeutung eine Lehrerkompetenz für die Ausbildungsarbeit in dem Fach hat, das Sie am Studienseminar vertreten: „Dass Referendare / Referendarinnen diese Kompetenz ausbilden, ist für meine Arbeit

(1) unwichtig, (2) eher wichtig, (3) sehr wichtig, (4) mit am wichtigsten.“

**In Spalte B** bitten wir Sie um eine Selbsteinschätzung, inwieweit Sie in der Lage sind, die betreffende Kompetenz zu vermitteln. Tragen Sie den Wert ein, der Ihrem selbsteingeschätzten Vermittlungsvermögen als Ausbilder/-in entspricht: „Diese Lehrerkompetenz kann ich derzeit (1) nicht vermitteln (2) weniger vermitteln (3) eher gut vermitteln, (4) sehr gut vermitteln.“

	Spalte A (Bedeutung)				Spalte B (Vermittlungsvermögen)			
	un- wichtig {1}	eher wichtig {2}	sehr wichtig {3}	mit am wichtig- sten {4}	nicht vermit- teln {1}	weniger vermit- teln {2}	eher gut vermit- teln {3}	sehr gut vermit- teln {4}
<b>Referendare / Referendarinnen sollten am Ende ihrer Ausbildung sagen können: Ich bin darin kompetent, ...</b>								
S1 wie man im Unterricht an das Vorwissen der Schülerinnen und Schüler anknüpft	0	0	0	0	0	0	0	0

Skalenkennwerte für das Vermittlungsvermögen	
Skala: stan_u(nterricht) M = 3,02 STD = 0,38	Cronbachs $\alpha$ : stan_u: 0,89
stan_p(ädagogisches Handeln) M = 2,85 STD = 0,43	stan_p: 0,89
stan_q(ualitätssicherung) M = 2,73 STD = 0,45	stan_q: 0,82
stan_n(euere päd.Herausforderungen) M = 2,58 STD = 0,49	stan_n: 0,81
	N = 503/497/497/498

Skalenkennwerte für die Bedeutung, die den Standards zugemessen wird	
Skala: stanb_u(unterricht)v M = 2,94 STD = 0,30	Cronbachs $\alpha$ : stanb_u: 0.83 stanb_p: 0.86 stanb_q: 0,79 stanb_n: 0,76
stanb_p(pädagogisches Handeln)v M = 3,04 STD = 0,35	
stanb_q(qualitätssicherung)v M = 2,71 STD = 0,37	
stanb_n(euere päd.Herausforderungen) M = 2,70 STD = 0,40	
	N = 803/796/792/795

**Einführungstext:**

Referendare / Referendarinnen sollten am Ende ihrer Ausbildung sagen können:

Ich bin darin kompetent, ...

**Item-Name Item-Label**

- S1 wie man im Unterricht an das Vorwissen der Schülerinnen und Schüler anknüpft.
- S2 wie Fehler mit Schülerinnen und Schülern so besprochen werden können, dass sie davon profitieren.
- S3 den Schülerinnen und Schülern zu zeigen, wie sie sich selbst kontrollieren können.
- S4 wie man Transfers systematisch in den Unterricht einbaut, um so dem erworbenen Wissen Sicherheit zu verleihen.
- S5 die Phasen des Unterrichts, in denen Schülerinnen und Schüler aufnehmen, verarbeiten und kontrollieren, eindeutig zu bestimmen.
- S6 wie man Unterrichtszeit effektiv nutzt.
- S7 wie man spontan entstehende Diskussionen im Unterrichtsverlauf fruchtbar gestaltet und auch effizient zu einem Ende bringen kann.
- S8 die Wahl der Unterrichtsmethoden und Sozialformen zu begründen.
- S9 den Leistungsfortschritt der Schülerinnen und Schüler mit unterschiedlichen Instrumenten festzustellen.
- S10 Unterrichtsmaterialien selbst herzustellen.
- S11 die ausgewählten Lerninhalte logisch zu gliedern.
- S12 mich im Unterricht an meiner Planung zu orientieren und dennoch auf Unvorhergesehenes flexibel zu reagieren.
- S13 den Aufbau der Fachinhalte über mehrere Klassen mit Hilfe des Lehrplans und geeigneter Materialien klar zu strukturieren.
- S14 Lehrmaterial auf der Basis eigener Bewertungen auszuwählen.

- S15 Wie man SchülerInnen reale Erfahrungen ermöglicht und diese mit bereits vermitteltem Wissen koppelt.
- S16 mit den Schülerinnen und Schülern übersichtliche und realistische Wochen- oder Halbjahrespläne zu erstellen.
- S17 leistungsschwächere und besonders begabte Schülerinnen und Schüler zu erkennen.
- S18 leistungsschwächeren und besonders begabten Schülerinnen und Schülern differenzierte Aufgaben zu stellen.
- S19 wie man Hausaufgaben sinnvoll stellen kann.
- S20 wie man Hausaufgaben sinnvoll in die weitere Unterrichtsarbeit integrieren kann.
- S21 fächerübergreifend zu unterrichten.
- S22 wie das eigenständige Lernen von Schülerinnen und Schülern gefördert werden kann.
- S23 wie man Unterricht zeitlich effizient vorbereitet.
- S24 durch Erfolgserlebnisse auch ängstlichen Schüler/-innen mehr Selbstsicherheit zu ermöglichen.
- S25 zu verhindern, dass Schüler/-innen wiederholt Erfahrungen machen, die zu „gelernter Hilflosigkeit“ führen.
- S26 wie ich mit positiven Erwartungen an die Schüler/-innen deren Lernaktivitäten verbessern kann.
- S28 Ursachen von Misserfolg, Aggression, Ängsten, Blockierungen usw. bei Schüler/-innen zu diagnostizieren.
- S29 auf Misserfolg, Aggression, Ängsten, Blockierungen usw. bei den Schüler/-innen angemessen zu reagieren.
- S30 den entwicklungspsychologischen Stand der Schüler/-innen in verschiedenen Bereichen (Intelligenz, Sprache, Moral, soziales Verhalten usw.) zu diagnostizieren.
- S31 unterschiedliche Fälle von Disziplinproblemen im Unterricht zu bewältigen.
- S32 wann es sinnvoll ist, mit Schüler/-innen einen runden Tisch zu veranstalten, an dem sie über Probleme in der Klasse mitentscheiden können.
- S33 unterschiedliche Gefährdungen (z.B. Gewalt, Drogen) in jedem Alter, das ich unterrichte, festzustellen und entsprechend einzugreifen.
- S34 mich bei Problemen in die Sicht- und Erlebensweise von Schülerinnen und Schülern zu versetzen.
- S35 wann ich außerschulische Expertinnen und Experten (Erziehungsberatung, Schulpsychologen usw.) hinzu zu ziehen habe.
- S36 wie ich soziales Verhalten (helfen, unterstützen, beistehen) fördern kann.
- S37 Besonderheiten von Schüler/-innen mit Migrationshintergrund für die Entwicklung der Schulkultur zu nutzen.

- S38 wie ich Schüler/-innen in die Lage versetzen kann, Konflikte rational und konstruktiv zu lösen.
- S39 wie ich Motivationstheorien wirkungsvoll für den Unterricht nutzen kann.
- S40 den Schülerinnen und Schüler nach unterschiedlichen Kriterien (Bezugsnormen) Rückmeldung zu geben.
- S41 Gruppeneinteilungen nach unterschiedlichen Kriterien und Prinzipien vorzunehmen.
- S42 wie man Gespräche mit Eltern so führt, dass sie sich positiv auf das Verhältnis zu Schule und Unterricht auswirken.
- S43 wie die Kompetenzen zwischen Schulaufsicht, Schulleitung und Lehrerschaft verteilt sind.
- S44 den Unterricht von Kolleginnen und Kollegen zu beobachten und differenziert Rückmeldungen zu geben.
- S45 die Möglichkeiten und Grenzen projektorientierten Unterrichts einzuschätzen.
- S46 die Eltern in die Arbeit der Schule einzubeziehen.
- S47 wie man sich vor Überlastung wirkungsvoll schützen kann.
- S48 wie die im Laufe eines Schuljahres anfallenden administrativen Arbeiten effektiv organisiert werden können.
- S49 wie ich mein Wissen um schulrechtliche Vorgaben in mein Handeln einbeziehen kann.
- S50 wie ich den Computer kräftesparend zur Unterrichtsvorbereitung und -durchführung einsetzen kann.
- S51 wie ich mit Schülerinnen und Schülern Lernstrategien erarbeiten kann.
- S52 unterschiedliche Methoden der Evaluation meines Unterrichts anzuwenden.
- S53 wie die Ergebnisse von Evaluationen genutzt werden können, um die Arbeit der Schule weiterzuentwickeln.
- S54 wie die Mitbestimmung von Schülerinnen und Schülern in der Schule gefördert werden kann.
- S55 wie die Integration von Migranten gefördert werden kann.
- S56 wie ökologische Aspekte in der Schule berücksichtigt werden können.
- S57 wie schulische Ganztagsangebote sinnvoll für das Lernen gestaltet werden können.
- Ausgeschlossene Items**
- S27 wie ich Konflikte mit Kolleg/-innen konstruktiv löse

## 4. BEFRAGUNG DER MENTORINNEN UND MENTOREN

### 4.1 Fragen zur beruflichen Situation und zur Person

#### 4.1.1 Geschlecht (sex)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	zweistufig (1 – weiblich, 2 – männlich)

N	Antwort	Anteil in %
607		
	insgesamt weiblich	62,1
	insgesamt männlich	37,9

#### Einführungstext:

Die folgenden Fragen und Aussagen sind für weitergehende wissenschaftliche Analysen erforderlich, sie werden für die Rückmeldung nicht mit anderen Daten in Beziehung gesetzt.

#### Item-Name Item-Label

sex            Geschlecht

#### 4.1.2 Alter (timage)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	fünfstufig (1 – 39 u. jünger, 2 – 40 - 44, 3 – 45 - 49, 4 – 50 - 54, 5 – 55 u. älter)

N	Antwort	Anteil in %
611		
	39 u. jünger	40,1
	40-44	14,2
	45-49	16,5
	50-54	16,0
	55 u. älter	13,1

#### Item-Name Item-Label

timage        Mein Alter ist ...

**4.1.3. Schulart, auf die sich die Ausbildungstätigkeit bezieht (track)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	sechsstufig (1 – L1 Grundschule, 2 – L2 Haupt- und Realschulen, 3 – L3 Gymnasien, 4 – L4 Berufliche Schulen, 5 – L5 Förderschulen, 6 – als Fachlehrer)

N	Antwort	Anteil in %
<b>619</b>		
	Grundschule	18,6
	Haupt- und Realschulen	11,6
	Gymnasien	50,9
	Berufliche Schulen	10,7
	Förderschulen	8,2

**Item-Name Item-Label**

track Meine Tätigkeit als Mentor/-in bezieht sich auf das Lehramt an...

**4.1.4. Beschäftigungsstatus (occu)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	1
Antwortformat:	zweistufig (1 – vollzeit beschäftigt, 2 – teilzeit beschäftigt)

N	Antwort	Anteil in %
<b>610</b>		
	vollzeit beschäftigt	76,9
	teilzeit beschäftigt	23,1

**Item-Name Item-Label**

occu Ich bin ...

#### 4.1.5 Berufserfahrung in Jahren (exp1; exp3)

Quelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 2

Antwortformat: fünfstufig (1 = 1 - 5, 2 = 6 - 10, 3 = 11 - 15, 4 = 16 - 20, 5 = 21 u. mehr)

N	Antwort	Anteil in %
<b>611</b>		
	1-5 Jahren	24,7
	6-10 Jahren	20,3
	11-15 Jahren	17,2
	16-20 Jahren	10,5
	21 u. mehr Jahren	27,3

##### Item-Name Item-Label

exp1 Ich arbeite als Lehrkraft seit

Quelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 2

Antwortformat: fünfstufig (1 = 1 - 5, 2 = 6 - 10, 3 = 11 - 15, 4 = 16 - 20, 5 = 21 u. mehr)

N	Antwort	Anteil in %
<b>578</b>		
	1-5 Jahren	50,3
	6-10 Jahren	17,5
	11-15 Jahren	10,7
	16-20 Jahren	9,9
	21 u. mehr Jahren	11,6

##### Item-Name Item-Label

exp3 Ich arbeite als Mentor/-in seit

**4.1.6 Funktionsstelleninhaber/-in (func)**

Quelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 1

Antwortformat: zweistufig (1 – ja, 2 – nein)

N	Antwort	Anteil in %
<b>596</b>		
	ja	20,8
	nein	79,2

**Item-Name Item-Label**

func Ich bekleide eine Funktionsstelle

## 4.2. Organisation der Arbeit in der Schule

### 4.2.1. Kooperation zwischen Mentorinnen und Mentoren und Studienseminar (cogr\_ms)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	3
Ausgeschlossene Items:	1 (cogr13)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	r <sub>it</sub>	a	Varianzaufklärung
					69,59
cogr10	2,46	0,95	0,57	0,80	
cogr11	1,79	0,77	0,66	0,87	
cogr12	1,60	0,69	0,61	0,84	
Skala: cogr_ms(pezifisch) M = 1,95    STD = 0,67			Cronbachs $\alpha$ : 0,77 N = 618		

Item-Name	Item-Label
cogr10	+ Für meine Tätigkeit als Mentor/-in habe ich immer eindeutige Ansprechpartner im Studienseminar.
cogr11	+ Ich werde über die inhaltliche Arbeit des Studienseminars ausreichend informiert.
cogr12	+ Für meine Arbeit als Mentor/-in bekomme ich regelmäßig Rückmeldung vom Studienseminar.

#### Ausgeschlossene Items

cogr13	+ Ich werde gelegentlich zu Veranstaltungen des Studienseminars eingeladen.
--------	---

**4.2.2. Prophylaxe gegen Scheitern von Referendarinnen und Referendaren (pro)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					67,56
pro1	2,46	0,82	0,69	0,84	
pro2	2,50	0,84	0,60	0,77	
pro3	2,01	0,70	0,70	0,84	
pro4	2,30	0,70	0,69	0,84	
Skala: pro M = 2,33    STD = 0,63			Cronbachs $\alpha$ : 0,84 N = 538		

Item-Name	Item-Label
pro1	+ Falls ein Ref. droht, als Lehrkraft zu scheitern, wird er / sie frühzeitig beraten.
pro2	+ Es gibt geeignete Instrumente um das Scheitern von Ref. frühzeitig zu erkennen.
pro3	+ Diese Instrumente werden am Beginn des Referendariats systematisch an gewandt.
pro4	+ Falls ein Ref. droht, als Lehrkraft zu scheitern, wird er / sie erfolgreich beraten.

### 4.2.3. Partizipationsmöglichkeiten für Mentorinnen und Mentoren sowie für Referendarinnen und Referendare (part; mpart)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	5
Ausgeschlossene Items:	1 (rmpart9)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte					Varianzaufklärung
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	
Partizipationsmöglichkeiten für Mentor/innen						47,82
mpart14	3,24	0,97	0,60	0,83		
mpart15	3,20	0,90	0,75	0,89		
mpart16	2,64	1,18	0,56	0,78		
Partizipationsmöglichkeiten für Referendare / Referendarinnen						21,91
part7	3,43	0,63	0,33		0,79	
part8	3,45	0,58	0,33		0,82	
Skala: mpart M = 3,01     STD = 0,86			Cronbachs $\alpha$ : mpart: 0,72 part: 0,50 (nicht befriedigend)			
			N = 605			

Item-Name	Item-Label
part7	+ Es gehört zum Selbstverständnis der Ausbildungsschule, dass neue Ideen von Ref. willkommen sind.
part8	+ Ref. wird in der Schule in ausreichendem Maße Verantwortung übertragen.
mpart14	+ Die Schulleitung holt von mir Informationen ein, um Gutachten für von mir betreute Referendare / Referendarinnen zu erstellen.
mpart15	+ Meine Einschätzung der Referendare / Referendarinnen wird in der Abfassung von Gutachten berücksichtigt.
mpart16	+ Die Noten von Ref-Gutachten werden von der Schulleitung mit mir besprochen.
<b>Ausgeschlossene Items</b>	
rmpart9	- Die meisten Ref. sind nicht ehrlich gegenüber ihrem Mentor / ihrer Mentorin, weil sie schlechte Bewertungen fürchten.

**4.2.4. Zeit zur Referendarsbetreuung (mtime)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					48,66
mtime1	2,39	0,97	0,39	0,65	
mtime2	1,70	0,84	0,40	0,65	
rmtime3	2,28	0,90	0,48	0,76	
rmtime4	2,94	0,85	0,44	0,73	
Skala: mtime M = 2,33    STD = 0,63			Cronbachs $\alpha$ : 0,64 N = 596		

**Item-Name Item-Label**

mtime1	+ Die organisatorischen Rahmenbedingungen in unserer Schule erlauben, dass ich mir regelmäßig den Unterricht meiner Referendare / Referendarinnen ansehe.
mtime2	+ Die Freistellung, die ich für meine Mentorentätigkeit / Mentorinnentätigkeit erhalte, ermöglicht mir eine angemessene Betreuung von Referendaren / Referendarinnen.
rmtime3	- Mir fehlt es oft an Zeit, um mit Referendaren / Referendarinnen über den Unterricht zu sprechen.
rmtime4	- Ich habe keine Zeit, um mich nach der Ausbildungssituation meiner Referendare insgesamt zu erkundigen.

#### 4.2.5. Gemeinsames Grundverständnis in der Ausbildungsarbeit (cogr)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	7
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Anmerkung: Bei den Mentorinnen und Mentoren findet sich für die Skala cogr ein kleinerer Itempool als bei den beiden anderen Gruppen. Referendarinnen und Referendaren sowie Ausbilderinnen und Ausbildern wurden zwei zusätzliche Items vorgelegt, die sich nur auf ihre Interaktion am Studienseminar bezogen.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					50,45
cogr1	2,05	0,76	0,50	0,61	
cogr2	2,39	0,64	0,55	0,68	
cogr3	2,11	0,76	0,41	0,52	
cogr4	2,38	0,76	0,69	0,81	
cogr5	2,19	0,67	0,68	0,81	
cogr6	2,47	0,65	0,61	0,75	
cogr7	2,28	0,74	0,62	0,75	
Skala: cogr M = 2,25    STD = 0,51			Cronbachs $\alpha$ : 0,83 N = 562		

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
cogr1	+ Es gibt eine gute Koordination der Arbeit zwischen den Ausbildern / Ausbilderinnen und Mentoren / Mentorinnen.
cogr2	+ Es gibt eine gute Koordination der Arbeit zwischen den unterschiedlichen Ausbildern / Ausbilderinnen.
cogr3	+ Die Arbeit der Mentoren / Mentorinnen folgt gemeinsamen Kriterien.
cogr4	+ Die Ausbilder/ -innen haben ein gemeinsames Grundverständnis davon, was guter Unterricht ist.
cogr5	+ Die Anforderungen an Ref. werden von allen Ausbildern / Ausbilderinnen vergleichbar umgesetzt.
cogr6	+ Die Ausbilder haben ein gemeinsames Grundverständnis davon, wann sie gute Arbeit geleistet haben.
cogr7	+ Die Bewertung von Referendaren / Referendarinnen folgt einheitlichen Kriterien.

#### 4.2.6. Kohärenz in der Ausbildung (koh)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	8
Ausgeschlossene Items:	1 (koh8, wegen Nähe zu koh2)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax).

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					47,48
koh1	2,47	0,64	0,68	0,80	
koh2	2,97	0,71	0,52	0,64	
koh3	2,55	0,69	0,69	0,81	
koh4	2,31	0,83	0,51	0,63	
koh5	2,22	0,67	0,39	0,49	
koh6	3,48	0,75	0,62	0,73	
koh7	2,54	0,76	0,64	0,76	
koh9	2,78	0,75	0,48	0,60	
Skala: koh M = 2,53    STD = 0,50			Cronbachs $\alpha$ : 0,83 N = 356		

Item-Name	Item-Label
koh1	+ Die einzelnen Teile des Referendariats sind gut aufeinander bezogen.
koh2	+ Es gibt eine ausreichende Kontinuität in der Begleitung durch das Referendariat.
koh3	+ Die Inhalte des Referendariats bauen aufeinander auf.
koh4	+ Es gibt eine gute inhaltliche Absprache zwischen denen, die für einzelne Teile des Referendariats verantwortlich sind.
koh5	+ Im Laufe des Referendariats ist immer deutlich, an welcher Kompetenz gerade gearbeitet wird.
koh6	+ Die Strukturierung des Referendariats wurde ausreichend vermittelt.
koh7	+ Die Strukturierung des Referendariats folgt einer nachvollziehbaren Logik.
koh9	+ Die Ausbilder/-innen haben einen hinreichenden Überblick zur gesamten Lehrerbildung / Lehrerinnenausbildung.

#### Ausgeschlossene Items

koh8	+ Es gibt eine ausreichende Kontinuität in der Begleitung während des Referendariats.
------	---

### 4.3. Beurteilung von Ausbildungstätigkeiten

#### 4.3.1. Einschätzung der Ausbilder/-innen (msub)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	6
Ausgeschlossene Items:	2 (msub8, msub11)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkung:	Bei den Mentorinnen und Mentoren findet sich für die Skala msub ein kleinerer Itempool als bei den beiden anderen Gruppen. Referendarinnen und Referendaren sowie Ausbilderinnen und Ausbildern wurden zwei zusätzliche Items vorgelegt, die sich nur auf ihre konkrete Interaktion beziehen. Ausschließlich Mentorinnen und Mentoren wiederum wurden die Items msub10 und msub11 vorgelegt, die sich auf die Interaktion mit den Ausbilderinnen und Ausbildern beziehen.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					51,56
msub1	2,61	0,68	0,63	0,77	
msub2	2,24	0,77	0,49	0,64	
msub5	2,63	0,71	0,62	0,76	
msub6	2,72	0,70	0,59	0,74	
msub7	3,15	0,70	0,54	0,69	
msub10	2,66	0,81	0,55	0,70	
Skala: msub M = 2,67    STD = 0,53	Cronbachs $\alpha$ : 0,81 N = 604				

**Einführungstext:**

Wie schätzen Sie die Arbeit der Ausbilder/-innen ein?

**Item-Name    Item-Label**

- |        |   |  |
|--------|---|--|
| msub1  | + | Ausbilder/-innen können sich gut in die Perspektive von anderen Menschen hineinversetzen.                        |
| msub2  | + | Ich werde über die inhaltliche Arbeit des Studienseminars ausreichend informiert.                                |
| msub5  | + | Ausbilder/-innen vermitteln Begeisterung für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen.                            |
| msub6  | + | Ausbilder/-innen fördern die Kooperation unter den Referendaren / Referendarinnen.                               |
| msub7  | + | Beratungen mit Ref. nach Unterrichtsbesuchen sind eine wesentliche Unterstützung für diese.                      |
| msub10 | + | Ausbilder/-innen sind interessiert daran, dass ich als Mentor/-in aktiv in die Ausbildungsarbeit einbezogen bin. |

**Ausgeschlossene Items**

- |        |   |  |
|--------|---|--|
| msub8  | + | Für Unterrichtsbesuche werden die jeweiligen Beobachtungsschwerpunkte vorher abgesprochen.               |
| msub11 | + | Ausbilder/-innen sind interessiert daran, dass ich als Mentor/-in an Unterrichtsbesprechungen teilnehme. |

**4.3.2. Qualität Mentorenarbeit – Selbsteinschätzung (men)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	11
Ausgeschlossene Items:	1 (mmen8)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					28,21
mmen1	3,57	0,56	0,37	0,51	
mmen2	3,10	0,43	0,40	0,55	
mmen3	3,02	0,54	0,29	0,43	
mmen4	3,21	0,51	0,41	0,57	
mmen5	3,35	0,59	0,39	0,55	
mmen6	3,36	0,72	0,39	0,53	
mmen7	2,22	0,80	0,26	0,38	
mmen9	2,94	0,71	0,49	0,63	
mmen10	2,85	0,74	0,40	0,54	
mmen11	3,01	0,68	0,50	0,64	
mmen12	3,64	0,51	0,32	0,45	
Skala: men M = 3,12    STD = 0,33	Cronbachs $\alpha$ : 0,73 N = 617				

**Item-Name Item-Label**

- mmen1 + Ich begründe gegenüber den Ref., warum ich bestimmte Entscheidungen im Unterricht treffe.
- mmen2 + Von mir können Ref. lernen, wie sie guten Unterricht halten können.
- mmen3 + Von mir können Ref. lernen, wie man die Unterrichtszeit effektiv nutzt.
- mmen4 + Von mir können die Ref. lernen, wie Schüler/ -innen zu motivieren sind.
- mmen5 + Ich vermittele den Ref. Begeisterung für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen.
- mmen6 + Ich bin in der Entwicklung meiner Schule engagiert.
- mmen7 + Ich bin für meine Tätigkeit als Mentor / Mentorin hinreichend ausgebildet.
- mmen9 + Ich interessiere mich besonders für neue didaktische Entwicklungen.
- mmen10 + Ich bin an Fragen der Beurteilung von Schüler/-innen besonders interessiert.
- mmen11 + Ich bin an Fragen der Beurteilung von Unterricht besonders interessiert.
- mmen12 + Ich will an den Beratungen nach Unterrichtsbesuchen – wann immer es geht - teilnehmen.

**Ausgeschlossene Items**

- mmen8 + Ich verfüge über eine angemessene Freistellung für die Arbeit als Mentor.

#### 4.4. Gestaltbare individuelle Bedingungen der Mentorinnen und Mentoren

##### 4.4.1. Muster in der Bewältigung von Aufgaben – Resilienz (rco)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	6
Ausgeschlossene Items:	4 (rrco1, rrco8, rco9, rco10)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft völlig zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a	Varianzaufklärung
					36,48
rco2	3,13	0,59	0,32	0,55	
rco3	2,86	0,72	0,43	0,67	
rco4	3,03	0,64	0,43	0,65	
rco5	2,92	0,63	0,43	0,67	
rco6	2,78	0,75	0,39	0,63	
rco7	3,00	0,79	0,23	0,40	
Skala: rco M = 2,95     STD = 0,41			Cronbachs $\alpha$ : 0,64 N = 624		

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
rco2	+ Mir fällt es leicht Wesentliches von weniger Wichtigem zu trennen.
rco3	+ Mir gelingt es oft, auch unangenehmen Situationen etwas Positives abzugewinnen.
rco4	+ Schwierigkeiten sehe ich meist als Herausforderungen.
rco5	+ Ich bin gut darin, meine Erwartungen an meine Möglichkeiten anzupassen.
rco6	+ Ich kann gut von der Arbeit entspannen.
rco7	+ Enttäuschungen im Beruf halten mich nicht davon ab, meine Ziele zu verfolgen.
<b>Ausgeschlossene Items</b>	
rrco1	- Ich habe oft zu hohe Ansprüche an mich selbst.
rrco8	- Wenn Probleme in der Schule auftreten, warte ich erst einmal ab, ob sie sich nicht von alleine lösen.
rco9	+ Wenn ein Problem auftritt, denke ich zunächst alleine darüber nach und spiele verschiedene Lösungen in Gedanken durch.
rco10	+ Wenn ein Problem auftritt, suche ich nach Informationen in Zeitschriften, Sachbüchern, Internet etc..

**4.4.2. Belastungserleben im Beruf (gstr)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	10
Ausgeschlossene Items:	3 (gstr8, gstr12, gstr13)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
In Faktorenanalyse einbezogene Konstrukte:	Muster in der Bewältigung von Aufgaben und Belastungen
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion: Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	aF1	aF2	Varianzaufklärung
Arbeitsbelastung						32,47
gstr1	2,53	0,92	0,61	0,79		
gstr2	2,77	0,83	0,70	0,85		
gstr3	2,73	0,83	0,48	0,68		
gstr4	2,46	0,77	0,62	0,78		
Interaktionsbelastung						17,48
gstr5	2,05	0,81	0,48		0,66	
gstr6	2,03	0,80	0,44	(0,35)	0,55	
gstr7	1,77	0,78	0,50		0,64	
gstr9	1,55	0,67	0,43		0,70	
gstr10	1,61	0,68	0,47		0,72	
gstr11	1,44	0,61	0,30		0,45	
Skala: gstr(Arbeitsbelastung) M = 2,63      STD = 0,66 gstr_m2 (Interaktionsbelastung) M = 1,74      STD = 0,46			Cronbachs $\alpha$ : gstr: 0,79 gstr_m2: 0,71  N = 620/ 609			

**Einführungstext:**

Wie sehr fühlen Sie sich gegenwärtig belastet durch...

<b>Item-Name</b>	<b>Item-Label</b>
gstr1	+ die Anzahl Ihrer Unterrichtsstunden?
gstr2	+ die Menge Ihrer täglichen Arbeit?
gstr3	+ kurzfristigen Zeitdruck?
gstr4	+ die Aufgaben in Schule und Ausbildung?
gstr5	+ negative Ergebnisse Ihrer Bemühungen?
gstr6	+ die Verantwortung für andere Menschen in Ihrem Beruf?
gstr7	+ die Bewertung Ihrer Arbeit?
gstr9	+ Auseinandersetzungen mit Eltern von Schülern / Schülerinnen?
gstr10	+ Auseinandersetzungen mit Schülern/ Schülerinnen?
gstr11	+ Die Zusammenarbeit mit anderen Lehrer/-innen an Ihrer Schule?
<b>Ausgeschlossene Items</b>	
gstr8	+ Sorgen um Ihre Zukunft?
gstr12	+ Auseinandersetzungen mit Referendaren / Referendarinnen?
gstr13	+ Sorgen um Ihre berufliche Zukunft?

## 4.5. Professionelles Selbstverständnis

### 4.5.1. Berufliche Selbstwirksamkeit (seff)

Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Bandura (1997) <sup>9</sup>
Anzahl der Items:	13
Ausgeschlossene Items:	keine
Antwortformat:	sechsstufig (1 – gar nicht, 2 – fast nicht, 3 – wenig, 4 – etwas, 5 – stark, 6 – sehr stark)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion, nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)
Anmerkung:	Die hier gewählte Skalenkonstruktion ist vor dem Hintergrund der Faktorenextraktion nicht zwingend. Sie wurde gewählt, um eine Vergleichbarkeit zu den Konstrukten bei Ausbildern und Referendaren herzustellen. Es wird eine gute Reliabilität erreicht.

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Selbstwirksamkeit gg. Schüler/innen						34,25
seff1	4,32	0,72	0,43	0,51	(0,33)	
seff2	4,11	0,81	0,47		0,53	
seff3	4,62	0,77	0,50	(0,41)	0,45	
seff4	4,17	0,81	0,54		0,76	
seff5	4,67	0,80	0,48		0,68	
seff6	4,42	0,75	0,49		0,76	
seff7	4,70	0,82	0,47	0,47	(0,43)	
Selbstwirksamkeit gg. Erziehungspartnern						10,88
seff8	3,58	1,10	0,30	0,32	(0,30)	
seff9	3,37	0,99	0,50	0,51	(0,34)	
seff10	4,21	0,88	0,55	0,73		
seff11	4,09	0,87	0,58	0,79		
seff12	3,68	1,23	0,39	0,49		
seff13	4,22	0,84	0,60	0,84		
Skalen: seff_stu M = 4,42    STD = 0,50 seff_al M = 3,86    STD = 0,65	Cronbachs $\alpha$ : seff_stu: 0,73 seff_al: 0,76  N = 605 / 608					

<sup>9</sup> Bandura, A. (1997). Self-Efficacy: The exercise of control. New York: W. H. Freeman and Company

**Einführungstext:**

Wie sehr können Sie als Lehrer bewirken, dass ...

**Item-Name Item-Label**

seff1	+	Ihre Schüler / Schülerinnen Gelerntes auch in neuen Situationen anwenden.
seff2	+	auch Schüler / Schülerinnen mit sehr schlechten Lernvoraussetzungen das Klassenziel erreichen.
seff3	+	Schüler / Schülerinnen selbständig lernen.
seff4	+	auch sozial problematische Schüler / Schülerinnen bei Ihnen Lernfortschritte machen.
seff5	+	soziale und kulturelle Unterschiede in einer Klasse die gemeinsame Arbeit nicht beeinträchtigen.
seff6	+	auch sozial problematische Schüler / Schülerinnen Klassenregeln einhalten.
seff7	+	Schüler / Schülerinnen gerne zur Schule kommen.
seff8	+	sich Eltern an den Aktivitäten der Schule beteiligen.
seff9	+	Ihre Schüler / Schülerinnen von ihrem Umfeld optimal unterstützt werden.
seff10	+	sich die Qualität in Ihrer Schule insgesamt verbessert.
seff11	+	sich in Ihrer Schule mehr Kollegialität entwickelt.
seff12	+	außerschulische Partner mit interessanten Projekten auf Ihre Schule zukommen.
seff13	+	an Ihrer Schule positive Veränderungen stattfinden.

**4.5.2. Berufliches Selbstverständnis (res)**

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	10
Ausgeschlossene Items:	alle
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren /Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation
Anmerkungen:	Berechnungen zur Skala res erbrachten keine befriedigenden Kennwerte, daher sollte die Skala bei künftigen Untersuchungen an Mentoren/-innen weggelassen oder grundlegend überarbeitet werden

**Einführungstext:**

Bei den folgenden Fragen geht es darum, wie Sie den Beruf des Lehrers / der Lehrerin heute wahrnehmen. Dabei haben wir immer zwei unterschiedliche Positionen hintereinander gestellt.

**Item-Name Item-Label****Ausgeschlossene Items**

res1	+ Als Lehrer/in in der Schule zu arbeiten, ist für mich ein Beruf, in dem es darum geht, als Kollegium ein gemeinsames Programm umzusetzen.
res2	+ Als Lehrer/in in der Schule zu arbeiten, ist für mich ein Beruf, in dem es darum geht, dass ich individuell etwas sinnvoll gestalte.
res3	+ Lehrer/in-Sein ist für mich ein Beruf, zu dem wesentlich gehört, über die eigene Arbeit Rechenschaft abzulegen.
res4	+ Lehrer/in-Sein ist für mich ein Beruf, in dem ich mir selbst anspruchsvolle Ziele setze.
res5	+ Das Schöne am Beruf Lehrer/in ist, zeigen zu können, dass meine Schüler und Schülerinnen etwas gelernt haben.
res6	+ Das Schöne am Beruf Lehrer/in ist, dass die Arbeit in diesem Beruf ein Leben lang interessant bleibt.
res7	+ Verantwortung als Lehrer/in spüre ich in Bezug auf die gesellschaftliche Bedeutung, die der Schule zukommt.
res8	+ Verantwortung als Lehrer/in spüre ich in Bezug auf das, was ich aufgrund meiner Fähigkeiten tun kann.
res9	+ Bildungsstandards oder Standards der Lehrerbildung sind ein Instrument, die Leistung im Bildungssystem zu dokumentieren.
res10	+ Bildungsstandards oder Standards der Lehrerbildung sind für mich ein Anlass, die Qualität meiner Arbeit zu überdenken.

### 4.5.3. Einstellung zur Fortbildung (fed)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	2 (rfed4, rfed6)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenkennwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Einstellungen allgemein						32,13
fed1	3,68	0,53	0,54	0,70		
fed2	2,87	0,99	0,44	0,61		
fed3	3,25	0,73	0,49	0,68		
fed5	3,47	0,66	0,54	0,68		
fed7	2,87	0,93	0,42	0,58		
fed8	2,91	0,79	0,46	0,62		
fed9	2,62	0,95	0,45	0,61		
Mentorinnen / Mentoren Fortbildung						16,55
fed10	1,73	0,69	0,45		0,85	
fed11	1,54	0,72	0,45		0,82	
Skalen: fed M = 3,09    STD = 0,51 fed_m M = 1,63    STD = 0,60	Cronbachs $\alpha$ : fed = .74 fed_m = .62 N = 629 / 629					

**Item-Name Item-Label**

- fed1 + Ich denke, dass Fortbildung auch nach dem Referendariat für das berufliche Wohlbefinden und den Erfolg wichtig ist.
- fed2 + Aus meiner Sicht ist es kein Fehler, die Teilnahme an Fortbildungsveranstaltungen für Lehrer/-innen verpflichtend zu machen.
- fed3 + Die Arbeit als Lehrer/-in verändert sich heute so schnell, dass Fortbildung in Zukunft noch wichtiger wird.
- fed5 + Die Fortbildung von Lehrern und Lehrerinnen sollte stärker gefördert werden.
- fed7 + Ich halte es für sinnvoll, als Lehrer/-in an einer Supervisionsgruppe teilzunehmen.
- fed8 + Ich kann mir gut vorstellen, dass mein Unterricht im Rahmen einer Fortbildung regelmäßig von Kollegen / Kolleginnen angeschaut und mit ihnen besprochen wird.
- fed9 + Ich wäre bereit für qualifizierte Fortbildung zum Teil auch Ferientage zu opfern.
- fed10 + Es gibt genügend Fortbildungsangebote für Mentoren und Mentorinnen.
- fed11 + Ich hatte Gelegenheit, mich für meine Arbeit als Mentor/-in fortzubilden.

**Ausgeschlossene Items**

- rfed4 - Was als Fortbildung angeboten wird, ist meist keine Hilfe für die Arbeit in der Schule.
- rfed6 - Das Zusammensein mit Kollegen / Kolleginnen bei Fortbildungen ist für mich eine unangenehme Vorstellung.

#### 4.5.4. Einstellungen zum Verhältnis von Wissenschaft und Praxis (thex)

Quelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items:	4
Ausgeschlossene Items:	3 (thex5, thex6, rthex7)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 – trifft eher nicht zu, 3 – trifft eher zu, 4 – trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax) Bei den Items zeigt ein vorgestelltes „r“ die Umpolung der Werte an.

Variable	Skalenkennwerte				
	M	STD	$r_{it}$	a F1	Varianzaufklärung
					54,35
thex1	3,12	0,65	0,35	0,57	
rthex2	2,72	0,71	0,33	0,53	
rthex3	2,63	0,78	0,67	0,89	
rthex4	2,70	0,76	0,66	0,88	
Skala: thex M = 2,78    STD = 0,53			Cronbachs $\alpha$ : 0,71 N = 620		

**Item-Name Item-Label**

- thex1 + Theoretische Überlegungen sind wichtig für die Veränderung der Praxis in Schule und Unterricht.
- rthex2 - Das einzige, was mir zur Vorbereitung meines Unterrichts hilft, sind Praxisbeispiele.
- rthex3 - Empirische Untersuchungen über Schule sind für die Praxis in der Regel nicht zu gebrauchen.
- rthex4 - Empirische Untersuchungen über Unterricht sind für die Praxis in der Regel nicht zu gebrauchen.

**Ausgeschlossene Items**

- thex5 + Was an der Universität gelehrt wird, ist eine gute Vorbereitung auf das Referendariat .
- thex6 + Die Inhalte des Referendariats sind eine gute Vorbereitung auf die Arbeit als Lehrer/-in.
- rthex7 - Das einzige, was man zur Vorbereitung von Unterricht wirklich braucht, sind die Schulbücher.

#### 4.5.5. Einstellungen zur Arbeit mit Bildungsstandards (stan)

Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an B., Steinert (DESI, Deutsch englisch Schülerleistungen International, 2004)
Anzahl der Items:	9
Ausgeschlossene Items:	1 (stan7)
Antwortformat:	vierstufig (1 – trifft gar nicht zu, 2 - trifft eher nicht zu , 3 - trifft eher zu , 4 - trifft voll zu)
Angewendetes Verfahren/Vorgehen:	Hauptkomponentenanalyse, Faktorenextraktion nach Kaiser-Kriterium und Scree-Plot, oblique Rotation (Varimax)

Variable	Skalenwerte					
	M	STD	r <sub>it</sub>	a F1	a F2	Varianzaufklärung
Austausch unter KollegInnen						33,91
stan1	2,31	0,79	0,67	0,82		
stan2	2,24	0,85	0,61	0,76		
stan3	2,25	0,86	0,59	0,72	(-0,31)	
stan4	2,61	0,78	0,51	0,70		
stan5	2,66	0,74	0,47	0,65		
Schulungsbedarf						26,65
stan6	2,78	0,81	0,55		0,76	
stan8	2,38	0,85	0,65		0,82	
stan9	2,69	0,84	0,60		0,79	
stan10	2,54	0,85	0,44	(-0,38)	0,60	
Skala: sta_ aus(tausch) M = 2,40    STD = 0,59 sta_ bed(arf) M = 2,61    STD = 0,64			Cronbachs $\alpha$ : sta_ aus: 0,79 sta_ bed: 0,76 N = 356/368			

**Item-Name Item-Label**

- stan1 + Die Bildungsstandards sind ein zentrales Thema in der Schule.
- stan2 + In Fachkollegien wird abgesprochen, wie wir Bildungsstandards für die Leistungsbewertung nutzen.
- stan3 + In Fachkollegien wird abgesprochen, wie wir Bildungsstandards in Klassen-, Kursarbeiten bzw. Schulaufgaben umsetzen.
- stan4 + Bildungsstandards sind ein Anlass, um mit Kollegen über die Inhalte des Faches mehr ins Gespräch zu kommen.
- stan5 + Bildungsstandards sind ein Anlass, um mit Kollegen über die Arbeit im Unterricht mehr ins Gespräch zu kommen
- stan6 + Um die Bildungsstandards im Unterricht entsprechend umsetzen zu können, - benötige ich entsprechende Handreichungen.
- stan8 Ich kann die Bildungsstandards der Kultusministerkonferenz ohne entsprechende Fortbildung nicht einsetzen.
- stan9 + Ich benötige noch Fortbildung, um die Leistungen von Schülerinnen und Schülern entsprechend den Bildungsstandards bewerten zu können.
- stan10 Wie die Bildungsstandards genutzt werden sollen, ist mir noch unklar.

**Ausgeschlossene Items**

- stan7 + Ich würde meine Arbeit eher an Bildungsstandards ausrichten, wenn es entsprechende Aufgabenbeispiele gäbe.



<b>Skalenkennwerte für das Vermittlungsvermögen</b>	
Skala: stan_u(nterricht) M = 2,93 STD = 0,36	Cronbachs $\alpha$ : stan_u: 0.88 stan_p: 0.88 stan_q: 0,84 stan_n: 0,82
stan_p(pädagogisches Handeln) M = 2,81 STD = 0,40	
stan_q(qualitätssicherung) M = 2,56 STD = 0,46	
stan_n(euere päd.Herausforderungen) M = 2,48 STD = 0,50	
	N = 367/361/361/362

<b>Skalenkennwerte für die Bedeutung, die den Standards zugemessen wird</b>	
Skala: stanb_u(nterricht) M = 2,88 STD = 0,31	Cronbachs $\alpha$ : stanb_u: 0.81 stanb_p: 0.86 stanb_q: 0,80 stanb_n: 0,77
stanb_p(pädagogisches Handeln) M = 2,98 STD = 0,39	
stanb_q(qualitätssicherung) M = 2,59 STD = 0,41	
stanb_n(euere päd.Herausforderungen) M = 2,57 STD = 0,43	
	N = 623/618/619/621

**Einführungstext:**

Referendare / Referendarinnen sollten am Ende ihrer Ausbildung sagen können:

Ich bin darin kompetent, ...

**Item-Name Item-Label**

- |     |   |
|-----|---|
| S1  | wie man im Unterricht an das Vorwissen der Schülerinnen und Schüler anknüpft.   |
| S2  | wie Fehler mit Schülerinnen und Schülern so besprochen werden können, dass sie davon profitieren.                                 |
| S3  | den Schülerinnen und Schülern zu zeigen, wie sie sich selbst kontrollieren können.  |
| S4  | wie man Transfers systematisch in den Unterricht einbaut, um so dem erworbenen Wissen Sicherheit zu verleihen.                    |
| S5  | die Phasen des Unterrichts, in denen Schülerinnen und Schüler aufnehmen, verarbeiten und kontrollieren, eindeutig zu bestimmen.   |
| S6  | wie man Unterrichtszeit effektiv nutzt.   |
| S7  | wie man spontan entstehende Diskussionen im Unterrichtsverlauf fruchtbar gestaltet und auch effizient zu einem Ende bringen kann. |
| S8  | die Wahl der Unterrichtsmethoden und Sozialformen zu begründen.   |
| S9  | den Leistungsfortschritt der Schülerinnen und Schüler mit unterschiedlichen Instrumenten festzustellen.                           |
| S10 | Unterrichtsmaterialien selbst herzustellen.   |
| S11 | die ausgewählten Lerninhalte logisch zu gliedern.   |
| S12 | mich im Unterricht an meiner Planung zu orientieren und dennoch auf Unvorhergesehenes flexibel zu reagieren.                      |
| S13 | den Aufbau der Fachinhalte über mehrere Klassen mit Hilfe des Lehrplans und geeigneter Materialien klar zu strukturieren.         |
| S14 | Lehrmaterial auf der Basis eigener Bewertungen auszuwählen.   |
| S15 | Wie man SchülerInnen reale Erfahrungen ermöglicht und diese mit bereits vermitteltem Wissen koppelt.                              |
| S16 | mit den Schülerinnen und Schülern übersichtliche und realistische Wochen- oder Halbjahrespläne zu erstellen.                      |
| S17 | leistungsschwächere und besonders begabte Schülerinnen und Schüler zu erkennen.   |
| S18 | leistungsschwächeren und besonders begabten Schülerinnen und Schülern differenzierte Aufgaben zu stellen.                         |
| S19 | wie man Hausaufgaben sinnvoll stellen kann.   |
| S20 | wie man Hausaufgaben sinnvoll in die weitere Unterrichtsarbeit integrieren kann.  |
| S21 | fächerübergreifend zu unterrichten.   |

- S22 wie das eigenständige Lernen von Schülerinnen und Schülern gefördert werden kann.
- S23 wie man Unterricht zeitlich effizient vorbereitet.
- S24 durch Erfolgserlebnisse auch ängstlichen Schüler/-innen mehr Selbstsicherheit zu ermöglichen.
- S25 zu verhindern, dass Schüler/-innen wiederholt Erfahrungen machen, die zu „gelernter Hilflosigkeit“ führen.
- S26 wie ich mit positiven Erwartungen an die Schüler/-innen deren Lernaktivitäten verbessern kann.
- S28 Ursachen von Misserfolg, Aggression, Ängsten, Blockierungen usw. bei Schüler/-innen zu diagnostizieren.
- S29 auf Misserfolg, Aggression, Ängsten, Blockierungen usw. bei den Schüler/-innen angemessen zu reagieren.
- S30 den entwicklungspsychologischen Stand der Schüler/-innen in verschiedenen Bereichen (Intelligenz, Sprache, Moral, soziales Verhalten usw.) zu diagnostizieren.
- S31 unterschiedliche Fälle von Disziplinproblemen im Unterricht zu bewältigen.
- S32 wann es sinnvoll ist, mit Schüler/-innen einen runden Tisch zu veranstalten, an dem sie über Probleme in der Klasse mitentscheiden können.
- S33 unterschiedliche Gefährdungen (z.B. Gewalt, Drogen) in jedem Alter, das ich unterrichte, festzustellen und entsprechend einzugreifen.
- S34 mich bei Problemen in die Sicht- und Erlebensweise von Schülerinnen und Schülern zu versetzen.
- S35 wann ich außerschulische Expertinnen und Experten (Erziehungsberatung, Schulpsychologen usw.) hinzu zu ziehen habe.
- S36 wie ich soziales Verhalten (helfen, unterstützen, beistehen) fördern kann.
- S37 Besonderheiten von Schüler/-innen mit Migrationshintergrund für die Entwicklung der Schulkultur zu nutzen.
- S38 wie ich Schüler/-innen in die Lage versetzen kann, Konflikte rational und konstruktiv zu lösen.
- S39 wie ich Motivationstheorien wirkungsvoll für den Unterricht nutzen kann.
- S40 den Schülerinnen und Schülern nach unterschiedlichen Kriterien (Bezugsnormen) Rückmeldung zu geben.
- S41 Gruppeneinteilungen nach unterschiedlichen Kriterien und Prinzipien vorzunehmen.
- S42 wie man Gespräche mit Eltern so führt, dass sie sich positiv auf das Verhältnis zu Schule und Unterricht auswirken.
- S43 wie die Kompetenzen zwischen Schulaufsicht, Schulleitung und Lehrerschaft verteilt sind.

- S44 den Unterricht von Kolleginnen und Kollegen zu beobachten und differenziert Rückmeldungen zu geben.
- S45 die Möglichkeiten und Grenzen projektorientierten Unterrichts einzuschätzen.
- S46 die Eltern in die Arbeit der Schule einzubeziehen.
- S47 wie man sich vor Überlastung wirkungsvoll schützen kann.
- S48 wie die im Laufe eines Schuljahres anfallenden administrativen Arbeiten effektiv organisiert werden können.
- S49 wie ich mein Wissen um schulrechtliche Vorgaben in mein Handeln einbeziehen kann.
- S50 wie ich den Computer kräftesparend zur Unterrichtsvorbereitung und -durchführung einsetzen kann.
- S51 wie ich mit Schülerinnen und Schülern Lernstrategien erarbeiten kann.
- S52 unterschiedliche Methoden der Evaluation meines Unterrichts anzuwenden.
- S53 wie die Ergebnisse von Evaluationen genutzt werden können, um die Arbeit der Schule weiterzuentwickeln.
- S54 wie die Mitbestimmung von Schülerinnen und Schülern in der Schule gefördert werden kann.
- S55 wie die Integration von Migranten gefördert werden kann.
- S56 wie ökologische Aspekte in der Schule berücksichtigt werden können.
- S57 wie schulische Ganztagsangebote sinnvoll für das Lernen gestaltet werden können.

**Ausgeschlossene Items**

- S27 wie ich Konflikte mit Kolleg/-innen konstruktiv löse

## **Materialien zur Bildungsforschung**

Herausgegeben von der Gesellschaft zur Förderung  
Pädagogischer Forschung und dem Deutschen Institut  
für Internationale Pädagogische Forschung

### **Band 1**

Renate Martini: „Schulautonomie“. Auswahlbibliographie 1989-1996. 1997. 220 S. ISBN 3-923638-17-5. € 17,15. *(vergriffen)*

### **Band 2**

Clive Hopes: Assessing, evaluating and assuring quality in schools in the European Union. 1998. 211 S. ISBN 3-923638-19-1. € 17,15 *(vergriffen)*

### **Band 3**

Clive Hopes: Beurteilung, Evaluation und Sicherung der Qualität an Schulen in der Europäischen Union. 1998. 167 S. ISBN 3-923638-20-5. € 14,30 *(vergriffen)*

### **Band 4**

Peter Döbrich, Ingrid Plath, Heinrich Trierscheid (Hrsg.): **Arbeitsplatz-Untersuchungen mit Hessischen Schulen. Zwischenergebnisse** 1998. 1999. 272 S. ISBN 3-923638-21-3. € 17,15 *(vergriffen)*

### **Band 5**

Hermann Avenarius/Hans Döbert (Hrsg.): „Schule in erweiterter Verantwortung“. Ein Berliner Modellversuch (1995 bis 1998). Abschlußbericht der wissenschaftlichen Begleitung. 1998. 89 S. ISBN 3-923638-22-1. *(vergriffen)*

### **Band 6**

Peter Döbrich/Harry Neß (Hrsg.): EUROPASS-Berufsbildung – Anstoß und Projekt im nationalen Reformprozess –. Fachtagung am 2. Juni 1999. 2000. 156 S. ISBN 3-923638-24-8. € 14,30

### **Band 7**

Peter Döbrich (Hrsg.): Qualitätsentwicklung im naturwissenschaftlichen Unterricht. Fachtagung am 15. Dezember 1999. 2002. 68 S. ISBN 3-923638-25-6. € 10,00

### **Band 8**

Harry Neß/Peter Döbrich (Hrsg.): Doppeltqualifizierende Bildungswege – ein europäisches Modell für die Zukunft?! Fachtagung am 19. September 2001. 2003. 162 S. ISBN 3-923638-26-4. € 14,30

### **Band 9**

Peter Döbrich/Bernd Frommelt (Hrsg.): Europäisierung und Reform der Lehrerbildung in Hessen und Rheinland-Pfalz. Jahrestagung am 26. und 27. März 2003. 2004. 78 S. ISBN 3-923638-27-2. € 10,00

### **Band 10**

Brigitte Steinert/Marius Gerecht/Eckhard Klieme/Peter Döbrich: Skalen zur Schulqualität: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Arbeitsplatzuntersuchung (APU)/Pädagogische Entwicklungsbilanzen (PEB). 2003. 170 S. ISBN 3-923638-28-0. € 14,30

### **Band 11**

Martina Diedrich/Hermann Josef Abs/Eckhard Klieme: Evaluation im BLK-Modellprogramm Demokratie lernen und leben: Skalen zur Befragung von Schüler/-innen, Lehrer/-innen und Schulleitungen. 2004. 189 S. ISBN 3-923638-29-9. € 18,60

### **Band 12**

Hermann Josef Abs/Peter Döbrich/Erika Vögele/Eckhard Klieme: Skalen zur Qualität der Lehrerbildung – Dokumentation der Erhebungsinstrumente: Pädagogische Entwicklungsbilanzen an Studien-seminaren (PEB-Sem). 2. überarb. Auflage. 2005. 125 S. ISBN 3-923638-30-2. € 14,30

### **Band 13**

Katrin Rakoczy/Alex Buff/Frank Lipowsky: Teil 1: Befragungsinstrumente. In: Eckhard Klieme/Christine Pauli/ Kurt Reusser (Hrsg.): Dokumentation der Erhebungs- und Auswertungsinstrumente zur schweizerisch-deutschen Videostudie „Unterrichtsqualität, Lernverhalten und mathematisches Verständnis“. 2005. 297 S. ISBN 3-923638-31-0. € 19,60

**Band 14**

Frank Lipowsky/Barbara Drollinger-Vetter/Johannes Hartig/Eckhard Klieme: Teil 2: Leistungstests. In: Eckhard Klieme/Christine Pauli/Kurt Reusser (Hrsg.): Dokumentation der Erhebungs- und Auswertungsinstrumente zur schweizerisch-deutschen Videostudie „Unterrichtsqualität, Lernverhalten und mathematisches Verständnis“. 2006. 114 S. ISBN-10: 3-923638-32-9; ISBN 13: 978-3-923638-32-1. € 14,30

**Band 15**

Isabelle Hugener/Christine Pauli/Kurt Reusser: Teil 3: Videoanalysen. In: Eckhard Klieme/Christine Pauli/Kurt Reusser (Hrsg.): Dokumentation der Erhebungs- und Auswertungsinstrumente zur schweizerisch-deutschen Videostudie „Unterrichtsqualität, Lernverhalten und mathematisches Verständnis“. 2006. 270 S. ISBN-10: 3-923638-33-7; ISBN-13: 978-3-923638-33-8. € 19,60

**Band 16**

Marius Gerecht: Schulqualität und Schulevaluation – Schulspezifische Rückmeldung auf der Basis der Pädagogischen Entwicklungsbilanzen. 2006. 167 S. ISBN-10: 3-923638-34-5, ISBN-13: 978-3-923638-34-5. € 14,30

**Band 17**

Marius Gerecht/Brigitte Steinert/Eckhard Klieme/Peter Döbrich: Skalen zur Schulqualität: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Pädagogische Entwicklungsbilanzen mit Schulen (PEB). 2. überarb. Auflage. 2007. 122 S. ISBN-10: 3-923638-35-3, ISBN-13: 978-3-923638-35-2. € 14,30

**Band 18**

Peter Döbrich/Marius Gerecht/Jutta Laukart/Herbert Schnell: Skalen zur Qualität der Schulaufsicht: Dokumentation der Erhebungsinstrumente – Entwicklungsbilanzen im Schulamt (EBIS). 2007. 70 S. ISBN-10: 3-923638-36-1, ISBN-13: 978-3-923638-36-9. € 10,00

**Band 19**

Hermann Josef Abs/Nina Roczen/Eckhard Klieme: Abschlussbericht zur Evaluation des BLK-Programms „Demokratie lernen und leben“. 2007. 86 S. ISBN: 978-3-923638-37-6. € 10,00

**Band 20**

Hermann Josef Abs/Martina Diedrich/Helge Sickmann/Eckhard Klieme: Evaluation im BLK-Modellprogramm Demokratie lernen und leben: Skalen zur Befragung von Schüler/-innen, Lehrer/-innen und Schulleitungen. Dokumentation der Erhebungsinstrumente 2006. 2007. 124 S. ISBN: 978-3-923638-38-3. € 14,30

**Band 21**

Peter Döbrich / Herbert Schnell (Hrsg): QualitätsPartnerschaft der Regionen (QPR) – Europäische Indikatoren für Schulentwicklung und ihre Evaluation. 2008. 95 S. ISBN: 978-3-923638-39-0. € 11,40.

**Band 22**

Hermann Josef Abs/Peter Döbrich/Anne Gerlach-Jahn/Eckhard Klieme: Pädagogische Entwicklungsbilanzen an Studienseminaren (PEB-Sem). Auswahl und statistische Analyse der Erhebungsinstrumente. 2009. 154 S. ISBN 978-3-923638-40-6. € 14,30.

Die Reihe wird fortgesetzt

