

Andresen, Sabine; Rendtorff, Barbara

Editorial. Geschlechtertypisierungen im Kontext von Familie und Schule

Andresen, Sabine [Hrsg.]; Rendtorff, Barbara [Hrsg.]: *Geschlechtertypisierungen im Kontext von Familie und Schule*. Opladen : Verlag Barbara Budrich 2006, S. 7-13. - (Jahrbuch Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft; 2)



Empfohlene Zitierung/ Suggested Citation:

Andresen, Sabine; Rendtorff, Barbara: Editorial. Geschlechtertypisierungen im Kontext von Familie und Schule - In: Andresen, Sabine [Hrsg.]; Rendtorff, Barbara [Hrsg.]: *Geschlechtertypisierungen im Kontext von Familie und Schule*. Opladen : Verlag Barbara Budrich 2006, S. 7-13 - URN:

urn:nbn:de:0111-opus-53290

<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0111-opus-53290>

in Kooperation mit / in cooperation with:



<https://www.budrich.de>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft

Geschlechertypisierungen im Kontext von Familie und Schule

Jahrbuch der
Frauen- und Geschlechterforschung
in der Erziehungswissenschaft

herausgegeben von

Rita Casale
Barbara Rendtorff
Sabine Andresen
Vera Moser
Annedore Prengel

Beirat

Birgit Althans, Berlin
Eva Borst, Mainz
Eva Breitenbach, Osnabrück
Bettina Dausien, Bielefeld/München
Isabell Diehm, Bielefeld
Hannelore Faulstich-Wieland, Hamburg
Edgar Forster, Salzburg
Edith Glaser, Dortmund
Carola Iller, Heidelberg
Andrea Liesner, Hamburg
Susanne Maurer, Marburg
Inga Pinhard, Frankfurt

Folge 2/2006

Sabine Andresen
Barbara Rendtorff (Hrsg.)

Geschlechtertypisierungen
im Kontext von
Familie und Schule

Verlag Barbara Budrich, Opladen 2006

Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier.

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme
Ein Titeldatensatz für die Publikation ist bei Der Deutschen Bibliothek erhältlich.

Alle Rechte vorbehalten.
© 2006 Verlag Barbara Budrich, Opladen
www.budrich-verlag.de

ISBN 10: 3-86649-032-1
ISBN 13: 978-3-86649-032-1

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Umschlaggestaltung: disegno visuelle kommunikation, Wuppertal – www.disenjo.de
Satz: Susanne Rosenkranz, Opladen
Druck: DruckPartner Rübelmann, Hemsbach
Printed in Germany

Inhalt

Editorial	7
Essay	
<i>Barbara Rendtorff</i> Von Müttern, Frauen und Schwindlerinnen. Anmerkungen zu Familie, Schule und Geschlecht – Ein Essay	15
Beiträge	
<i>Marianne Friese</i> Work-Life-Balance für junge Mütter. Neue Bildungsansätze und bildungspolitische Reformbedarfe zur Förderung von Kompetenz und Partizipation	27
<i>Luitgard Franke</i> Demenz und Pflegebedürftigkeit in alten Paarbeziehungen – ein Thema für die Geschlechterforschung	45
<i>Rita Casale</i> Lebenslanges Lernen und die Erziehung der Frauen zu Müttern der Gesellschaft in der frühen Neuzeit	61
<i>Astrid Messerschmidt</i> Aus dem Umgang mit der Geschichte lernen – Ansatzpunkte einer feministischen Kritik der Erinnerung in der dritten Generation nach dem Holocaust	77
Work in progress	
<i>Wolfgang Gippert</i> Nation und Geschlecht	91

<i>Sabine Toppe</i>	
Die Bedeutsamkeit von familiären Rollenbildern und Geschlechtertypisierungen im Umgang mit Armut an Schulen	105
<i>Jürgen Budde</i>	
Interaktionen im Klassenzimmer – Die Herstellung von Männlichkeit im Schulalltag	113
<i>Christine Hunner-Kreisel</i>	
Frauen und Religion in Aserbaidschan: Zwei Fallbeispiele	121

Rezensionen

<i>Sabine Andresen</i>	
Rezension zu Edith Glaser/Dorle Klika/Annedore Prengel (Hg.): Handbuch Gender und Erziehungswissenschaft, Bad Heilbrunn/OBB: Verlag Julius Klinkhardt 2004	133
<i>Myriam Rutschmann</i>	
Rezension zu Gertrud Hüwelmeier: Närrinnen Gottes. Lebenswelten von Ordensfrauen, Münster/New York/München/Berlin: Waxmann 2004	137
<i>Sylvia Bürkler</i>	
Rezension zu Monika Simmel-Joachim/Reinhild Schäfer: Frauenstudien zur Sozialen Arbeit. Wie genderbezogenes Wissen in die berufliche Praxis Eingang finden kann, Königstein/Taunus 2005	141
<i>Susann Fegter</i>	
Rezension zu Barbara Rendtorff: Kindheit, Jugend und Geschlecht. Einführung in die Psychologie der Geschlechter, Weinheim/Basel/Berlin: Beltz Verlag 2003	144

Ankündigung der nächsten Bände

Jahrbuch Band 3	148
Jahrbuch Band 4	149
AutorInnenhinweise	150

Editorial

Geschlechtertypisierungen im Kontext von Familie und Schule

In ihrem Roman „The Voyage Out“ (1915), dem Bildungs- und Entwicklungsroman einer jungen Frau, lässt die englische Schriftstellerin Virginia Woolf ein junges Paar die ideale Erziehung entwerfen: Ihre Tochter wollten sie ins Blaue blicken lassen, damit diese ein Gefühl für die Unendlichkeit bekomme. Ihren Sohn hingegen wollten sie lehren, über bedeutende Männer zu lachen. Während Mädchen nämlich ein Gefühl für die Unendlichkeit des Daseins fehle, weil ihnen stets nur das Praktische vermittelt würde, zeigten Jungen keine Distanz zur patriarchalen Hierarchie. Virginia Woolf problematisierte 1915 insbesondere die am männlichen Heldentum und an weiblicher Häuslichkeit ausgerichtete Geschlechterideologie ihrer Gesellschaft, die sich insbesondere auch im geschlechtsspezifischen Umgang in Familie und Schule manifestieren würde.

Das Aufwachsen in der Familie und das Lernen bzw. die Sozialisation in der Schule, das lehren nicht nur intellektuelle Lektüreerlebnisse, sind im hohen Maße durch Geschlechtertypisierungen geprägt. Deren Thematisierung, kritische Analyse sowie soziale und kulturelle Kontextualisierung hat sich der vorliegende zweite Band des Jahrbuchs Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft vorgenommen. Geschlechtsrollen und -typisierungen sind in der Vergangenheit wiederholt einer Problematisierung sowohl in der Erziehungswissenschaft als auch in publizistischen und populistischen Diskursen ausgesetzt gewesen. So bekam beispielsweise im Zuge der Debatten um die internationalen Leistungsvergleichsstudien der Vorwurf einer Feminisierung der Bildungsinstitutionen neuen Auftrieb. Jungen identifizierte man in dessen Folge als die neuen Verlierer des Schulsystems, wofür maßgeblich der hohe Frauenanteil insbesondere im Primarbereich und die Förderung weiblicher Verhaltensweisen im System Schule verantwortlich gemacht wurden. Ersteres habe zu Folge, so dieser Argumentationsgang, dass es Jungen im ersten Lebensjahrzehnt weitgehend an männlichen Vorbildern und Identifikationsobjekten fehle, wohingegen letzteres Jungen anders als Mädchen unter einen enormen Anpassungsdruck stellen würde. Diesem seien viele Jungen aufgrund ihrer männlich definierten Geschlechtsidentität nicht gewachsen, weshalb sie als auffällig im Unterrichtsgeschehen in Er-

scheinung treten müssten. Ungeachtet der durchaus auch strukturtheoretisch zu diskutierenden Dominanz von Frauen in pädagogischen Berufen macht die Skizzierung dieser Diskurse deutlich, in welchem Ausmaß sie selbst auf geschlechterstereotype Annahmen basieren.

Diesem Gesamtphänomen nicht defensiv zu begegnen, sondern in einer kritischen Auseinandersetzung eben jenen vielschichtigen Stereotypisierungen im Prozess des Aufwachsens einerseits und in den wissenschaftlichen, kulturellen oder populistischen Deutungen andererseits auf den Grund zu gehen, ist der Anspruch der erziehungswissenschaftlichen Frauen- und Geschlechterforschung mit ihren sowohl sozial- als auch kulturwissenschaftlich orientierten Zugängen. Als eine besondere Herausforderung erweist sich dabei, das Zusammenwirken von familialen und schulischen Geschlechtertypisierungen in den Blick zu nehmen. Dabei handelt es sich um ein Anliegen, das mit dem Anspruch der Repolitisierung erziehungswissenschaftlicher Diskurse über Bildung, Erziehung und Sozialisation und dem Ineinandergreifen gesellschaftlicher und pädagogischer Denkfiguren korrespondiert.

Auch die Familie und die Relevanz von Geschlechterdynamiken in dieser Institution des Aufwachsens und Zusammenlebens sind zu kaum einer Zeit unbeachtet geblieben. Der gegenwärtige politische Diskurs, der sich erheblich auf die pädagogische Praxis und die erziehungswissenschaftliche Reflexion niederschlägt, formiert sich um die Aspekte einer Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Unter dieser Zielsetzung wurde von der letzten Bundesregierung die Initiative „Zukunft Bildung und Betreuung“ eingeführt. Mit den zur Verfügung stehenden Bundesmitteln können derzeit in den einzelnen Bundesländern unterschiedliche Formen ganztägiger Beschulung und Betreuung von Kindern neu eingerichtet, etabliert, weiterentwickelt oder ausgebaut werden. Programmatisch ging es bei der angestrebten Bildungsreform von Sozialdemokraten und Grünen um die Schaffung von Räumen für individuelle Förderung und innovative pädagogische Konzepte, aber darüber hinaus sollte durch die Einrichtung von Ganztagschulen die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ermöglicht werden.

Wenn die Frage nach Vereinbarkeit gestellt wird, so ist die Zielgruppe in Deutschland eindeutig fokussiert: Von so genannten Vereinbarkeitsproblemen sind nach wie vor Frauen mit Familie erheblich mehr betroffen als Männer mit Familie. Daran schließt ein weiterer Diskurs, der sich auch gegenwärtig massiv in die erziehungswissenschaftlichen Debatten einschreibt, an: Der Diskurs über den demografischen Wandel und die für die Einlösung des sozialen Generationenvertrags dringend benötigten Kinder. Diese Entwicklung ist kein speziell deutsches Problem, sondern betrifft zahlreiche postindustrielle Gesellschaften wie etwa Japan, wobei die Gründe durchaus auch auf national spezifischen Ursachen zu basieren scheinen. Gleichwohl gibt es zahlreiche Hinweise darauf, dass allgemein in postindustriellen modernen Gesellschaften die Verwirklichung der beruflichen Ambitionen höher rangiert als

die der familiären (Birg 2005). Damit steht jede Gesellschaft vor der Herausforderung, ein System der außerfamiliären Kinderbetreuung zu entwickeln und dementsprechend die tradierte Kultur des gesellschaftlichen Umgangs mit Familien zu überdenken.

In Deutschland steigt seit 1940 in allen Jahrgängen der Anteil an Frauen und Männern, der kinderlos bleibt. Die Diagnose des Demografen Herwig Birg bezieht sich auf die deutlich schwieriger gewordenen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen für ein gelingendes Leben in Partnerschaft und Familie. Beruflicher Erfolg und die Gründung einer Familie schlossen sich in unserer Wirtschaftsgesellschaft aus. Eine Folge davon sei die zunehmende Spaltung der Gesellschaft in die Gruppe derjenigen, die mit Kindern und derjenigen, die ohne Kinder lebten.

Ein nicht unerheblicher Aspekt ist in diesem Zusammenhang das deutsche Mutterbild, das die Kulturwissenschaftlerin Barbara Vinken (2001) von einem deutschen Sonderweg sprechen lässt. Die deutsche Mutter sei nach wie vor eine entscheidende ethische Instanz in der Gesellschaft, und als solche habe sie mit zur spezifischen Struktur der Kinderbetreuung und zu der äußerst schwierigen Vereinbarung von Beruf und Familie beigetragen. „Als Grundlage der Gesellschaft, als Garant einer humaneren Welt, als Rückzugsort frei von schädlichen Einflüssen bildet die Mutter-Kind-Beziehung ein Reservat der Menschlichkeit. Pädagogik und Psychologie liefern als vorläufig letzte Ausformung des Protestantismus die Legitimation für diesen Rückzug.“ (ebd., S. 8)

Diese lediglich skizzierten kulturellen, politischen und sozialen Ansatzpunkte waren leitend, erneut nach den Geschlechtertypisierungen in Schule und Familie aus der Perspektive der Geschlechterforschung zu fragen. Die hier versammelten Beiträge haben sich dabei, sowohl theoretisch als auch empirisch ausgerichtet der Gesamthematik des zweiten Bandes genähert.

Barbara Rendtorff eröffnet mit einem Essay *Von Müttern, Frauen und Schwindlerinnen. Anmerkungen zu Familie, Schule und Geschlecht* in einer grundlegenden geschlechter- und gesellschaftstheoretischen Perspektive auf Familie und Schule den Band. Rendtorff arbeitet heraus, wie sehr die Idee der Einzigartigkeit des Individuums sich auf die kulturelle und gesellschaftliche Sichtweise von Familie niedergeschlagen hat. Dabei verknüpfe sich, so Rendtorff im Rekurs auf Freud, die Gegenüberstellung von Familie und Kultur mit der Entgegensetzung von männlich und weiblich, und die Mutter sei zur Wächterin der Einzigartigkeit der Individuen stilisiert worden. Die Institution Schule hingegen sei durch eine andere Geschlechterproblematik, in der schließlich die Ambivalenz der weiblichen Position nur in der Figur der „Schwindlerin“ zu bearbeiten sei, gekennzeichnet. Rendtorff kritisiert u.a. die feministische Schulforschung, die es versäumt habe, gesellschaftliche und institutionelle Strukturen zu kritisieren, um sich stattdessen auf die Verteilungsfrage zu konzentrieren.

Unter der Rubrik „Beiträge“ sind mit Marianne Friese und Luitgard Franke zunächst zwei empirisch, vornehmlich qualitativ fundierte Artikel, mit Rita Casale eine historisch vergleichende Analyse eines derzeit wieder attraktiven Konzeptes und mit Astrid Messerschmidt eine geschichtsphilosophisch orientierte Stellungnahme zur Erinnerung versammelt.

Marianne Frieses Beitrag über *Work-Life-Balance für junge Mütter. Neue Bildungsansätze und bildungspolitische Reformbedarfe zur Förderung von Kompetenz und Partizipation* nimmt sich, basierend auf einem großen Forschungsprojekt, einer im internationalen Kontext sozialpolitischer Umsteuerung brisanten Thematik an. Es geht hier um die sozioökonomische Position, um subjektive Perspektiven und Zeitmodelle sowie um Bildungs- und Ausbildungsentwürfe junger bzw. jugendlicher Mütter. Friese zeigt auf, dass sowohl in der pädagogischen und politischen Praxis als auch in der Forschung erhebliche stereotype Vorurteile gegenüber jungen Müttern vorherrschen. Sie hingegen zeigt auf, wie sehr jugendliche Mütter mit den konträren Anforderungen von Jugendalter und Mutterschaft in ihrer Alltagsbewältigung konfrontiert sind. Anhand der Daten wird deutlich, dass und wie junge bzw. jugendliche Mütter Bildungs- und Ausbildungsperspektiven entwickeln, sie jedoch zu den Verliererinnen des dualen Ausbildungssystems werden und insbesondere eine passgenaue Kinderbetreuung ein wesentliches Element zur Vermeidung sozialer und ökonomischer Exklusion bedeuten würde. Schließlich hebt Friese hervor, dass eine fundierte Ausbildung – auch als Teilzeit – und die außerfamiliale Kinderbetreuung als Chance für eine erhöhte Bindungsqualität Mutter und Kind angesehen werden müsse.

Luitgard Franke entfaltet in ihrem Beitrag über *Demenz und Pflegebedürftigkeit in alten Paarbeziehungen – ein Thema für die Geschlechterforschung* die Komplexität und Vielschichtigkeit eines insbesondere für Familien schwierigen Gegenstandes. Die durch Demenz bedingte Pflegebedürftigkeit eines Partners tangiert nicht nur die Eltern-Kind-Dynamik, sondern im hohen Maße das Geschlechterarrangement in heterosexuellen Paarbeziehungen. Auf der Basis des internationalen Forschungsstandes u.a. zur Pflegepraxis von Frauen und Männern sowie auf der Grundlage sozialwissenschaftlicher Analysen von Beratungssituationen mit Paaren arbeitet Franke geschlechtertheoretisch sensibel heraus, wie die Pflegebedürftigkeit in die tradierte Arbeitsteilung eingreift und wie sie das individuelle Geschlechterarrangement erschüttert. Dabei fehlen auch der gängigen Beratungspraxis bislang Konzepte einer Paarberatung, die auf die Erosion der Gefährtschaft und Intimität sowie auf die im Alltag zu bewältigenden Vertrauenskonflikte einzugehen verstehen. In Frankes Beitrag kommt es schließlich zu einer Re-Interpretation der Phänomene der Paarkrise aus einem geschlechtertheoretischen Blickwinkel.

Rita Casale eröffnet der Leserin und dem Leser neue Perspektiven auf das derzeit in der Erziehungswissenschaft attraktive Konzept des lebenslangen Lernens. In ihrem Beitrag *Lebenslanges Lernen und die Erziehung der*

Frauen zu Müttern der Gesellschaft in der frühen Neuzeit verkoppelt sie in Anlehnung an Natalie Zemon Davis die historische Geschlechterforschung mit der historischen Familienforschung. Dieser kritisch analysierende Zugang verbunden mit der enormen Quellenkenntnis über italienische und französische Schriften des 16. und 17. Jahrhunderts ermöglicht es, dass die Autorin sowohl einen innovativen Beitrag über die Vielschichtigkeit der Erziehung von Mädchen und Frauen als auch eine historische Kontextualisierung eines pädagogischen Konzeptes zu leisten vermag. Die Legitimierung von Erziehungsprozessen geschehe in bestimmten historischen Kontexten unter Rückgriff auf die Rhetorik des lebenslangen Lernens. Anhand der so genannten „Institutio-Bücher“ rekonstruiert Casale das besondere Interesse an der Erziehung und Unterrichtung der Frau bezogen auf den gesamten Lebenslauf und die damit verbundenen sozialen Funktionen während der Frühen Neuzeit. Der Beitrag schließt mit einer provokativen Schlusspointe über die heutigen Funktionen, zu denen Frauen erzogen werden sollen.

Der Artikel von Astrid Messerschmidt *Aus dem Umgang mit der Geschichte lernen – Ansatzpunkte einer feministischen Kritik der Erinnerung in der dritten Generation nach dem Holocaust*, mit dem der Beitragsteil dieses Bandes abgerundet wird, thematisiert das Problem der Erinnerung als kollektiver Praxis. Dabei geht es Messerschmidt um den Nachweis, dass bislang das Geschlecht eine vernachlässigte Analysekategorie in diesen Diskursen darstellt. Die Autorin rekonstruiert die Erinnerungsdiskurse der Frauenforschung und fragt auch nach Geschlechtsidentitäten in solchen Diskursen. Die Frauenforschung habe lange eine einseitige Erinnerungspolitik betrieben, weil sie auf der Spur der Entlastung von Frauen als Opfer verhaftet geblieben sei. Als spezifische Problematik der dritten Generation bezeichnet Messerschmidt die Verantwortung für das „Wie“ des Erinnerens an die nationalsozialistische Vernichtungspolitik und den Umgang mit Schuld und Verantwortung. In Anlehnung an neuere empirische Studien beschäftigt sich der Beitrag auch mit der Frage, wie innerhalb von Familien insbesondere die nationalsozialistische Vergangenheit thematisiert wird und welche Rolle Geschlechtsidentitäten und -stereotype dabei einnehmen.

Unter der Rubrik „Work in progress“ berichten Wolfgang Gippert, Sabine Toppe, Jürgen Budde und Christine Hunner-Kreisel aus ihren aktuellen Forschungen zum Themenkomplex Geschlechtertypisierungen im Kontext von Familie und Schule.

Wolfgang Gippert entfaltet in *Nation und Geschlecht* zunächst die junge genderorientierte Nationalismusforschung, die maßgeblich nach den Formen weiblicher Teilhabe an nationalen Bewegungen fragt. Er arbeitet Erkenntnisse über die Verschränkung der Kategorien Nation und Geschlecht als soziale Konstruktionen beispielsweise anhand nationaler geschlechtsspezifischer Tugendkataloge heraus. Mit dem eigenen Projekt strebt er die Analyse nationaler Mobilisierungsversuche von Frauen in der Zeit des Imperialismus an.

Anhand von Autobiographien deutscher Lehrerinnen, die in Kolonien tätig waren, soll nicht nur die Rolle von Lehrerinnen in nationalen Bewegungen, sondern auch deren spezifische nationale Identitätsbildung angesichts der Konfrontation mit dem Fremden analysiert werden.

Sabine Toppes Forschungsprojekt stellt die Frage nach tradierten familialen Rollenbildern und Geschlechtstypisierungen in der Schule und deren Wirksamkeit im Umgang mit Kinderarmut. In dem Beitrag *Die Bedeutsamkeit von familiären Rollenbildern und Geschlechtstypisierungen im Umgang mit Armut an Schulen* setzt sie sich demnach kritisch mit sozialen und geschlechterrelevanten Stigmatisierungen im Kontext von Schule auseinander. Schule greife, und das will Toppe u. a. nachweisen, insbesondere im Umgang mit Armut und Ungleichheit auf das normative Leitbild der Normalfamilie zurück. Angesichts dessen komme es zu einer Gleichsetzung und Bewertung von Familienform mit Familienstruktur.

Jürgen Budde fokussiert in seinem Artikel über *Interaktionen im Klassenzimmer – Die Herstellung von Männlichkeit im Schulalltag* den Anteil von Lehrkräften bei der Aushandlung von Männlichkeit. Anhand einer ethnographischen Studie kann er zeigen, wie Schüler von Lehrerinnen und Lehrern mit Männlichkeitsstereotypen konfrontiert werden und in welchem Dilemma sie dadurch zu stecken scheinen. Von einem Dilemma sei zu sprechen, weil schließlich deutlich werde, dass die als männlich etikettierten Verhaltensweisen in der Schule zunehmend weniger akzeptiert würden. Insofern, so Budde, müssten Jungen sich stets zwischen einem genderadäquaten und einem schuladäquaten Verhalten entscheiden, ein Vorgang, bei dem dieses nie richtig sein könne.

In ihrer Fallstudie über *Frauen und Religion in Aserbaidschan* stellt Christine Hunner-Kreisel in ihrem diese Rubrik beschließenden Beitrag die Frage nach der Funktion von Religion und Religiosität für junge Frauen in einem postsowjetischen islamisch geprägten Land. Im Prozess der Transformation seien die Frauen in Aserbaidschan insbesondere mit anderen Weiblichkeitskonzepten und mit einer deutlich spürbaren Exklusion auf dem Arbeitsmarkt konfrontiert worden. Auf der Basis von teilnehmender Beobachtung und qualitativen Interviews, Daten, die während eines mehrmonatigen Aufenthalts in Aserbaidschan von Hunner-Kreisel erhoben wurden, rekonstruiert sie die vielfältigen Bedeutungen von Religion und Religiosität in diesem Transformationsprozess. Unter anderem zeigt sie auf, wie Religion als eine Möglichkeit zur Selbstentfaltung genutzt werden konnte.

In der Rubrik, die den Rezensionen gewidmet ist, werden aktuelle Bücher von Kolleginnen und Kollegen besprochen, die auf unterschiedliche Art in ihren Studien mit dem Thema des zweiten Bandes verbunden sind. Für die nächsten Bände streben wir eine Erweiterung des Rezensionsteils an, auch um Besprechungen, die einen Blick auf internationale erziehungswissenschaftliche Diskussionen werfen, publizieren zu können.

Die Arbeit an diesem Band hat gezeigt, dass es noch eine Menge zu tun gibt, zu verstehen, zu bündeln, zu ordnen und Zusammenhänge herzustellen, bis die Wirkungen des Geschlechterverhältnisses in Familie und Schule und ihr wechselseitiges Durchdringen zu durchschauen sind. Mögen die folgenden Aufsätze ein wenig dazu beitragen.

Für die Fertigstellung des Manuskripts danken wir Irmgard Wetzel (Bielefeld) und Daniela Schlindwein (Bielefeld).

Sabine Andresen und Barbara Rendtorff

Literatur

- Birg, Herwig: Die ausgefallene Generation. Was die Demographie über unsere Zukunft sagt, München 2005
Vinken, Barbara: Die deutsche Mutter. Der lange Schatten eines Mythos, München/Zürich 2001
Woolf, Virginia: The Voyage Out. London 1915