

Emmrich, Rico

**Motivstrukturen von Lehrerinnen und Lehrern in Innovations- und Transferkontexten. Dokumentation der Erhebungsinstrumente (Skalenhandbuch)**

*Berlin 2009, 48 S.*



Empfohlene Zitierung/ Suggested Citation:

Emmrich, Rico: Motivstrukturen von Lehrerinnen und Lehrern in Innovations- und Transferkontexten. Dokumentation der Erhebungsinstrumente (Skalenhandbuch). Berlin 2009, 48 S. - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-20834

#### Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

#### Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.

This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

#### Kontakt / Contact:

peDOCS  
Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF)  
Informationszentrum (IZ) Bildung  
E-Mail: [pedocs@dipf.de](mailto:pedocs@dipf.de)  
Internet: [www.pedocs.de](http://www.pedocs.de)

Mitglied der

  
Leibniz-Gemeinschaft

Motivstrukturen von Lehrerinnen und Lehrern in Innovations- und  
Transferkontexten

**Dokumentation der Erhebungsinstrumente**

**(Skalenhandbuch)**

Rico Emmrich

Berlin, Juli 2009

## **Inhaltsverzeichnis**

<b>1</b>	<b>HINTERGRUNDVARIABLE</b>	<b>4</b>
<b>1.1</b>	<b>BUNDESLAND</b>	<b>4</b>
<b>1.2</b>	<b>SCHULART</b>	<b>4</b>
<b>1.3</b>	<b>KOLLEKTIVE TEILNAHME AM MODELLPROGRAMM (EINZELSCHULE)</b>	<b>5</b>
<b>1.4</b>	<b>INDIVIDUELLE TEILNAHME AM MODELLPROGRAMM</b>	<b>5</b>
<b>1.5</b>	<b>ART DER TEILNAHME AM MODELLPROGRAMM</b>	<b>6</b>
<b>1.6</b>	<b>GESCHLECHT</b>	<b>6</b>
<b>1.7</b>	<b>UNTERRICHTETE FÄCHER</b>	<b>6</b>
<b>1.8</b>	<b>BERUFLICHER STATUS</b>	<b>7</b>
<b>1.9</b>	<b>STELLENUMFANG</b>	<b>8</b>
<b>1.10</b>	<b>BERUFSERFAHRUNG</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>KIRTON ADAPTION-INNOVATION INVENTORY (KAI)</b>	<b>9</b>
<b>2.1</b>	<b>GESAMTSKALA KAI</b>	<b>9</b>
<b>2.2</b>	<b>TEILSKALA: KREATIVITÄT</b>	<b>10</b>
<b>2.3</b>	<b>TEILSKALA: TÜCHTIGKEIT</b>	<b>10</b>
<b>2.4</b>	<b>TEILSKALA: OPPORTUNISMUS</b>	<b>11</b>
<b>3</b>	<b>WIRKSAMKEITSERWARTUNGEN</b>	<b>12</b>
<b>3.1</b>	<b>SELBSTWIRKSAMKEITSERWARTUNGEN VON LEHRKRÄFTEN - GESAMTSKALA</b>	<b>12</b>
<b>3.2</b>	<b>SELBSTWIRKSAMKEITSERWARTUNGEN VON LEHRKRÄFTEN (WIRKLEHR)</b>	<b>13</b>
<b>3.3</b>	<b>INNOVATIONSBEZOGENE SELBSTWIRKSAMKEITSERWARTUNG VON LEHRKRÄFTEN</b>	<b>13</b>
<b>4</b>	<b>MOTIVATIONSQUALITÄTEN</b>	<b>15</b>
<b>4.1</b>	<b>INNOVATIONSBEZOGENE MOTIVATIONSQUALITÄTEN</b>	<b>15</b>
4.1.1	<i>Self-Regulation-Questionnaire (SRQ) - Gesamtskala</i>	15
4.1.2	<i>Teilskala: innovationsbezogene kontrollierte Motivation</i>	16
4.1.3	<i>Teilskala: innovationsbezogene autonome Motivation</i>	16
4.1.4	<i>Teilskala: Innovationsbezogene intrinsische Motivation</i>	17
4.1.5	<i>Teilskala: Innovationsbezogene integrierte Motivation</i>	17
4.1.6	<i>Teilskala: Innovationsbezogene identifizierte Motivation</i>	18
4.1.7	<i>Teilskala: Innovationsbezogene introjizierte Motivation</i>	18

4.1.8	<i>Teilskala: Innovationsbezogene externale Motivation</i>	18
4.1.9	<i>Teilskala: Innovationsbezogene Amotivation</i>	19
<b>4.2</b>	<b>PROGRAMMBEZOGENE MOTIVATIONSQUALITÄTEN</b>	<b>19</b>
4.2.1	<i>Programmbezogene Motivation (SRQ-BLK - Gesamtskala)</i>	19
4.2.2	<i>Teilskala: Programmbezogene kontrollierte Motivation</i>	20
4.2.3	<i>Teilskala: Programmbezogene autonome Motivation</i>	20
4.2.4	<i>Programmbezogene intrinsische Motivation</i>	21
4.2.5	<i>Programmbezogene integrierte Motivation</i>	21
4.2.6	<i>Programmbezogene identifizierte Motivation</i>	21
4.2.7	<i>Programmbezogene introjizierte Motivation</i>	22
4.2.8	<i>Programmbezogene externale Motivation</i>	22
<b>5</b>	<b>INTERESSE AN VERÄNDERUNGSBEREICHEN</b>	<b>23</b>
<b>5.1</b>	<b>INTERESSE - GESAMTSKALA</b>	<b>23</b>
<b>5.2</b>	<b>INTERESSE AN INHALTSBEZOGENEN VERÄNDERUNGEN</b>	<b>23</b>
<b>5.3</b>	<b>INTERESSE AN METHODEN- UND STRUKTURBEZOGENEN VERÄNDERUNGEN</b>	<b>24</b>
<b>6</b>	<b>WAHRNEHMUNG VON VERANTWORTUNG FÜR DEMOKRATIE LERNEN</b>	<b>25</b>
<b>7</b>	<b>ALLGEMEINE KAUSALITÄTSORIENTIERUNGEN</b>	<b>26</b>
<b>7.1</b>	<b>VIGNETTENBESCHREIBUNG</b>	<b>26</b>
<b>7.2</b>	<b>AUTONOMIEORIENTIERUNG</b>	<b>28</b>
<b>7.3</b>	<b>KONTROLLORIENTIERUNG</b>	<b>28</b>
<b>7.4</b>	<b>DEPERSONALISIERTE ORIENTIERUNG</b>	<b>29</b>
<b>8</b>	<b>EINSCHÄTZUNG DER ARBEITSSITUATION</b>	<b>31</b>
<b>8.1</b>	<b>BERUFLICHE ZUFRIEDENHEIT</b>	<b>31</b>
<b>8.2</b>	<b>BERUFLICHE BELASTUNG</b>	<b>31</b>
<b>9</b>	<b>SELBSTBERICHTETES INNOVATIVES ARBEITSVERHALTEN</b>	<b>33</b>
<b>9.1</b>	<b>INNOVATIVE WORK BEHAVIOR (IWB)</b>	<b>33</b>
9.1.1	<i>IWB - Gesamtskala</i>	33
9.1.2	<i>Teilskala: Kreativität</i>	33
9.1.3	<i>Teilskala: Implementation</i>	34
9.1.4	<i>Teilskala: Mobilisierung von Unterstützung</i>	34
<b>9.2</b>	<b>INNOVATIONSHANDLUNGEN</b>	<b>35</b>
	<i>Innovationshandlung - Gesamtskala</i>	35
9.2.1	<i>Teilskala: nach Innen auf den Unterricht bezogenes Innovationsverhalten</i>	36
9.2.2	<i>Teilskala: nach Außen auf Modellprojekte und Kooperationen bezogenes Innovationsverhalten</i>	36

<b>9.3</b>	<b>SELBSTBERICHTETES INNOVATIVES ARBEITSVERHALTEN - GESAMTSKALA</b>	<b>37</b>
9.3.1	<i>Gesamtskala (IWB+IH)</i>	37
9.3.2	<i>Teilskala: Implementation innovativer Konzepte</i>	37
<b>10</b>	<b>MOTIVATIONALE ZIELORIENTIERUNGEN</b>	<b>39</b>
<b>10.1</b>	<b>ÜBERSICHT ÜBER DIE ITEMS</b>	<b>39</b>
<b>10.2</b>	<b>VERMEIDUNGSLEISTUNGSZIELORIENTIERUNG</b>	<b>39</b>
<b>10.3</b>	<b>ANNÄHERUNGSLEISTUNGSZIELORIENTIERUNG</b>	<b>40</b>
<b>10.4</b>	<b>PERFORMANCELEISTUNGSZIELORIENTIERUNG</b>	<b>40</b>
<b>10.5</b>	<b>LERNZIELORIENTIERUNG</b>	<b>41</b>
<b>10.6</b>	<b>ARBEITSVERMEIDUNGSZIELORIENTIERUNG</b>	<b>41</b>
<b>11</b>	<b>INNOVATIONS- UND TRANSFERBEREITSCHAFT</b>	<b>43</b>
<b>11.1</b>	<b>INNOVATIONSBEREITSCHAFT - GESAMTSKALA</b>	<b>43</b>
<b>11.2</b>	<b>TEILSKALA: ALLGEMEINE INNOVATIONSBEREITSCHAFT</b>	<b>43</b>
<b>11.3</b>	<b>TEILSKALA: AN BEDINGUNGEN GEKNÜPFTE INNOVATIONSBEREITSCHAFT</b>	<b>44</b>
<b>11.4</b>	<b>PROGRAMMBEZOGENE TRANSFERBEREITSCHAFT</b>	<b>44</b>
<b>12</b>	<b>ERLÄUTERUNGEN</b>	<b>46</b>
<b>13</b>	<b>QUELLENVERZEICHNIS</b>	<b>47</b>

# 1 Hintergrundvariable

## 1.1 Bundesland

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=Nordrhein-Westfalen 2=Thüringen 3=Sachsen 4=Sachsen Anhalt
Einleitungsstatement	-
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	Fragebogencode erste Ziffer

Itembeschreibung		
Var.Name	Itemformulierung	N
LAND	-	231
Antwort	Anzahl	Anteil in %
NRW	54	23,4
TH	49	21,2
SN	43	18,6
SA	85	36,8

## 1.2 Schularart

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=Grundschule 2=Realschule 3=Hauptschule 4=Mittelschule 5=Gymnasium 6=Förderschule 7=Berufsschule/Berufskolleg 8=Regelschule 9=Sekundarschule
Einleitungsstatement	-
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	Fragebogencode zweite Ziffer

Itembeschreibung		
Var.Name	Itemformulierung	N
Art	-	230
Antwort	Anzahl	Anteil in %
Grundschule	25	10,9
Realschule	7	3,0
Hauptschule	11	4,8

Mittelschule	21	9,1
Gymnasium	81	35,2
Förderschule	6	2,6
Berufsschule	19	8,3
Regelschule	10	4,3
Sekundarschule	50	21,7

### 1.3 Kollektive Teilnahme am Modellprogramm (Einzelschule)

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=ja 2=nein
Einleitungsstatement	-
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	Fragebogencode dritte Ziffer

Itembeschreibung		
Var.Name	Itemformulierung	N
BLK_S	-	230
Antwort	Anzahl	Anteil in %
BLK-Schule	195	84,8
Keine BLK-Schule	35	15,2

### 1.4 Individuelle Teilnahme am Modellprogramm

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=ja 2=nein
Einleitungsstatement	Bitte beantworten Sie uns einige Fragen zu Ihrer Person und Ihrer beruflichen Stellung.
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	-

Itembeschreibung		
Var.Name	Itemformulierung	N
BLK_L	Nehmen Sie am BLK-Programm „Demokratie lernen & leben“ teil?	231
Antwort	Anzahl	Anteil in %
Teilnahme am BLK Modellprogramm	112	48,5
Nicht-Teilnahme am BLK Modellprogramm	119	51,5

## 1.5 Art der Teilnahme am Modellprogramm

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=aktiv beteiligte Lehrkraft 2=schulinterne/r Projektkoordinator/in 3=Netzwerkkordinator/in 4=Berater/in für Demokratiepädagogik, Multiplikator 5=andere Funktion
Einleitungsstatement	Bitte beantworten Sie uns einige Fragen zu Ihrer Person und Ihrer beruflichen Stellung.
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	-

Itembeschreibung		
Var.Name	Itemformulierung	N
BLK_FKT	Wenn ja, in welcher Funktion ...	107
Antwort	Anzahl	Anteil in %
Aktiv beteiligte Lehrkraft	85	79,4
Schulinterne/r Projektkoordinator/in	20	18,7
Netzwerkkordinator	1	1,0
Berater/in für Demokratiepädagogik	0	0
andere Funktion	1	1,0

## 1.6 Geschlecht

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=weiblich 2=männlich
Einleitungsstatement	Bitte beantworten Sie uns einige Fragen zu Ihrer Person und Ihrer beruflichen Stellung.
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	-

Itembeschreibung		
Var.Name	Itemformulierung	N
SEX	Mein Geschlecht ist ...	216
Antwort	Anzahl	Anteil in %
Weiblich	162	75,0
Männlich	54	25,0

## 1.7 Unterrichtete Fächer

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	12
Skalierung	1=gewählt



	2=nicht gewählt
Einleitungsstatement	Welche der angegebenen Fächer unterrichten Sie?
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	Mehrfachnennungen möglich

Itembeschreibung			
Var.Name	Itemformulierung	Anzahl	Anteil in %
FACH_MAT	Mathematik / Informatik	80	34,6
FACH_NAWI	Biologie / Chemie / Physik	52	22,5
FACH_SPRA	Deutsch / Fremdsprachen	124	53,7
FACH_SOWI	Politik / Gemeinschaftskunde	28	12,1
FACH_GE	Geschichte	42	18,2
FACH_GEO	Geographie / Sachkunde	46	19,9
FACH_ETH	Ethik / Religion	41	17,5
FACH_MUS	Musik / Kunst	46	19,9
FACH_SPO	Sport	33	14,3
FACH_TECH	Technische Fächer	8	3,5
FACH_KAUF	Kaufmännische Fächer	4	1,7
FACH_AND	Andere Fächer	26	11,3

## 1.8 Beruflicher Status

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=ja 2=nein
Einleitungsstatement	Bitte beantworten Sie zunächst einige Fragen zu Ihrer Person und beruflichen Stellung.
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	-

Itembeschreibung			
Var.Name	Itemformulierung	N	
FKT	Üben Sie eine Sonderfunktion an Ihrer Schule aus, die mit einer Stundenabminderung bzw. Freistellung verbunden ist?	220	
	Davon:	Anzahl	Anteil in %
	Ja	97	44,1
	nein	123	55,9
FKT_ART	Wenn ja, welche ...	90	-
	Darunter:		
	Fachberater / Fachleiter	23	25,6
	Schulleitung	17	18,9
	BLK-Funktionen (Koordinator)	8	0,8
FKT_H	... und wie viele Stunden pro Woche ...	87	-
	M	3,93	-
	Min	0,5	-
	MAX	20	-

## 1.9 Stellenumfang

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=bis zu 60% 2=61% bis 80% 3=81% bis 100%
Einleitungsstatement	Bitte beantworten Sie uns einige Fragen zu Ihrer Person und Ihrer beruflichen Stellung.
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	-

Itembeschreibung		
Var.Name	Itemformulierung	N
STELL	Mein Stellenumfang beträgt ...	214
Antwort	Anzahl	Anteil in %
Bis zu 60%	3	1,4
61% bis 80%	53	24,8
81% bis 100%	158	73,8

## 1.10 Berufserfahrung

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=bis 5 Jahre 2=6 bis 15 Jahre 3=16 bis 25 Jahre 4=mehr als 25 Jahre
Einleitungsstatement	Bitte beantworten Sie uns einige Fragen zu Ihrer Person und Ihrer beruflichen Stellung.
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	-
Anmerkungen	-

Itembeschreibung		
Var.Name	Itemformulierung	N
ERF	Meine Berufserfahrung umfasst ...	226
Antwort	Anzahl	Anteil in %
Bis 5 Jahre	22	9,7
6 bis 15 Jahre	32	14,2
16 bis 25 Jahre	86	38,1
Mehr als 25 Jahre	86	38,1

## 2 Kirton Adaption-Innovation Inventory (KAI)

### 2.1 Gesamtskala KAI

Quelle	Kirton Adaption-Innovation Inventory (KAI) (Kirton 1976; Kirton 1987; Kirton 1994); eigene Übersetzung
Anzahl der Items	14
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 5=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Menschen gehen in aller Regel unterschiedlich an die Bewältigung von Aufgaben heran. In Folgendem sind Aussagen angeführt, die sich auf verschiedene Herangehensweisen beziehen. Bitte kreuzen Sie an, inwieweit die jeweilige Aussage auf Sie zutrifft.
Recodierung	KAI_2, KAI_4, KAI_9, KAI_11, KAI_12, KAI_13, KAI_14, KAI_15, KAI_17, KAI_19, KAI_20
Ausgeschlossene Items	KAI_4: „Ich arbeite sehr gründlich und gewissenhaft.“ (-) KAI_9: „Ich passe mich den Arbeitsumständen sehr gut an.“ KAI_13: „Ich mag es, detaillierte Fragen zu bearbeiten. (-)“ KAI_14: „Ich lege mir auch dann strikte Disziplin und Ordnung auf, wenn ich eine Aufgabe nur für mich selbst bearbeite.“ (-) KAI_15: „Ich stimme sehr gut mit meinen Arbeitskollegen überein.“ (-) KAI_18: „Ich bin kein zuverlässig zäher Arbeiter.“ Ausschlusskriterien: r, Q, TP, Alpha-Maximierung der Teilskalen
Skalenbildung	Summenscore KAI_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten Innovations-Stil, niedrige Skalenwerte Adaptions-Stile
Anmerkungen	Die Items sind im Originalfragebogen als Fremdbeschreibungen angegeben und wurden hier zu Selbstbeschreibungen umformuliert. Der Originalfragebogen umfasst 32 Items. Aus forschungspragmatischen Gründen wurden 20 Items ausgewählt. Auswahlkriterien: Abbilden der Faktorenstruktur des KAI, Passung mit schulischem Innovations- und Transferkontext, hohe Trennschärfe, Vermeidung von inhaltlichen Redundanzen. Eine Faktorenanalyse legt dreifaktorielle Struktur nahe: Teilskalen Kreativität, Tüchtigkeit und Opportunismus (52% aufgeklärte Varianz).

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
KAI_1	Bei der Lösung von Aufgaben habe ich originelle Ideen.	226	3,60	,81	,45	✓	.2048
KAI_2	Ich versuche niemals, die bestehenden Regeln frei auszulegen oder zu brechen. (-)	226	3,11	1,06	,38	✓	.2364
KAI_3	Ich denke mir lieber neue Dinge aus, anstatt bestehende zu verbessern.	228	2,72	,79	,27	✓	.2990
KAI_5	Ich riskiere oft, Dinge anders zu machen als von mir erwartet wird bzw. als sie bisher getan wurden.	228	2,90	,97	,45	✓	.2124
KAI_6	Ich mag es, bestehende Routinen jederzeit zu ändern.	227	3,25	,96	,52	✓	.1720
KAI_7	Ich kann es aushalten, wenn die Gruppe anderer Meinung ist als ich.	228	3,68	,92	,31	✓	.2747
KAI_8	Ich komme damit zurecht, gleichzeitig an verschiedenen Ideen zu basteln.	228	3,46	1,02	,44	✓	.2054
KAI_10	Ich brauche die Anregung durch permanenten Wandel.	226	2,88	,93	,46	✓	.2016
KAI_11	Ich bevorzuge Kollegen, die nicht für Unruhe sorgen. (-)	227	2,82	1,23	,49	✓	.1745
KAI_12	Ich bevorzuge es, wenn sich Veränderungen langsam und graduell anstatt plötzlich und radikal vollziehen. (-)	226	2,51	1,05	,51	✓	.1762
KAI_16	Ich betrachte Probleme aus einer erfrischenden Perspektive heraus.	227	3,50	,81	,48	✓	.1964
KAI_17	Ich handele niemals, wenn ich nicht ordnungsgemäß autorisiert worden bin. (-)	226	3,26	1,11	,36	✓	.2417
KAI_19	Ich bevorzuge präzise Anweisungen für meine Arbeit. (-)	227	3,06	1,10	,51	✓	.1681
KAI_20	Ich mag Vorgesetzte und Arbeitszusammenhänge, die beständig sind. (-)	227	2,32	,94	,42	✓	.2208

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
KAI	219	21	62	43	7,46	.81

## 2.2 Teilskala: Kreativität

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	6
Skalierung	Siehe oben
Einleitungsstatement	Siehe oben.
Recodierung	Siehe oben
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summscore KAI_K_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe Kreativität.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
KAI_1	Bei der Lösung von Aufgaben habe ich originelle Ideen.	3,60	,84	,53	✓	.1278
KAI_3	Ich denke mir lieber neue Dinge aus, anstatt bestehende zu verbessern.	2,71	,79	,37	✓	.2045
KAI_6	Ich mag es, bestehende Routinen jederzeit zu ändern.	3,25	,96	,50	✓	.1287
KAI_8	Ich komme damit zurecht, gleichzeitig an verschiedenen Ideen zu basteln.	3,47	1,01	,46	✓	.1420
KAI_10	Ich brauche die Anregung durch permanenten Wandel.	2,87	,93	,47	✓	.1474
KAI_16	Ich betrachte Probleme aus einer erfrischenden Perspektive heraus.	3,50	,82	,57	✓	.1111

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufg. Varianz
KAI_K	224	8	29	20	3,55	,74	21

## 2.3 Teilskala: Tüchtigkeit

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	4
Skalierung	Siehe oben
Einleitungsstatement	Siehe oben.
Recodierung	Siehe oben
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summscore KAI_T_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe Tüchtigkeit
Anmerkungen	Bei der Verwendung der Teilskala in Bezug auf das Kirton Adaption-Innovation Kontinuum erfolgt eine Recodierung. Bei der alleinigen Verwendung der Teilskala, z.B. als externe Variable, wird auf eine Recodierung verzichtet.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
KAI_11	Ich bevorzuge Kollegen, die nicht für Unruhe sorgen. (-)	2,83	1,21	,53	✓	.0881
KAI_12	Ich bevorzuge es, wenn sich Veränderungen langsam und graduell anstatt plötzlich und radikal vollziehen. (-)	2,52	1,05	,62	✓	.0698
KAI_19	Ich bevorzuge präzise Anweisungen für meine Arbeit. (-)	3,06	1,16	,56	✓	.0849

KAI_20	Ich mag Vorgesetzte und Arbeitszusammenhänge, die beständig sind. (-)	2,32	,95	,51	✓	.1141
--------	---	------	-----	-----	---	-------

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufg. Varianz
KAI_T	224	4	20	11	3,35	,75	19

## 2.4 Teilskala: Opportunismus

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	4
Skalierung	Siehe oben
Einleitungsstatement	Siehe oben.
Recodierung	Siehe oben
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore KAI_O_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten starken Opportunismus.
Anmerkungen	Die Teilskala bildet in umgekehrter Polung das Merkmal des KAI „Konformität“ ab.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
KAI_5	Ich riskiere oft, Dinge anders zu machen als von mir erwartet wird bzw. als sie bisher getan wurden.	2,91	,97	,37	✓	.1485
KAI_7	Ich kann es aushalten, wenn die Gruppe anderer Meinung ist als ich.	3,69	,91	,26	✓	.1928
KAI_2	Ich versuche niemals, die bestehenden Regeln frei auszulegen oder zu brechen. (-)	3,11	1,06	,51	✓	.0945
KAI_17	Ich handele niemals, wenn ich nicht ordnungsgemäß autorisiert worden bin. (-)	3,25	1,11	,35	✓	.1342

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufg. Varianz
KAI_O	224	6	20	13	2,72	,59	12

### 3 Wirksamkeitserwartungen

#### 3.1 Selbstwirksamkeitserwartungen von Lehrkräften - Gesamtskala

Quelle	Selbstwirksamkeitserwartungen von Lehrerinnen und Lehrern (WIRKLEHR) (Schwarzer and Schmitz 1999); Innovationsbezogene SWE von Lehrerinnen und Lehrern (SWE_I) (eigene Entwicklung)
Anzahl der Items	14
Skalierung	1=stimmt nicht 2=stimmt eher nicht 3=stimmt eher 4=stimmt genau
Einleitungsstatement	Als Nächstes finden Sie recht allgemeine Aussagen über bestimmte Grundüberzeugungen und Gefühle, die in bestimmten Situationen Ihres beruflichen Alltages auftreten können. Inwieweit stimmen die angeführten Überzeugungen mit Ihren eigenen überein?
Recodierung	SWE_7, SWE_13
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore SWE_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe SWE, niedrige Skalenwerte geringe SWE
Anmerkungen	Eine Faktorenanalyse legt eine zweifaktorielle Struktur nahe: Faktor 1 (SWE_1 bis SWE_7, 22% Varianzaufklärung) und Faktor 2 als innovationsbezogene SWE von Lehrerinnen und Lehrern (SWE_8 bis SWE_14 mit 24% Varianzaufklärung). Die beiden Faktoren erklären damit rund 47% der Gesamtvarianz.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
SWE_1	Ich bin mir sicher, dass ich auch mit den problematischsten Schülern in guten Kontakt kommen kann, wenn ich mich darum bemühe.	229	3,32	,62	,53	✓	.1503
SWE_2	Ich weiß, dass ich zu den Eltern guten Kontakt halten kann, selbst in schwierigen Situationen.	229	3,15	,69	,49	✓	.1723
SWE_3	Ich weiß, dass ich es schaffe, selbst den problematischsten Schülern den prüfungsrelevanten Stoff zu vermitteln.	224	2,50	,68	,57	✓	.1390
SWE_4	Ich bin mir sicher, dass ich mich in Zukunft auf individuelle Probleme der Schüler noch besser einstellen kann.	229	2,77	,70	,51	✓	.1710
SWE_5	Selbst wenn mein Unterricht gestört wird, bin ich mir sicher, die notwendige Gelassenheit bewahren zu können.	228	2,84	,69	,46	✓	.1890
SWE_6	Selbst wenn es mir mal nicht so gut geht, kann ich doch im Unterricht immer noch gut auf die Schüler eingehen.	227	2,95	,57	,52	✓	.1494
SWE_7	Auch wenn ich mich noch so sehr für die Entwicklung meiner Schüler engagiere, weiß ich, dass ich nicht viel ausrichten kann. (-)	228	2,89	,77	,43	✓	.2024
SWE_8	Ich bin mir sicher, dass ich kreative Ideen entwickeln kann, mit denen ich ungünstige Unterrichtsstrukturen verändere.	229	2,96	,58	,54	✓	.1464
SWE_9	Ich traue mir zu, die Schüler für neue Projekte zu begeistern.	228	3,16	,59	,54	✓	.1482
SWE_10	Ich kann innovative Veränderungen auch gegenüber skeptischen Kollegen durchsetzen.	226	2,62	,66	,50	✓	.1681
SWE_11	Ich weiß, dass ich es schaffe, selbst unter problematischsten Bedingungen pädagogische Neuerungen in meine Arbeit einzuführen.	224	2,68	,67	,63	✓	.1068
SWE_12	Selbst wenn ich bei der Ausführung neuer Unterrichtsideen behindert werde, finde ich Mittel und Wege, sie durchzusetzen.	225	2,68	,67	,67	✓	.0858
SWE_13	Auch wenn ich mich noch so sehr anstrengende, wird es mir nicht gelingen, neue Unterrichtsformen in meiner Unterrichtspraxis zu etablieren. (-)	226	3,37	,60	,48	✓	.1724

SWE_14	Ich fühle mich auch bei der Umsetzung größerer innovativer Vorhaben und Reformen sicher und souverän.	226	2,68	,69	,59	✓	.1248
--------	---	-----	------	-----	-----	---	-------

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
SWE	216	24	56	41	5,66	,87

### 3.2 Selbstwirksamkeitserwartungen von Lehrkräften (WIRKLEHR)

Quelle	Selbstwirksamkeitserwartungen (SWE) von Lehrerinnen und Lehrern (WIRKLEHR) (Schwarzer and Schmitz 1999)
Anzahl der Items	10
Skalierung	Siehe oben
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	SWE_7
Ausgeschlossene Items	keine
Skalenbildung	Summenscore WIRKLEHR_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe SWE, niedrige Skalenwerte geringe SWE
Anmerkungen	Skala zur Allgemeinen SWE (WIRKALL) erwies sich im einem Pre-Test als zu wenig differenzierend (Deckeneffekte).

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SWE_1	Ich bin mir sicher, dass ich auch mit den problematischsten Schülern in guten Kontakt kommen kann, wenn ich mich darum bemühe.	3,33	,62	,56	✓	.1173
SWE_2	Ich weiß, dass ich zu den Eltern guten Kontakt halten kann, selbst in schwierigen Situationen.	3,16	,69	,50	✓	.1502
SWE_3	Ich weiß, dass ich es schaffe, selbst den problematischsten Schülern den prüfungsrelevanten Stoff zu vermitteln.	2,51	,68	,58	✓	.1168
SWE_4	Ich bin mir sicher, dass ich mich in Zukunft auf individuelle Probleme der Schüler noch besser einstellen kann.	2,76	,71	,54	✓	.1353
SWE_5	Selbst wenn mein Unterricht gestört wird, bin ich mir sicher, die notwendige Gelassenheit bewahren zu können.	2,83	,69	,44	✓	.1783
SWE_6	Selbst wenn es mir mal nicht so gut geht, kann ich doch im Unterricht immer noch gut auf die Schüler eingehen.	2,95	,58	,49	✓	.1491
SWE_7	Auch wenn ich mich noch so sehr für die Entwicklung meiner Schüler engagiere, weiß ich, dass ich nicht viel ausrichten kann. (-)	2,89	,78	,39	✓	.2015
SWE_8	Ich bin mir sicher, dass ich kreative Ideen entwickeln kann, mit denen ich ungünstige Unterrichtsstrukturen verändere.	2,95	,58	,53	✓	.1358
SWE_9	Ich traue mir zu, die Schüler für neue Projekte zu begeistern.	3,16	,59	,51	✓	.1519
SWE_10	Ich kann innovative Veränderungen auch gegenüber skeptischen Kollegen durchsetzen.	2,63	,66	,41	✓	.1934

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
WRKLEHR	219	17	40	29	4,04	,81

### 3.3 Innovationsbezogene Selbstwirksamkeitserwartung von Lehrkräften

Quelle	Selbstwirksamkeitserwartungen von Lehrerinnen und Lehrern (WIRKLEHR) (Schwarzer and Schmitz 1999); eigene Entwicklung
Anzahl der Items	7

Skalierung	Siehe oben
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	SWE_13
Ausgeschlossene Items	keine
Skalenbildung	Summenscore SWE_I_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe SWE, niedrige Skalenwerte geringe SWE
Anmerkungen	Die Skala besteht aus den innovationsbezogenen Items der Lehrerselbstwirksamkeitsskala (SWE_8, SWE_9, SWE_10) und den eigenen innovationsbezogenen Items (SWE_11, SWE_12, SWE_13, SWE_14). Die Faktorenanalyse über alle Wirksamkeitsitems zeigt, dass die innovationsbezogenen Items innerhalb der Gesamtskala SWE einen eigenen Faktor bilden (Faktor 2), der 24% der Gesamtvarianz erklärt.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SWE_8	Ich bin mir sicher, dass ich kreative Ideen entwickeln kann, mit denen ich ungünstige Unterrichtsstrukturen verändere.	2,96	,58	,49	✓	.1435
SWE_9	Ich traue mir zu, die Schüler für neue Projekte zu begeistern.	3,16	,59	,57	✓	.1032
SWE_10	Ich kann innovative Veränderungen auch gegenüber skeptischen Kollegen durchsetzen.	2,63	,66	,60	✓	.0945
SWE_11	Ich weiß, dass ich es schaffe, selbst unter problematischsten Bedingungen pädagogische Neuerungen in meine Arbeit einzuführen.	2,69	,67	,66	✓	.0708
SWE_12	Selbst wenn ich bei der Ausführung neuer Unterrichtsideen behindert werde, finde ich Mittel und Wege, sie durchzusetzen.	2,69	,67	,68	✓	.0607
SWE_13	Auch wenn ich mich noch so sehr anstrenge, wird es mir nicht gelingen, neue Unterrichtsformen in meiner Unterrichtspraxis zu etablieren. (-)	3,36	,69	,42	✓	.1511
SWE_14	Ich fühle mich auch bei der Umsetzung größerer innovativer Vorhaben und Reformen sicher und souverän.	2,69	,60	,56	✓	.1097

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
SWE_I	220	11	28	20	3,14	,83	24



## 4 Motivationsqualitäten

### 4.1 Innovationsbezogene Motivationsqualitäten

#### 4.1.1 Self-Regulation-Questionnaire (SRQ) - Gesamtskala

Quelle	Self-Regulation-Questionnaire (SRQ) (Deci and Ryan 2005; Deci and Ryan 2005); eigene Übersetzung und domänenspezifische Umformulierung
Anzahl der Items	10
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Für die Veränderung oder auch Nicht-Veränderung der eigenen Arbeitsweise kann es verschiedene Gründe geben. Warum sind Sie bestrebt bzw. nicht bestrebt, Ihre pädagogische Arbeit zu verändern?
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	SRQ_2: „Eine Veränderung meiner Arbeitsweisen als Lehrer/in ist nicht notwendig.“ SRQ_7: „Aus meiner Sicht gibt es keinen Grund, neues Wissen in meine Arbeit als Lehrer/in einzubauen.“ Ausschlusskriterien: logischer Ausschluss (negative Trennschärfe)
Skalenbildung	Relative Autonomous Index (RAI) über alle Teilskalen hinweg als gewichteter Summenscore nach der Formel: $2x \text{ intrinsisch} + \text{integriert} + \text{identifiziert} - \text{introjiert} - 2x \text{ extrinsisch}$ ; $2x(\text{SRQ}_1 + \text{SRQ}_9) + (\text{SRQ}_4 + \text{SRQ}_{12}) + (\text{SRQ}_5 + \text{SRQ}_{10}) - (\text{SRQ}_3 + \text{SRQ}_8) - 2x(\text{SRQ}_6 + \text{SRQ}_{11})$
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe internale Regulation, niedrige Skalenwerte hohe externale Regulation
Anmerkungen	Teilskala Amotivation (SRQ_2, SRQ_7) fließt nicht mit in die Bildung des RAI ein. Zweifaktorielle Lösung bildet (abgesehen von Item SRQ_11) die beiden Teilskalen SRQ_A (autonome Regulation) und SRQ_C (kontrollierte Regulation) ab. Mit diesen beiden Faktoren werden 50% der Gesamtvarianz aufgeklärt. Die Reliabilität der Skala ließe sich über weitere Itemselektion noch erhöhen, was allerdings bedeuten würde, dass einige Regulationsqualitäten nicht mehr erfasst würden (maximales Alpha bei Repräsentation aller Regulationsqualitäten bei ,80).

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
SRQ_1	Es ist interessant zu erfahren, wie andere meine neuen Arbeitsweisen bewerten.	229	3,82	1,40	,40	x	.2034
SRQ_3	Wenn ich mit neuen Unterrichtsformen arbeite, bin ich sehr stolz.	227	4,27	1,27	,42	x	.1864
SRQ_4	Es ist eine Herausforderung, die eigenen Arbeitsweisen zu verändern.	229	4,89	,98	,48	x	.1720
SRQ_5	Die Veränderung meiner Arbeitsweise versetzt mich in die Lage, meine Arbeit als Lehrer/in gut zu machen.	230	4,67	1,08	,62	x	.1170
SRQ_6	Ich bekomme Probleme, wenn ich nicht ab und zu meine Arbeitsweisen verändere.	229	3,52	1,57	,29	x	.2306
SRQ_8	Wenn ich kein innovatives Wissen in meinen Unterricht integriere, empfinde ich mich selbst als schlechte/n Lehrer/in.	228	4,43	1,42	,44	x	.1710
SRQ_9	Es macht Spaß, neue Unterrichtsinhalte und Unterrichtsmethoden auszuprobieren.	230	4,99	1,00	,59	✓	.1256
SRQ_10	Durch den Einbau innovativen Wissens in meine Lehrerarbeit gelingt es mir, bei den Schülern höhere Lernerfolge zu erzielen.	225	4,31	1,13	,56	x	.1461
SRQ_11	Das Anwenden neuer Unterrichtskonzepte wird von der Schulleitung sehr geschätzt.	220	4,81	1,35	,20	x	.2575
SRQ_12	Die Anwendung innovativen Wissens in meinem Unterricht stärkt meine eigenen Kompetenzen.	225	4,96	,94	,63	x	.1056

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
RAI	212	-8	30	11	6,13	.77

#### 4.1.2 Teilskala: innovationsbezogene kontrollierte Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	SRQ_3: „Wenn ich mit neuen Unterrichtsformen arbeite, bin ich sehr stolz.“ Ausschlusskriterien: r, Q, TP, Alpha-Maximierung
Skalenbildung	SRQ_C_SS ... Summen-Score für kontrollierte Motivationsqualitäten (external, introjiert)
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe innovationsbezogene kontrollierte Motivation.
Anmerkungen	Hier werden die Regulationsqualitäten introjiert und external zusammengefasst.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SRQ_6	Ich bekomme Probleme, wenn ich nicht ab und zu meine Arbeitsweisen verändere.	3,49	1,55	,24	X	.1141
SRQ_8	Wenn ich kein innovatives Wissen in meinen Unterricht integriere, empfinde ich mich selbst als schlechte/n Lehrer/in.	4,42	1,42	,31	X	.1051
SRQ_11	Das Anwenden neuer Unterrichtskonzepte wird von der Schulleitung sehr geschätzt.	4,79	1,37	,23	X	.1206

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
SRQ_C	218	3	18	13	2,97	,43	30

#### 4.1.3 Teilskala: innovationsbezogene autonome Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	5
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	SRQ_A_SS ... Summen-Score für autonome Motivationsqualitäten (intrinsisch, integriert, identifiziert)
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe innovationsbezogene autonome Motivation.
Anmerkungen	Hier werden die autonomiebezogenen Regulationsqualitäten zusammengefasst (intrinsisch, integriert und identifiziert).

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SRQ_1	Es ist interessant zu erfahren, wie andere meine neuen Arbeitsweisen bewerten.	3,81	1,40	,34	x	.2059
SRQ_4	Es ist eine Herausforderung, die eigenen Arbeitsweisen zu verändern.	4,89	,98	,57	✓	.1004
SRQ_5	Die Veränderung meiner Arbeitsweise versetzt mich in die Lage, meine Arbeit als Lehrer/in gut zu machen.	4,69	1,08	,66	✓	.0653
SRQ_9	Es macht Spaß, neue Unterrichtsinhalte und Unterrichtsmethoden auszuprobieren.	5,00	,99	,60	✓	.0888
SRQ_10	Durch den Einbau innovativen Wissens in meine Lehrerarbeit gelingt es mir, bei den Schülern höhere Lernerfolge zu erzielen.	4,32	,1,13	,58	✓	.0920

SRQ_12	Die Anwendung innovativen Wissens in meinem Unterricht stärkt meine eigenen Kompetenzen.	4,98	,95	,67	x	.0675
--------	--	------	-----	-----	---	-------

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
SRQ_A	221	10	30	24	3,96	,79	20

#### 4.1.4 Teilskala: Innovationsbezogene intrinsische Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	2
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	SRQ_INTR_SS ... Summen-Score
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe innovationsbezogene intrinsische Motivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SRQ_1	Es ist interessant zu erfahren, wie andere meine neuen Arbeitsweisen bewerten.	3,83	1,39	,31	(✓)	.0343
SRQ_9	Es macht Spaß, neue Unterrichtsinhalte und Unterrichtsmethoden auszuprobieren.	4,99	,99	,31	(✓)	.0769

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
SRQ_INTR	228	3	12	9	1,94	,46

#### 4.1.5 Teilskala: Innovationsbezogene integrierte Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	2
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	SRQ_INTEG_SS... Summen-Score
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe innovationsbezogene integrierte Motivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SRQ_4	Es ist eine Herausforderung, die eigenen Arbeitsweisen zu verändern.	4,88	,97	,45	(✓)	.1686
SRQ_12	Die Anwendung innovativen Wissens in meinem Unterricht stärkt meine eigenen Kompetenzen.	4,97	,97	,45	(x)	.0436

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
SRQ_INTEG	224	4	12	10	1,66	,62

#### 4.1.6 Teilskala: Innovationsbezogene identifizierte Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	2
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	SRQ_IDENT_SS... Summen-Score
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe innovationsbezogene identifizierte Motivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SRQ_5	Die Veränderung meiner Arbeitsweise versetzt mich in die Lage, meine Arbeit als Lehrer/in gut zu machen.	4,69	1,10	,46	(✓)	.0407
SRQ_10	Durch den Einbau innovativen Wissens in meine Lehrerarbeit gelingt es mir, bei den Schülern höhere Lernerfolge zu erzielen.	4,31	1,12	,46	(✓)	.0547

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
SRQ_IDENT	225	3	12	9	1,90	,63

#### 4.1.7 Teilskala: Innovationsbezogene introjizierte Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	SRQ_3: „Wenn ich mit neuen Unterrichtsformen arbeite, bin ich sehr stolz.“ Itemauswahl aufgrund Ergebnisse von Faktorenanalysen, die zeigten, dass insbesondere SRQ_3 konzeptionell nicht funktioniert (d.h. mit Items zu intrinsischer Motivation korrelierte).
Skalenbildung	Keine
Interpretation	Hohe Werte bedeuten hohe innovationsbezogene introjizierte Motivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
SRQ_8	Wenn ich kein innovatives Wissen in meinen Unterricht integriere, empfinde ich mich selbst als schlechte/n Lehrer/in.	228	4,42	1,40

#### 4.1.8 Teilskala: Innovationsbezogene externe Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	SRQ_6: „Ich bekomme Probleme, wenn ich nicht ab und zu meine Arbeitsweisen verändere.“ Itemauswahl aufgrund Ergebnisse von Faktorenanalysen, die zeigten, dass insbesondere SRQ_6 konzeptionell nicht funktioniert (d.h. mit Items zu autonomer Regulation korrelierte).
Skalenbildung	keine
Interpretation	Hohe Werte bedeuten hohe innovationsbezogene externe Motivation.

Anmerkungen	Keine Skalierung möglich.
-------------	---------------------------

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
SRQ_11	Das Anwenden neuer Unterrichtskonzepte wird von der Schulleitung sehr geschätzt.	220	4,81	1,37

#### 4.1.9 Teilskala: Innovationsbezogene Amotivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	SRQ_2: „Eine Veränderung meiner Arbeitsweisen als Lehrer/in ist nicht notwendig.“ Itemauswahl aufgrund unangemessenen Itemformulierung (Wenn ein Lehrer bereits innovativ ist, muss er seine Arbeitsweisen nicht umstellen).
Skalenbildung	Keine
Interpretation	Hohe Werte bedeuten hohe innovationsbezogene Amotivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
SRQ_7	Aus meiner Sicht gibt es keinen Grund, neues Wissen in meine Arbeit als Lehrer/in einzubauen.	230	1,51	,99

## 4.2 Programmbezogene Motivationsqualitäten

### 4.2.1 Programmbezogene Motivation (SRQ-BLK - Gesamtskala)

Quelle	Self-Regulation-Questionnaire (SRQ) (Deci and Ryan 2005) mit eigener Übersetzung und auf schulische Innovations- und Transfersituationen angepasste Formulierung in Anlehnung an (Diedrich, Abs et al. 2004)
Anzahl der Items	5
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Die folgende Frage richtet sich nur an Lehrerinnen und Lehrer, die am BLK-Programm „Demokratie lernen & leben“ teilnehmen. Wenn Sie nicht an diesem Modellversuch teilnehmen, fahren Sie bitte mit der nächsten Frage auf der folgenden Seite fort. Warum nehmen Sie am BLK-Programm „Demokratie lernen & leben“ teil?
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	SRQ_14: „Es wird von mir erwartet, meine Arbeit als Lehrer/in permanent weiterzuentwickeln.“ SRQ_22: „Ich erhalte Stundenermäßigung dafür.“ SRQ_23: „Ich leiste dadurch einen Beitrag zur Sicherung des Schulstandortes.“ Ausschlusskriterien: $r < .250$ , Maximierung Alpha, Q-Index, TP, inhaltliche Überlegungen
Skalenbildung	RAI_BLK ... Relative Autonomous Index als gewichteter Summenscore nach der Formel: $2x \text{ intrinsisch} + \text{integriert} + \text{identifiziert} - \text{introjiert} - 2x \text{ extrinsisch};$ $(2xSRQ_13+SRQ_17+SRQ_21-SRQ_20-2xSRQ_18)$
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe internale Regulation, niedrige Skalenwerte hohe externale Regulation.
Anmerkungen	Eine Faktorenanalyse extrahiert die Teilskalen SRQ_BLK_A, SRQ_BLK_C mit einer aufgeklärten Gesamtvarianz von 69%.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q

SRQ_13	Es ist spannend, neue Wege in meiner schulischen Arbeit auszutesten.	111	4,95	,92	,55	✓	.1198
SRQ_17	Neue Wege bei meiner Arbeit auszuprobieren, ist für meine persönliche Entwicklung wichtig.	112	5,11	1,00	,58	x	.0980
SRQ_18	Diese Arbeit wird im Kollegium hoch geschätzt.	110	3,75	1,20	,49	x	.1289
SRQ_20	Wenn ich neue Arbeitsweisen praktiziere, gelte ich an unserer Schule als gute/r Lehrer/in.	106	3,89	1,17	,58	✓	.1037
SRQ_21	Die Anwendung neuer pädagogischer Wege hilft mir, effektiver zu arbeiten.	111	4,38	1,15	,46	x	.1416

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
RAI_BLK	105	6	17	8	3,40	,76

#### 4.2.2 Teilskala: Programmbezogene kontrollierte Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	2
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore SRQ_BLK_C_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe kontrollierte Regulation
Anmerkungen	Hier werden die kontrollbezogenen Regulationsqualitäten introjiziert und external zusammengefasst. Jede Regulationsqualität ist mit einem Item repräsentiert.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SRQ_18	Diese Arbeit wird im Kollegium hoch geschätzt.	3,78	1,23	,54	(✓)	.0845
SRQ_20	Wenn ich neue Arbeitsweisen praktiziere, gelte ich an unserer Schule als gute/r Lehrer/in.	3,89	1,17	,54	(✓)	.0757

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufg. Varianz
SRQ_BLK_C	105	2	11	8	2,11	,70	32

#### 4.2.3 Teilskala: Programmbezogene autonome Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore SRQ_BLK_A_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe autonome Regulation
Anmerkungen	Hier werden die autonomiebezogenen Regulationsqualitäten intrinsisch, integriert und identifiziert zusammengefasst. Jede Regulationsqualität ist mit einem Item repräsentiert.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
SRQ_13	Es ist spannend, neue Wege in meiner schulischen Arbeit auszutesten.	4,94	,92	,58	✓	.0562

SRQ_17	Neue Wege bei meiner Arbeit auszuprobieren, ist für meine persönliche Entwicklung wichtig.	5,12	1,00	,54	x	.0704
SRQ_20	Wenn ich neue Arbeitsweisen praktiziere, gelte ich an unserer Schule als gute/r Lehrer/in.	3,88	1,17	,47	✓	.0736

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
SRQ_BLK_A	105	5	18	14	2,47	,70	37

#### 4.2.4 Programmbezogene intrinsische Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	Hohe Werte bedeuten hohe programmbezogene intrinsische Motivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
SRQ_13	Es ist spannend, neue Wege in meiner schulischen Arbeit auszutesten.	111	4,95	,92

#### 4.2.5 Programmbezogene integrierte Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	Hohe Werte bedeuten hohe programmbezogene integrierte Motivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
SRQ_17	Neue Wege bei meiner Arbeit auszuprobieren, ist für meine persönliche Entwicklung wichtig.	112	5,11	1,00

#### 4.2.6 Programmbezogene identifizierte Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	Hohe Werte stehen für hohe programmbezogene identifizierte Motivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
SRQ_21	Die Anwendung neuer pädagogischer Wege hilft mir, effektiver zu arbeiten.	111	4,38	1,15

#### 4.2.7 Programmbezogene introjizierte Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	Hohe Werte stehen für hohe programmbezogene introjizierte Motivation.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
SRQ_20	Wenn ich neue Arbeitsweisen praktiziere, gelte ich an unserer Schule als gute/r Lehrer/in.	106	3,89	1,17

#### 4.2.8 Programmbezogene externale Motivation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	1
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	-
Interpretation	Hohe Werte bedeuten hohe programmbezogene externale Motivation.
Anmerkungen	-.

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
SRQ_18	Diese Arbeit wird im Kollegium hoch geschätzt.	110	3,75	1,20



## 5 Interesse an Veränderungsbereichen

### 5.1 Interesse - Gesamtskala

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	6
Skalierung	1=interessiert mich gar nicht ... 6=interessiert mich sehr
Einleitungsstatement	Veränderungen Ihrer Lehrarbeit und Lehreraufgaben können sich auf verschiedene Gebiete beziehen. Welche Veränderungsbereiche interessieren Sie persönlich?
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore I_SS
Interpretation	Hohe Werte bedeuten starkes Interesse.
Anmerkungen	Eine Faktorenanalyse produziert die Faktorbündel inhaltsbezogenes Veränderungsinteresse (Items: I_FINH, IFVINH; 34% Varianzaufklärung) und methoden- bzw. strukturbezogenes Veränderungsinteresse (Items: I_METH, I_ASTR, I_EXK, I_EVA; 26% Varianzaufklärung). Mit den beiden Faktoren lassen sich insgesamt 60% der Gesamtvarianz erklären.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
I_METH	Neue Unterrichtsmethoden	228	5,11	,94	,50	✓	.1238
I_FINH	Neue fachbezogene Unterrichtsinhalte	230	5,10	,89	,41	x	.1619
I_FVINH	Fächerverbindende Unterrichtsinhalte	229	4,90	,94	,47	✓	.1370
I_ASTR	Veränderung von Arbeitsstrukturen und der Arbeitsorganisation	227	4,72	1,05	,53	✓	.1133
I_EXK	Kooperation mit außerschulischen Personen und Institutionen	230	4,21	1,14	,46	✓	.1436
I_EVA	(Selbst)Evaluation in Zusammenhang mit pädagogischen Entwicklungsprojekten	222	4,06	1,15	,48	✓	.1267

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
I	221	17	36	28	4,01	,73

### 5.2 Interesse an inhaltsbezogenen Veränderungen

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	2
Skalierung	1=interessiert mich gar nicht ... 6=interessiert mich sehr
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore I_INH_SS
Interpretation	Hohe Werte stehen für starkes Interesse an inhaltsbezogenen Veränderungen.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
I_FINH	Neue fachbezogene Unterrichtsinhalte	230	5,09	,89	,41	(x)	.0750

I_FVINH	Fächerverbindende Unterrichtsinhalte	229	4,90	,94	,41	(✓)	.0417
---------	--------------------------------------	-----	------	-----	-----	-----	-------

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
I_INH	229	4	12	10	1,54	,58	34

### 5.3 Interesse an methoden- und strukturbezogenen Veränderungen

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	4
Skalierung	1=interessiert mich gar nicht ... 6=interessiert mich sehr
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore I_METH_SS
Interpretation	Hohe Werte stehen für starkes Interesse an diesem Veränderungsbereich.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
I_METH	Neue Unterrichtsmethoden	228	5,14	,92	,46	✓	.1149
I_ASTR	Veränderung von Arbeitsstrukturen und der Arbeitsorganisation	227	4,74	1,05	,48	✓	.1078
I_EXK	Kooperation mit außerschulischen Personen und Institutionen	230	4,21	1,13	,48	✓	.1104
I_EVA	(Selbst)Evaluation in Zusammenhang mit pädagogischen Entwicklungsprojekten	222	4,07	1,15	,49	✓	.0998

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
I_INH	221	9	24	18	3,07	.69	26

## 6 Wahrnehmung von Verantwortung für Demokratie lernen

Quelle	Eigene Entwicklung In Anlehnung an Items aus BLK DLL Evaluation (Diedrich, Abs et al. 2004) und BLK „21“ Evaluation (Rode 2005)
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Die folgende Frage richtet sich nur an Lehrerinnen und Lehrer, die am BLK-Programm „Demokratie lernen & leben“ teilnehmen. Wenn Sie nicht an diesem Modellversuch teilnehmen, fahren Sie bitte mit der nächsten Frage auf der folgenden Seite fort. Warum nehmen Sie am BLK-Programm „Demokratie lernen & leben“ teil?
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	VD_SS ... Summenscore
Interpretation	Hohe Werte geben hohes Verantwortungsmotiv an.
Anmerkungen	Skala VD kann nicht als identifizierte Regulation im Sinne der SDT beschrieben werden. Dennoch wäre es aufgrund einer Reliabilitätsanalyse möglich, die Skala im Rahmen der SRQ_BLK zu verankern. Diese würde dann einen eigenen Faktor (Teilskala) bilden.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
VD_1	Ich habe als Lehrer/in eine Vorbildfunktion inne.	112	5,29	,77	,49	✓	.0917
VD_2	Ich möchte die Schüler an demokratische Prinzipien heranführen.	112	5,51	,72	,69	✓	.0298
VD_3	Ich verspüre die Verpflichtung, für die Stärkung und Weitergabe demokratischer Orientierungen einzutreten.	112	4,82	1,01	,51	✓	.0520

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
VD	112	10	18	16	2,04	,72

## 7 Allgemeine Kausalitätsorientierungen

### 7.1 Vignettenbeschreibung

Quelle	General Causality Orientation Scale (GCOS) (Deci and Ryan 1985; Deci and Ryan 2005) eigene Übersetzung eigene Entwicklung der Vignetten GCO_10, GCO_11, GCO_12
Anzahl der Items	9 Vignetten, 27 Items
Skalierung	1=sehr unwahrscheinlich ... 6=sehr wahrscheinlich
Einleitungsstatement	In Folgendem werde Ihnen verschiedene hypothetische Situationen geschildert. Jede Situation beschreibt ein Ereignis und drei mögliche Reaktionen darauf. Bitte lesen Sie sich die Situationsbeschreibungen zunächst durch und versuchen Sie, sich in diese Lage zu versetzen. Stellen Sie sich dann vor, wie Sie reagieren würden. Beurteilen Sie jede der drei Reaktionen danach, wie wahrscheinlich diese für Sie wäre.
Recodierung	-
Ausgeschlossene Vignetten	GCO_2: „Sie haben eine Tochter im Schulalter. Auf einem Elternabend sagt Ihnen die Lehrerin, dass Ihre Tochter in der Schule schlecht abschneidet und oft unbeteiligt wirkt. Sie werden wahrscheinlich Folgendes tun:“ GCO_3: „Sie hatten vor einigen Wochen ein Vorstellungsgespräch. Im Briefkasten finden Sie einen formellen Brief, in dem steht, dass die Position, auf die Sie sich beworben haben, bereits besetzt wurde. Höchstwahrscheinlich werden Sie denken:“ GCO_5: „Sie erhalten die Ergebnisse eines Tests, den Sie abgelegt haben, und entdecken, dass Sie sehr schlecht abgeschnitten haben. Ihre anfängliche Reaktion ist wahrscheinlich:“ Ausschlusskriterien: Erhöhung der Reliabilität der Teilskalen, undifferenzierte Antwortmuster
Skalenbildung	Skalierung der Teilskalen siehe unten.
Interpretation	Hohe Werte geben hohe Autonomie-, Kontroll- oder depersonalisierte Orientierung an.
Anmerkungen	Es werden jeweils 12 Vignetten mit den drei Antwortmöglichkeiten (autonomieorientiert, kontrollorientiert, depersonalisiert) dargeboten. Die Originalskala besteht aus 12 Vignetten mit 36 Items. Drei Items dieser Skala wurden durch eigene auf schulische Innovationen bezogene Items ersetzt (Ausschlusskriterien: fehlende Domänenspezifik und Vermeidung von inhaltlicher Redundanz). Eine Faktorenanalyse produziert nicht interpretierbare Faktoren. Die Reliabilität liegt über alle Items hinweg bei Cronbachs $\alpha=,69$ . Ein alternativer Weg der Skalierung bestünde darin, die Maximierung der Skalenwerte ( $r$ , $\alpha$ , TP, Q) über die Selektion einzelner Items, statt über Ausschluss ganzer Vignetten (siehe Anmerkungen bei den Teilskalen) zu verfolgen.

Name	Vignetten- / Itemformulierung	N	M	SD
GCO_1	Ihnen wird eine neue Position in einem Unternehmen angeboten, mit dem Sie einige Zeit im Rahmen Ihrer schulischen Tätigkeit zusammengearbeitet haben. Die erste Frage, die Ihnen in den Sinn kommt ist:	215	4,01	1,40
	_A ... Wird die neue Arbeit interessant sein?	219	5,18	1,00
	_C ... Werde ich in dieser Position mehr arbeiten müssen?	216	3,02	1,57
	_I ... Was, wenn ich den neuen Anforderungen nicht gerecht werden kann?	221	3,87	1,63
GCO_4	Sie arbeiten als Aufsichtsperson einer Produktionsanlage und werden mit der Aufgabe betraut, Kaffeepausen für drei Arbeiter einzuteilen, die nicht alle gleichzeitig pausieren können. Sie würden damit folgendermaßen umgehen:	215	3,43	1,29
	_A ... Den drei Arbeitern die Situation schildern und gemeinsam mit ihnen an der Verteilung der Pausenzeiten arbeiten.	221	5,63	,85
	_C ... Einfach Pausenzeiten festlegen, in denen je ein Arbeiter pausieren kann, um Probleme zu vermeiden.	218	2,24	1,45
	_I ... Einen Vorgesetzten finden und ihn fragen, wie dies zu organisieren ist oder wie dies in der Vergangenheit organisiert wurde.	217	2,48	1,62
GCO_6	Sie werden gebeten, ein Picknick für Sie und Ihre Arbeitskollegen zu planen. Ihr Stil, dies anzugehen, kann am Besten charakterisiert werden als:	216	3,76	1,32
	_A ... Nach Beteiligung suchen: Ideen und Hinweise von anderen bekommen, die sich beteiligen wollen, bevor Sie den entgeltigen Plan aufstellen.	226	5,33	,95

	_C ... Verantwortung übernehmen: Das bedeutet, Sie würden die meisten der wichtigen Entscheidungen allein treffen.	218	3,19	1,59
	_I ... Dem Präzedenzfall folgen: Sie würden es so tun, wie es bislang getan wurde.	219	2,79	1,41
GCO_7	Sie beginnen gerade, in einem neuen Beruf zu arbeiten. Die wichtigsten Überlegungen, die Sie dabei anstellen, sind wahrscheinlich:	217	4,34	1,28
	_A ... Wie spannend diese Arbeit sein wird.	221	4,98	,96
	_C ... Ob es gute Möglichkeiten zum beruflichen Aufstieg gibt.	217	3,67	1,44
	_I ... Ob Sie die Arbeit bewältigen können, ohne dass Sie Ihnen über den Kopf wächst.	222	4,41	1,44
GCO_8	Eine Frau, die für Sie arbeitet, hat im Allgemeinen ihre Arbeit angemessen erledigt. Seit den letzten zwei Wochen jedoch arbeitet sie unter ihrem Niveau und erscheint wenig engagiert. Sie werden wahrscheinlich folgendermaßen reagieren:	214	3,64	1,23
	_A ... Sie reden mit ihr über das Problem und lassen sie wissen, dass Sie zur Verfügung stehen, um ihr bei der Lösung zu helfen.	223	5,48	,78
	_C ... Sie sagen ihr, dass ihre momentane Arbeitsleistung unter dem liegt, was Sie von ihr erwarten, und dass sie beginnen sollte, sich wieder mehr anzustrengen.	215	3,11	1,56
	_I ... Sie warten ab, denn es ist schwierig herauszufinden, was zu tun ist, um das Problem zu klären.	216	2,35	1,37
GCO_9	Ihr Arbeitgeber hat Sie in eine Position befördert, die an einem anderen Ort, weit weg von Ihrer bisherigen Arbeitsstätte, liegt. Wenn Sie an den Umzug denken, werden Sie wahrscheinlich:	209	3,70	1,48
	_A ... Interessiert an der neuen Herausforderung und gleichzeitig ein klein wenig nervös sein.	214	4,51	1,39
	_C ... Aufgeregt sein wegen des damit verbundenen höheren beruflichen Status und dem höheren Gehalt.	211	3,40	1,48
	_I ... Sich gestresst fühlen und Angst vor den kommenden Veränderungen empfinden.	213	3,26	1,58
GCO_10	Ihre Schulleitung will sich an einem Pilotprojekt zur Verbesserung der pädagogischen Entwicklungsarbeit an Schulen beteiligen und tritt an Sie mit der Frage heran, ob Sie daran mitwirken wollen. Sie denken zuerst:	218	4,24	1,34
	_A ... Die Mitarbeit könnte interessant und spannend, aber auch herausfordernd werden.	223	4,87	1,06
	_C ... Welche Erwartungen hegt die Schulleitung mir gegenüber und wie kann ich sie erfüllen?	222	4,02	1,55
	_I ... Wie viel Arbeit kommt auf mich zu und wie soll ich eine solche zusätzliche Arbeitsbelastung noch bewältigen?	220	4,15	1,40
GCO_11	Sie nehmen an einem Fortbildungsworkshop teil, bei dem es darum geht, innovative Unterrichtsformen, die in einem Modellversuch entwickelt worden sind, auf Ihre Schule zu übertragen. Wenn Sie an die bevorstehende Erprobung des gelernten Wissens in Ihrer Unterrichtspraxis denken, geht Ihnen wahrscheinlich folgendes durch den Kopf:	217	4,01	1,23
	_A ... Sie freuen sich auf das Experiment und sind gespannt, wie es verlaufen wird.	223	4,99	1,10
	_C ... Sie versuchen sich daran zu erinnern, wie Sie das Gelernte umsetzen sollen.	222	4,57	1,21
	_I ... Sie hoffen, die erste Anwendung der neuen Unterrichtsform einfach irgendwie zu überstehen.	217	2,48	1,37
GCO_12	Auf einer Schulkonferenz wurde beschlossen, ein Qualitätsmanagement an Ihrer Schule einzuführen. Dies beinhaltet u.a., dass im Kollegium regelmäßig gegenseitige Hospitationen durchgeführt werden. In Ihren nächsten beiden Unterrichtsstunden werden Sie von drei Kollegen bei Ihrem Unterricht beobachtet. Vor dieser Situation werden Sie vermutlich denken:	220	4,05	1,04
	_A ... Eine Rückmeldung über meine Lehrleistung finde ich sehr interessant.	226	5,12	,94
	_C ... Ich habe mich gut auf den Unterricht vorbereitet und werde versuchen, mich als gute/r Lehrer/in zu präsentieren.	224	5,18	,98
	_I ... Ich fühle mich hilflos und den beobachtenden Kollegen ausgeliefert.	220	1,85	1,19

## 7.2 Autonomieorientierung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	9
Skalierung	1=sehr unwahrscheinlich ... 6=sehr wahrscheinlich
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	keine
Ausgeschlossene Items	GCO_2_A: „Mit Ihrer Tochter darüber reden, um zu verstehen, wo genau das Problem liegt.“ GCO_3_A: „Vermutlich stimmte meine Qualifikation nicht mit den Job-Erfordernissen überein.“ GCO_5_A: „Ich sage zu mir: „Dieser blöde Test zeigt überhaupt nichts“ und ich bin wütend.“ Ausschlusskriterien: $\alpha$ , r, TP, Q
Skalenbildung	Summenscore: GCO_A_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohe Autonomieorientierung an.
Anmerkungen	Ausschluss der Vignette, bei Ausschluss eines Items.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
GCO_1_A	Wird die neue Arbeit interessant sein?	5,18	1,00	,31	x	.1539
GCO_4_A	Den drei Arbeitern die Situation schildern und gemeinsam mit ihnen an der Verteilung der Pausenzeiten arbeiten.	5,63	,85	,31	x	.1149
GCO_6_A	Nach Beteiligung suchen: Ideen und Hinweise von anderen bekommen, die sich beteiligen wollen, bevor Sie den entgeltigen Plan aufstellen.	5,33	,95	,34	x	.1529
GCO_7_A	Wie spannend diese Arbeit sein wird.	4,98	,96	,51	x	.1116
GCO_8_A	Sie reden mit ihr über das Problem und lassen sie wissen, dass Sie zur Verfügung stehen, um ihr bei der Lösung zu helfen.	5,48	,78	,41	x	.1110
GCO_9_A	Interessiert an der neuen Herausforderung und gleichzeitig ein klein wenig nervös sein.	4,51	1,39	,42	x	.1315
GCO_10_A	Die Mitarbeit könnte interessant und spannend, aber auch herausfordernd werden.	4,87	1,06	,52	✓	.1019
GCO_11_A	Sie freuen sich auf das Experiment und sind gespannt, wie es verlaufen wird.	4,99	1,10	,62	x	.0740
GCO_12_A	Eine Rückmeldung über meine Lehrleistung finde ich sehr interessant.	5,12	,94	,43	x	.1329

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
GCO_A	204	31	54	46	5,32	,75

## 7.3 Kontrollorientierung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	9
Skalierung	1=sehr unwahrscheinlich ... 6=sehr wahrscheinlich
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	keine
Ausgeschlossene Items	GCO_2_C: „Sicherstellen, dass Ihre Tochter regelmäßig ihre Aufgaben erledigt, denn sie sollte sich mehr anstrengen.“ GCO_3_C: „Es ist nicht die Antwort, die ich haben wollte, aber wer die Stelle bekommen hat, weiß ich.“ GCO_5_C: „Ich frage mich: „Warum habe ich so schlecht abgeschnitten“ und ich bin enttäuscht.“ Ausschlusskriterien: $\alpha$ , r, TP, Q
Skalenbildung	Summenscore: GCO_C_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohe Kontrollorientierung an.
Anmerkungen	Ausschluss der Vignette, bei Ausschluss eines Items.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
GCO_1_C	Werde ich in dieser Position mehr arbeiten müssen?	3,02	1,57	,29	x	.2219
GCO_4_C	Einfach Pausenzeiten festlegen, in denen je ein Arbeiter pausieren kann, um Probleme zu vermeiden.	2,24	1,45	,21	x	.2564
GCO_6_C	Verantwortung übernehmen: Das bedeutet, Sie würden die meisten der wichtigen Entscheidungen allein treffen.	3,19	1,59	,23	x	.2543
GCO_7_C	Ob es gute Möglichkeiten zum beruflichen Aufstieg gibt.	3,67	1,44	,38	x	.1981
GCO_8_C	Sie sagen ihr, dass ihre momentane Arbeitsleistung unter dem liegt, was Sie von ihr erwarten, und dass sie beginnen sollte, sich wieder mehr anzustrengen.	3,11	1,56	,33	x	.2079
GCO_9_C	Aufgeregt sein wegen des damit verbundenen höheren beruflichen Status und dem höheren Gehalt.	3,40	1,48	,33	x	.2209
GCO_10_C	Welche Erwartungen hegt die Schulleitung mir gegenüber und wie kann ich sie erfüllen?	4,02	1,55	,33	x	.2089
GCO_11_C	Sie versuchen sich daran zu erinnern, wie Sie das Gelernte umsetzen sollen.	4,57	1,21	,17	x	.3012
GCO_12_C	Ich habe mich gut auf den Unterricht vorbereitet und werde versuchen, mich als gute/r Lehrer/in zu präsentieren.	5,18	,98	,19	x	.2893

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
GCO_C	204	14	50	32	6,22	,59

## 7.4 Depersonalisierte Orientierung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	9
Skalierung	1=sehr unwahrscheinlich ... 6=sehr wahrscheinlich
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	keine
Ausgeschlossene Items	GCO_2_I: „Ihre Tochter ermahnen und hoffen, dass sie künftig besser in der Schule lernt.“ GCO_3_I: „Ich bin wahrscheinlich nicht gut genug für den Job.“ GCO_5_I: „Ich sage zu mir: „Ich kann nichts richtig machen“ und ich bin traurig.“ Ausschlusskriterien: $\alpha$ , r, TP, Q
Skalenbildung	Summenscore: GCO_I_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohe depersonalisierte Orientierung an.
Anmerkungen	Ausschluss der Vignette, bei Ausschluss eines Items.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
GCO_1_I	Was, wenn ich den neuen Anforderungen nicht gerecht werden kann?	3,87	1,63	,43	x	.1756
GCO_4_I	Einen Vorgesetzten finden und ihn fragen, wie dies zu organisieren ist oder wie dies in der Vergangenheit organisiert wurde.	2,48	1,62	,40	x	.1772
GCO_6_I	Dem Präzedenzfall folgen: Sie würden es so tun, wie es bislang getan wurde.	2,79	1,41	,53	✓	.1514
GCO_7_I	Ob Sie die Arbeit bewältigen können, ohne dass Sie Ihnen über den Kopf wächst.	4,41	1,44	,50	x	.1366
GCO_8_I	Sie warten ab, denn es ist schwierig herauszufinden, was zu tun ist, um das Problem zu klären.	2,35	1,37	,47	x	.1749
GCO_9_I	Sich gestresst fühlen und Angst vor den kommenden Veränderungen empfinden.	3,26	1,58	,60	x	.1137
GCO_10_I	Wie viel Arbeit kommt auf mich zu und wie soll ich eine solche zusätzliche Arbeitsbelastung noch bewältigen?	4,15	1,40	,52	✓	.1467
GCO_11_I	Sie hoffen, die erste Anwendung der neuen Unterrichtsform einfach	2,48	1,37	,59	x	.1205

	irgendwie zu überstehen.					
GCO_12_1	Ich fühle mich hilflos und den beobachtenden Kollegen ausgeliefert.	1,85	1,19	438	x	.1667

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
GCO_1	201	9	53	27	8,14	,80



## 8 Einschätzung der Arbeitssituation

### 8.1 Berufliche Zufriedenheit

Quelle	Skala zur Berufszufriedenheit (Mayr 1994)
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=gar nicht zufrieden 2=eher nicht zufrieden 3=eher zufrieden 4=sehr zufrieden
Einleitungsstatement	Nun würden wir gern etwas über die Einschätzung Ihrer momentanen Arbeitssituation erfahren. Wie zufrieden sind Sie derzeit mit ...
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore ZUFR_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte geben hohe Berufszufriedenheit an.
Anmerkungen	Aus der Originalskala wurden aus forschungspragmatischen Gründen nur drei Items ausgewählt. Auswahlkriterium: Eignung als Pufferitem, Gegenstandsangemessenheit, hohe Trennschärfe in Originalskala.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
Z_AUFG	... den Aufgaben, die Sie als Lehrer/in zu erfüllen haben?	228	2,83	,73	,48	✓	.0540
Z_ANS	... dem öffentlichen Ansehen des Lehrerberufs?	230	1,89	,63	,47	✓	.0574
Z_BEZ	... Ihrer Bezahlung?	230	2,49	,79	,42	✓	.0700

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
ZUFR	227	3	12	7	1,65	,64

### 8.2 Berufliche Belastung

Quelle	Skala zur Berufsbelastung (Mayr 1994) eigene Entwicklung (Items B_REF, B_ZEIT)
Anzahl der Items	4
Skalierung	1=gar nicht belastend 2=eher nicht belastend 3=eher belastend 4=sehr belastend
Einleitungsstatement	Wie belastend erleben Sie derzeit ...
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore BELAST_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohe Berufsbelastung an.
Anmerkungen	Aus der Originalskala wurden aus forschungspragmatischen Gründen nur zwei Items ausgewählt. Auswahlkriterium: Eignung als Pufferitem, Gegenstandsangemessenheit, hohe Trennschärfe in Originalskala. Die Formulierung der beiden eigenen Items erfolgte in Hinblick auf Innovationssituationen. Eine Faktorenanalyse legt eine zweifaktorielle Struktur nahe: Faktor 1 mit Items B_SCH & B_UNT mit 41% Varianzaufklärung und Faktor 2 mit den Items B_REF & B_ZEIT mit 33% Varianzaufklärung.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
B_SCH	... den Umgang mit Schülern?	230	2,16	,69	,45	✓	.0949
B_UNT	... die Tätigkeit des Unterrichtens?	230	1,98	,65	,48	✓	.0912
B_REF	... die Anforderungen durch Reformen?	225	2,67	,73	,39	✓	.1183
B_ZEIT	... die Zeitknappheit bei Ihrer täglichen Arbeit?	231	3,13	,72	,27	✓	.1608

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
BELAST	223	4	15	10	1,91	,62

## 9 Selbstberichtetes innovatives Arbeitsverhalten

### 9.1 Innovative Work Behavior (IWB)

#### 9.1.1 IWB - Gesamtskala

Quelle	Innovative Work Behavior (IWB) (Jansen 2000); eigene domänenspezifische Anpassung
Anzahl der Items	9
Skalierung	1=nie 2=gelegentlich 3=häufig 4=sehr häufig
Einleitungsstatement	Es folgen einige Fragen zu Ihrer Arbeitstätigkeit. Mit welcher Häufigkeit führen Sie die unten aufgelisteten Handlungen aus?
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore IBW_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohes innovatives Arbeitsverhalten an.
Anmerkungen	Aus der Originalskala wurden aus forschungspragmatischen Gründen neun Items ausgewählt. Auswahlkriterium: Gegenstandsangemessenheit, hohe Trennschärfe in Originalskala. Faktorenanalyse legt dreifaktorielle Struktur nahe: Kreativität (IWB_K), Implementation (IWB_I), Mobilisierung von Unterstützung (IWB_U). Die drei Faktoren klären 73% der Gesamtvarianz auf.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
IWB_1	Neue Unterrichtsideen kreieren	231	2,74	,70	,61	✓	.1161
IWB_2	Originelle Lösungen für problematische Unterrichtsstrukturen entwickeln	231	2,43	,64	,63	✓	.0985
IWB_3	Nach neuen Unterrichtsmethoden und Unterrichtstechniken suchen	229	2,72	,69	,63	✓	.0987
IWB_4	Unterstützung für neue Unterrichtskonzepte mobilisieren	230	2,26	,71	,61	✓	.1103
IWB_5	Innovative Unterrichtsideen in nützliche und praktikable Anwendungen überführen	228	2,57	,64	,64	✓	.0956
IWB_6	Neue Konzepte in systematischer Art und Weise in den Unterricht einführen	225	2,43	,60	,64	✓	.0913
IWB_7	Die Nützlichkeit neuer angewandter Unterrichtskonzepte überprüfen	227	2,44	,60	,54	✓	.1286
IWB_8	Um Zustimmung für neue Ideen zur Gestaltung des Unterrichtes im Kollegium werben	221	2,10	,69	,57	✓	.1105
IWB_9	Wichtige Personen (z.B. Schulleitung) für neue Ideen begeistern	211	2,19	,75	,61	✓	.1105

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
IWB	204	15	34	22	4,17	,87

#### 9.1.2 Teilskala: Kreativität

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=nie 2=gelegentlich 3=häufig 4=sehr häufig
Einleitungsstatement	Siehe oben

Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore IBW_K_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohes kreatives Arbeitsverhalten an.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
IWB_1	Neue Unterrichtsideen kreieren	2,73	,69	,68	✓	.0184
IWB_2	Originelle Lösungen für problematische Unterrichtsstrukturen entwickeln	2,42	,64	,64	✓	.0300
IWB_3	Nach neuen Unterrichtsmethoden und Unterrichtstechniken suchen	2,72	,69	,60	✓	.0396

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
IWB_K	229	5	12	8	1,71	,80	25

### 9.1.3 Teilskala: Implementation

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=nie 2=gelegentlich 3=häufig 4=sehr häufig
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	keine
Ausgeschlossene Items	keine
Skalenbildung	Summenscore IBW_I_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohes innovatives Arbeitsverhalten bezüglich der Implementation von Neuerungen an.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
IWB_5	Innovative Unterrichtsideen in nützliche und praktikable Anwendungen überführen	2,58	,64	,63	✓	.0278
IWB_6	Neue Konzepte in systematischer Art und Weise in den Unterricht einführen	2,42	,60	,66	✓	.0192
IWB_7	Die Nützlichkeit neuer angewandter Unterrichtskonzepte überprüfen	2,45	,59	,61	✓	.0345

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
IWB_I	222	4	12	7	1,55	,79	24

### 9.1.4 Teilskala: Mobilisierung von Unterstützung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=nie 2=gelegentlich 3=häufig 4=sehr häufig
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-

Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore IBW_U_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohes innovatives Arbeitsverhalten bezüglich der Mobilisierung von Unterstützung an.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
IWB_4	Unterstützung für neue Unterrichtskonzepte mobilisieren	2,27	,71	,57	✓	.0583
IWB_8	Um Zustimmung für neue Ideen zur Gestaltung des Unterrichtes im Kollegium werben	2,08	,68	,69	✓	.0250
IWB_9	Wichtige Personen (z.B. Schulleitung) für neue Ideen begeistern	2,20	,75	,72	✓	.0228

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
IWB_U	208	3	11	7	1,82	,81	24

## 9.2 Innovationshandlungen

### Innovationshandlung - Gesamtskala

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	5
Skalierung	1=nie 2=gelegentlich 3=häufig 4=sehr häufig
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore IH_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohes innovatives Arbeitsverhalten an.
Anmerkungen	Die Items wurden jeweils mit offenen Antwortmöglichkeiten ergänzt: ... „Wenn ja, welche ...“. Die Faktorenanalyse legt eine zweifaktorielle Struktur nahe: nach Innen, auf den Unterricht gerichtetes innovatives Verhalten (IH_I); nach Außen auf die Teilnahme an Modellprojekten und externe Kooperationen gerichtet (IH_A). Die beiden Faktoren klären 64% der Gesamtvarianz auf. Die hohe Anzahl der Missings verweist darauf, dass die Konstruktion der Items im Fragebogen nur bedingt funktionierte. Viele Personen trugen in die offenen Antwortformaten ein, kreuzten aber nicht das darüber liegende Rating.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
IH_1	Behandeln neuer Inhalte im Unterricht im letzten bzw. im laufenden Schuljahr	177	2,34	,70	,44	✓	.1445
IH_2	Anwenden neuer Unterrichtsmethoden im letzten bzw. laufenden Schuljahr	195	2,46	,71	,46	✓	.1358
IH_3	Entwickeln und Erproben neuer Unterrichtsmaterialien im letzten bzw. laufenden Schuljahr	197	2,28	,74	,44	✓	.1396
IH_4	Teilnahme an Modellversuchen oder Pilotprojekten	194	1,88	,87	,46	✓	.1052
IH_5	Kooperation mit Schulexternen (z.B. Firmen, Kommunen, Vereinen)	211	2,03	,85	,31	✓	.1735

Skalenbeschreibung
--------------------



IH_A	185	2	8	4	1,43	,55	20
------	-----	---	---	---	------	-----	----

### 9.3 Selbstberichtetes innovatives Arbeitsverhalten - Gesamtskala

#### 9.3.1 Gesamtskala (IWB+IH)

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	11
Skalierung	1=nie 2=gelegentlich 3=häufig 4=sehr häufig
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	IH_1: „Behandeln neuer Inhalte im Unterricht im letzten bzw. im laufenden Schuljahr“ IH_4: „Teilnahme an Modellversuchen oder Pilotprojekten“ IH_5: „Kooperation mit Schulexternen (z.B. Firmen, Kommunen, Vereinen)“ Ausschlusskriterien: TP, Q
Skalenbildung	Summenscore INNO_SS
Interpretation	Hohe Werte geben selbstberichtetes innovatives Arbeitsverhalten an.
Anmerkungen	Zusammenfassung der Skalen IWB und IH. Eine Faktorenanalyse produziert die Faktoren IWB_K (24% aufg. Varianz), IWB_U (21% aufg. Varianz) und INNO_I (23% aufg. Varianz). Mit den drei Faktoren werden 67% Gesamtvarianz aufgeklärt.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
IWB_1	Neue Unterrichtsideen kreieren	2,70	,68	,58	✓	.1307
IWB_2	Originelle Lösungen für problematische Unterrichtsstrukturen entwickeln	2,42	,60	,59	✓	.1167
IWB_3	Nach neuen Unterrichtsmethoden und Unterrichtstechniken suchen	2,68	,66	,59	✓	.1239
IWB_4	Unterstützung für neue Unterrichtskonzepte mobilisieren	2,24	,68	,55	✓	.1409
IWB_5	Innovative Unterrichtsideen in nützliche und praktikable Anwendungen überführen	2,53	,62	,66	✓	.0857
IWB_6	Neue Konzepte in systematischer Art und Weise in den Unterricht einführen	2,42	,58	,64	✓	.0950
IWB_7	Die Nützlichkeit neuer angewandter Unterrichtskonzepte überprüfen	2,41	,55	,58	✓	.1102
IWB_8	Um Zustimmung für neue Ideen zur Gestaltung des Unterrichtes im Kollegium werben	2,10	,69	,57	✓	.1171
IWB_9	Wichtige Personen (z.B. Schulleitung) für neue Ideen begeistern	2,19	,71	,56	✓	.1389
IH_2	Anwenden neuer Unterrichtsmethoden im letzten bzw. laufenden Schuljahr	2,42	,71	,61	✓	.1101
IH_3	Entwickeln und Erproben neuer Unterrichtsmaterialien im letzten bzw. laufenden Schuljahr	2,27	,72	,49	✓	.1674

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
INNO	165	17	40	26	4,83	,88

#### 9.3.2 Teilskala: Implementation innovativer Konzepte

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	5
Skalierung	1=nie 2=gelegentlich 3=häufig 4=sehr häufig
Einleitungsstatement	Siehe oben

Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore INNO_I_SS
Interpretation	Hohe Werte geben selbstberichtetes auf die Implementation innovativer Unterrichtskonzepte bezogenes Arbeitsverhalten an.
Anmerkungen	Zusammen mit den Teilskalen IWB_K, IWB_U wird die Gesamtskala INNO abgebildet.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
IWB_5	Innovative Unterrichtsideen in nützliche und praktikable Anwendungen überführen	2,57	,65	,65	✓	.0664
IWB_6	Neue Konzepte in systematischer Art und Weise in den Unterricht einführen	2,43	,61	,64	✓	.0617
IWB_7	Die Nützlichkeit neuer angewandter Unterrichtskonzepte überprüfen	2,42	,59	,62	✓	.0654
IH_2	Anwenden neuer Unterrichtsmethoden im letzten bzw. laufenden Schuljahr	2,45	,73	,63	✓	.0735
IH_3	Entwickeln und Erproben neuer Unterrichtsmaterialien im letzten bzw. laufenden Schuljahr	2,28	,73	,53	✓	.1019

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
INNO_I	176	7	20	12	2,54	,82	23



## 10 Motivationale Zielorientierungen

### 10.1 Übersicht über die Items

Quelle	Skala zur Erfassung motivationaler Zielorientierungen in Lern- und Leistungssituationen (SELLMO) (Spinath, Stiensmeier-Pelster et al. 2003) eigene Modifikation der Items in Hinblick auf Innovations- und Transfersituationen bei Lehrerinnen und Lehrern
Anzahl der Items	12
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Stellen Sie sich vor, Sie setzen in Ihrer Klasse zum ersten Mal ein für Sie neues Unterrichtskonzept um. Bei der Umsetzung dieses Konzepts geht es Ihnen vor allem darum, ...
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Teilskalen der jeweiligen Orientierungen (siehe unten)
Interpretation	-
Anmerkungen	Aus dem Originalfragebogen wurden aus forschungspragmatischen Gründen nur drei Items je Skala ausgewählt. Auswahlkriterium: Gegenstandsangemessenheit, hohe Trennschärfe. Die Reliabilität über alle Teilskalen hinweg beträgt $\alpha=,814$ . Eine Faktorenanalyse produziert eine dreifaktorielle Struktur entlang den Faktoren ZO_PO (Performanceorientierung (AL + VL)), ZO_LZ und ZO_AV mit einer Gesamtvarianzaufklärung von 59%. Weitere Ausdifferenzierung der Performanceorientierung in Annäherungs- und Vermeidungsleistungsorientierung kann über die Faktorenanalysen nicht bestätigt werden. Die Skala zur Annäherungsorientierung (ZO_AL) kann mit Skala zur Vermeidungsorientierung (ZO_VL) zu Skala Performanceorientierung (ZO_PO) zusammengefasst werden.

Itembeschreibung				
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD
ZO_VL_1	... die Schüler nicht merken zu lassen, dass Sie unsicher sind.	227	3,64	1,52
ZO_VL_2	... nicht zu zeigen, dass Ihnen die Umsetzung des neuen Unterrichtskonzepts schwerer zu fallen scheint als anderen	225	2,86	1,43
ZO_VL_3	... sich nicht mit einer schlechten Umsetzung des neuen Unterrichtskonzepts im Kollegium zu blamieren	227	3,01	1,56
ZO_AL_1	... zu zeigen, dass Sie das neue Unterrichtskonzept beherrschen	227	4,19	1,30
ZO_AL_2	... von anderen Kollegen und der Schulleitung als guter Pädagoge geschätzt zu werden	229	3,26	1,44
ZO_AL_3	... dass die Schüler Sie als gute/n Lehrer/in einschätzen	227	4,43	1,16
ZO_LZ_1	... Ihr Wissen und Ihre Kompetenzen zu vertiefen	228	4,95	,93
ZO_LZ_2	... ein tieferes Verständnis für Ihre Tätigkeit zu erwerben	221	4,38	1,19
ZO_LZ_3	... sich selbst ständig weiter zu entwickeln	229	5,12	,85
ZO_AV_1	... den Arbeitsaufwand dabei gering zu halten	229	3,65	1,36
ZO_AV_2	... möglichst Vieles von dem einzubauen, was Sie schon lange praktizieren	227	4,22	1,22
ZO_AV_3	... das neue Konzept mit so wenig wie möglich zusätzlicher Arbeit umzusetzen	227	3,28	1,46

### 10.2 Vermeidungsleistungszielorientierung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-

Skalenbildung	Summenscore ZO_VL_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte geben hohe Vermeidungs-Leistungszielorientierung an.
Anmerkungen	Die Vermeidungsleistungsorientierung kann nicht als eigenständiger Faktor nachgewiesen werden. Dennoch wird aufgrund der konzeptionellen Anlage hieraus eine Teilskala gebildet, die akzeptable Skalenwerte aufweist.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
ZO_VL_1	... die Schüler nicht merken zu lassen, dass Sie unsicher sind.	3,63	1,52	,44	x	.0863
ZO_VL_2	... nicht zu zeigen, dass Ihnen die Umsetzung des neuen Unterrichtskonzepts schwerer zu fallen scheint als anderen	2,86	1,44	,62	x	.0564
ZO_VL_3	... sich nicht mit einer schlechten Umsetzung des neuen Unterrichtskonzepts im Kollegium zu blamieren	3,03	1,57	,50	x	.0727

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
ZO_VL	222	3	18	9	3,59	,70

### 10.3 Annäherungsleistungszielorientierung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore ZO_AL_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohe Annäherungs-Leistungszielorientierung an.
Anmerkungen	Die Annäherungsleistungsorientierung kann nicht als eigenständiger Faktor nachgewiesen werden. Dennoch wird aufgrund der konzeptionellen Anlage hieraus eine Teilskala gebildet, die akzeptable Skalenwerte aufweist.

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
ZO_AL_1	... zu zeigen, dass Sie das neue Unterrichtskonzept beherrschen	4,19	1,30	,41	✓	.0862
ZO_AL_2	... von anderen Kollegen und der Schulleitung als guter Pädagoge geschätzt zu werden	3,24	1,44	,47	x	.0630
ZO_AL_3	... dass die Schüler Sie als gute/n Lehrer/in einschätzen	4,42	1,16	,47	x	.0829

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
ZO_AL	226	3	18	12	2,99	,64

### 10.4 Performanceleistungszielorientierung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	6
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-

Skalenbildung	Summenscore ZO_PO_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten eine hohe Performanceorientierung.
Anmerkungen	Zusammenfassung der Skalen Vermeidungs- und Annäherungs-Leistungszielorientierung (ZO_VL und ZO_AL).

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
ZO_VL_1	... die Schüler nicht merken zu lassen, dass Sie unsicher sind.	3,64	1,51	,49	x	.1319
ZO_VL_2	... nicht zu zeigen, dass Ihnen die Umsetzung des neuen Unterrichtskonzepts schwerer zu fallen scheint als anderen	2,87	1,44	,66	x	.1076
ZO_VL_3	... sich nicht mit einer schlechten Umsetzung des neuen Unterrichtskonzepts im Kollegium zu blamieren	3,04	1,57	,58	x	.1180
ZO_AL_1	... zu zeigen, dass Sie das neue Unterrichtskonzept beherrschen	4,19	1,31	,57	✓	.0782
ZO_AL_2	... von anderen Kollegen und der Schulleitung als guter Pädagoge geschätzt zu werden	3,24	1,44	,53	x	.1340
ZO_AL_3	... dass die Schüler Sie als gute/n Lehrer/in einschätzen	4,44	1,15	,50	x	.0950

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
ZO_PO	221	6	36	21	5,97	,80	23

## 10.5 Lernzielorientierung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore ZO_LZ_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohe Lernzielorientierung an.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
ZO_LZ_1	... Ihr Wissen und Ihre Kompetenzen zu vertiefen	4,95	,94	,54	✓	.0568
ZO_LZ_2	... ein tieferes Verständnis für Ihre Tätigkeit zu erwerben	4,48	1,19	,54	x	.0369
ZO_LZ_3	... sich selbst ständig weiter zu entwickeln	5,12	,86	,49	x	.0695

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
ZO_LZ	221	7	18	15	2,38	,70	18

## 10.6 Arbeitsvermeidungszielorientierung

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=trifft gar nicht zu ... 6=trifft völlig zu
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-

Skalenbildung	Summenscore ZO_AV_SS
Interpretation	Hohe Werte geben hohe Arbeitsvermeidungsorientierung an.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
ZO_AV_1	... den Arbeitsaufwand dabei gering zu halten	3,65	1,37	,58	x	.0653
ZO_AV_2	... möglichst Vieles von dem einzubauen, was Sie schon lange praktizieren	4,22	1,22	,32	✓	.1358
ZO_AV_3	... das neue Konzept mit so wenig wie möglich zusätzlicher Arbeit umzusetzen	3,28	1,46	,61	x	.0540

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
ZO_AV	225	4	18	11	3,18	,68	18

## 11 Innovations- und Transferbereitschaft

### 11.1 Innovationsbereitschaft - Gesamtskala

Quelle	Eigene Entwicklung
Anzahl der Items	5
Skalierung	1=stimmt nicht 2=stimmt eher nicht 3=stimmt eher 4=stimmt genau
Einleitungsstatement	Wie schätzen Sie persönlich Ihre Absichten und Möglichkeiten ein, Veränderungen in Ihre Lehreraarbeit einzuführen?
Recodierung	IB_4: „Die Anwendung neuer Unterrichtskonzepte bedeutet eine Steigerung der Arbeitsbelastung, die ich nicht leisten kann.“ IB_5: „Für die Umsetzung von innovativen Ideen und Konzepten brauche ich Entlastungen an anderen Stellen.“
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore IB_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe Innovationsbereitschaft.
Anmerkungen	Eine Faktorenanalyse legt folgende Struktur nahe: Faktor 1 „allgemeine Innovationsbereitschaft“ (IB_ALL) und Faktor 2 „an Bedingungen geknüpfte Innovationsbereitschaft“ (IB_BED). Die Faktoren klären 75% der Gesamtvarianz auf. Eine Erhöhung der Reliabilität auf $\alpha = ,79$ über Selektion des Items IB_5 möglich.

Itembeschreibung							
Var.Name	Itemformulierung	N	M	SD	r	TP	Q
IB_1	Ich möchte in meine Arbeit neue Inhalte integrieren, auch wenn dies mit mehr Arbeit verbunden ist.	227	3,22	,60	,67	✓	.0396
IB_2	Obwohl es einen höheren Arbeitsaufwand bedeutet, möchte ich neue Methoden in meiner Unterrichtspraxis anwenden.	227	3,24	,59	,63	✓	.0582
IB_3	Ich bin bereit, meine Arbeit als Lehrer/in ständig zu verändern.	229	3,13	,64	,55	✓	.0873
IB_4	Die Anwendung neuer Unterrichtskonzepte bedeutet eine Steigerung der Arbeitsbelastung, die ich nicht leisten kann. (-)	229	1,92	,67	,49	✓	.1043
IB_5	Für die Umsetzung von innovativen Ideen und Konzepten brauche ich Entlastungen an anderen Stellen. (-)	223	2,88	,76	,26	✓	.1893

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
IB	220	10	22	17	2,29	,74

### 11.2 Teilskala: Allgemeine Innovationsbereitschaft

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=stimmt nicht 2=stimmt eher nicht 3=stimmt eher 4=stimmt genau
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore IB_ALL_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe allgemeine Innovationsbereitschaft.

Anmerkungen	-
-------------	---

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
IB_1	Ich möchte in meine Arbeit neue Inhalte integrieren, auch wenn dies mit mehr Arbeit verbunden ist.	3,22	,60	,75	✓	.0263
IB_2	Obwohl es einen höheren Arbeitsaufwand bedeutet, möchte ich neue Methoden in meiner Unterrichtspraxis anwenden.	3,24	,59	,79	✓	.0150
IB_3	Ich bin bereit, meine Arbeit als Lehrer/in ständig zu verändern.	3,12	,64	,63	✓	.0397

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
IB_ALL	220	5	12	9	1,61	,85	48

### 11.3 Teilskala: An Bedingungen geknüpfte Innovationsbereitschaft

Quelle	Siehe oben
Anzahl der Items	3
Skalierung	1=stimmt nicht 2=stimmt eher nicht 3=stimmt eher 4=stimmt genau
Einleitungsstatement	Siehe oben
Recodierung	IB_4: „Die Anwendung neuer Unterrichtskonzepte bedeutet eine Steigerung der Arbeitsbelastung, die ich nicht leisten kann.“ IB_5: „Für die Umsetzung von innovativen Ideen und Konzepten brauche ich Entlastungen an anderen Stellen.“
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenscore IB_BED_SS
Interpretation	Hohe Skalenwerte bedeuten hohe an Bedingungen geknüpfte Innovationsbereitschaft.
Anmerkungen	-

Itembeschreibung						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
IB_4	Die Anwendung neuer Unterrichtskonzepte bedeutet eine Steigerung der Arbeitsbelastung, die ich nicht leisten kann. (-)	1,92	,67	,35	✓	.0204
IB_5	Für die Umsetzung von innovativen Ideen und Konzepten brauche ich Entlastungen an anderen Stellen. (-)	2,88	,76	,35	✓	.0251

Skalenbeschreibung							
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$	% aufgeklärte Varianz
IB_BED	220	4	10	7	1,18	,53	27

### 11.4 Programmbezogene Transferbereitschaft

Quelle	Transferbereitschaft von Lehrerinnen und Lehrern im BLK-Modellprogramm „21“ (Rode 2005); Eigene Modifikationen bezogen auf das Modellprogramm „Demokratie lernen & leben“ (Edelstein and Fauser 2001; Diedrich, Abs et al. 2004)
Anzahl der Items	10
Skalierung	1=Daran werde ich mich nicht beteiligen 2=Darüber muss ich erst nachdenken 3=Das kann ich mir gut vorstellen 4=Daran beteilige ich mich bereits.

Einleitungsstatement	An welchen Maßnahmen werden Sie sich nach Ende des BLK-Programms „Demokratie lernen & leben“ an Ihrer Schule beteiligen, um die Leitideen des Programms dauerhaft zu verankern?
Recodierung	-
Ausgeschlossene Items	-
Skalenbildung	Summenskala TB_SS
Interpretation	Hohe Werte stehen für hohe Transferbereitschaft.
Anmerkungen	Als Filterfrage nur an Lehrerinnen und Lehrer des Modellprogramms gerichtet. Die Skala ist im eigentlichen Sinne als nominal skaliert konzipiert, wird aber vermutlich auch als ordinale Skala verstanden.

Itembeschreibung (ordinal)						
Var.Name	Itemformulierung	M	SD	r	TP	Q
TB_1	Verankerung einzelner Aspekte von „Demokratie lernen & leben“ in den Unterrichtsfächern	3,56	,62	,27	✓	.2999
TB_2	Präsentation von Ergebnissen in der Schulöffentlichkeit	3,30	,80	,57	✓	.1312
TB_3	Kooperation mit außerschulischen Einrichtungen	3,27	,71	,43	✓	.1939
TB_4	Außerschulische Öffentlichkeitsarbeit	3,00	,86	,60	✓	.1124
TB_5	Bereitstellung geeigneter Materialien für interessierte Kollegen	3,38	,63	,59	x	.1185
TB_6	Gewinnung weiterer Kollegen über gezielte Ansprache	3,12	,77	,49	x	.1635
TB_7	Etablierung eines „Demokratieteams“ mit festen Strukturen und Verantwortlichkeiten	3,04	,83	,50	✓	.1808
TB_8	Kontinuierliche Evaluation von Prozessen und Ergebnissen der Maßnahmen zu „Demokratie lernen & leben“	3,06	,83	,66	✓	.1117
TB_9	Organisation und Durchführung gezielter (schulinterner) Fortbildungen für möglichst viele Lehrkräfte	3,14	,83	,58	x	.1330
TB_10	Aufbau von schulübergreifenden Netzwerken	2,72	,89	,49	✓	.1659

Skalenbeschreibung						
Name	N	Min	Max	M	SD	Cronbachs $\alpha$
TB	98	13	36	29	4,74	,83

## 12 Erläuterungen

**% aufg. Varianz** ... Anteil der von der jeweiligen Teilskala bzw. des Faktors aufgeklärten Varianz bezogen auf die Gesamtskala, angegeben ist die rotierte Summe der quadrierten Ladungen

**TP** ... threshold parameter (Schwellenparameter) bezogen auf das Ordinal (Partial Credit) Model. „✓“ steht für geordnete Schwellen (monoton steigend bzw. fallend), „x“ für ungeordnete Schwellen (Von Davier 2001)

**Q** ... Q-Index: klassenspezifisches Passungsmaß für Raschmodelle, welches auf der bedingten Wahrscheinlichkeit des Auftretens beobachteter Merkmalsausprägungen beruht und über eine Likelihood-Funktion berechnet wird. Der Wertebereich liegt zwischen 0 und 1, wobei 0 eine perfekte Diskrimination und 1 eine perfekte Nicht-Diskrimination bedeutet. Der Wert 0,5 bedeutet demnach, dass zwischen den Personenparametern (Personenfähigkeit) und Itemantworten keine Beziehung existiert. Als Kriterium gilt, dass Q-Werte < .200 akzeptabel sind (Von Davier 2001; Rost 2004).

**r** ... Trennschärfe; hohe Trennschärfe bedeutet, dass Items gut zwischen Personen mit geringer und hoher Ausprägung des Merkmals unterscheiden. Anmerkung: Es wurden Items mit recht geringer Trennschärfe in der Analyse belassen, um erstens eine relative Breite von Merkmalen abbilden zu können und Zweitens, um auch bei mittleren Antwortausprägungen zwischen Personen unterscheiden zu können (vgl. Problematik Trennschärfe als Gütekriterium bei ordinalen Daten (Rost 2004)

**M** ... arithmetische Mittel (Einzelitems), Median (Skalenbeschreibung)

**SD** ... Standardabweichung

**Min** ... minimale beobachtete Merkmalsausprägung

**Max** ... maximale beobachtete Merkmalsausprägung

**N** ... Anzahl der gültigen Fälle



### 13 Quellenverzeichnis

- Deci, E. L. and R. M. Ryan (1985). "The general causality orientation scale: self determination in personality." Journal of Research in Personality **19**(2): 109-134.
- Deci, E. L. and R. M. Ryan. (2005). "GCOS - General Causality Orientation Scale." from <http://www.psych.rochester.edu/SDT/measures>.
- Deci, E. L. and R. M. Ryan. (2005). "SDT - Self-determination theory: Overview." from <http://www.psych.rochester.edu/SDT/>.
- Deci, E. L. and R. M. Ryan. (2005). "SRQ - Self Regulation Questionnaires." from <http://www.psych.rochester.edu/SDT/measures/>.
- Diedrich, M., H. J. Abs, et al. (2004). Evaluation im BLK-Modellprogramm Demokratie lernen und leben: Skalen zur Befragung von Schüler/-innen, Lehrer/-innen und Schulleitungen - Dokumentation der Erhebungsinstrumente 2003. Frankfurt am Main, Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung.
- Edelstein, W. and P. Fauser (2001). Demokratie lernen und leben. Gutachten zum Programm. Bonn.
- Jansen, O. (2000). "Job demands, perceptions of effort-reward fairness and innovative work behavior." Journal of Organizational Psychology **73**: 287-302.
- Kirton, M. (1976). "Adaptors and innovators: A description and measure." Journal of Applied Psychology **61**(5): 622-629.
- Kirton, M. (1994). A theory of cognitive style. Adaptors and innovators: styles of creativity and problem-solving. M. Kirton. New York, Routledge: 1-33.
- Kirton, M. J. (1987). KAI Manual. Hatfield, Occupational Research Centre.
- Mayr, J. (1994). Junge LehrerInnen: Interessen, Kompetenzen und Befindlichkeiten - und zwei Blicke zurück. Lehrer/in werden. J. Mayr. Innsbruck, Österreichischer Studienverlag. **Bd. 11**: 177-199.
- Rode, H. (2005). Motivation, Transfer und Gestaltungskompetenz. Ergebnisse der Abschlussevaluation des BLK-Programms "21". Paper der Forschungsgruppe Umweltbildung Nr. 05-176. Berlin, Institut für erziehungswissenschaftliche Zukunftsforschung der Freien Universität Berlin.
- Rost, J. (2004). Lehrbuch Testtheorie, Testkonstruktion. Bern u.a., Huber.
- Schwarzer, R. and G. S. Schmitz (1999). Dokumentation der Skala Lehrer-Selbstwirksamkeit (WirkLehr), ZPID - Zentrum für psychologische Information und Dokumentation.
- Spinath, B., J. Stiensmeier-Pelster, et al. (2003). SELLMO - Skalen zur Erfassung der Lern- und Leistungsmotivation. Manual. Göttingen, Hogrefe.
- Von Davier, M. (2001). WINMIRA Manual. o.A.