

Franz, Julia

**David Hellpap (2007): Diversitätsbewusste Bildung als Schlüssel zur Steigerung von Schulqualität. Strukturelle und organisatorische Rahmenbedingungen schulischer Praxis aus interkultureller Perspektive. Frankfurt/M., London: IKO – Verlag für Interkulturelle Kommunikation, 313 S. [Rezension]**

*ZEP : Zeitschrift für internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik 31 (2008) 4, S. 39-40*



Quellenangabe/ Citation:

Franz, Julia: David Hellpap (2007): Diversitätsbewusste Bildung als Schlüssel zur Steigerung von Schulqualität. Strukturelle und organisatorische Rahmenbedingungen schulischer Praxis aus interkultureller Perspektive. Frankfurt/M., London: IKO – Verlag für Interkulturelle Kommunikation, 313 S. [Rezension] - In: ZEP : Zeitschrift für internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik 31 (2008) 4, S. 39-40 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-104280 - DOI: 10.25656/01:10428

<http://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-104280>

<http://dx.doi.org/10.25656/01:10428>

in Kooperation mit / in cooperation with:

**ZEP**

Zeitschrift für internationale Bildungsforschung  
und Entwicklungspädagogik

"Gesellschaft für interkulturelle Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik e.V."

<http://www.uni-bamberg.de/allgpaed/zep-zeitschrift-fuer-internationale-bildungsforschung-und-entwicklungspaedagogik/profil>

**Nutzungsbedingungen**

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

**Terms of use**

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.

This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

**Kontakt / Contact:**

peDOCS

DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation

Informationszentrum (IZ) Bildung

E-Mail: [pedocs@dipf.de](mailto:pedocs@dipf.de)

Internet: [www.pedocs.de](http://www.pedocs.de)

Mitglied der

  
Leibniz-Gemeinschaft

# ZEP

Zeitschrift für internationale Bildungsforschung  
und Entwicklungspädagogik

Mit: Mitteilungen der DGfE-Kommission  
Vergleichende und Internationale  
Erziehungswissenschaft

4'08

## Globale Kindheit

- Globale Kindheit im erziehungswissenschaftlichen Diskurs
- Potenziale der internationalen Kindheitsforschung
- Universalien menschlicher Entwicklung im Kindesalter
- Menschenrechtsbildung mit Flüchtlingskindern im Südlibanon
- Kinderarbeit und Identitätsentwicklung



„Junge Menschen sollten Schlüsselfiguren für Entwicklung und Frieden werden. Wenn man sie an den Rand der Gesellschaft drängt, wird das zum Schaden aller sein.“  
*Kofi Annan, ehemalig. UN-Generalsekretär*

**E**in Kind ist nach Artikel 1 der UN-Kinderrechtskonvention „jeder Mensch, der das achtzehnte Lebensjahr noch nicht vollendet hat.“ Kinder haben einen besonderen Anspruch auf Schutz und Fürsorge durch Erwachsene. Sie sind aber auch Rechtssubjekte und nicht nur passive Objekte, deren Bedürfnisse und Interessen ausschließlich von Erwachsenen zu vertreten sind. Aus der globalen Perspektive ist die Kindheit eine Lebensphase, die sich in den Ländern und Regionen weltweit höchst unterschiedlich gestaltet. Neben dem zentralen Anspruch der Sicherung gleicher Rechte für alle Kinder unabhängig von Hautfarbe, Geschlecht, Sprache, Religion, politischer und anderer Überzeugung, nationaler, ethnischer und sozialer Herkunft, Besitz, Behinderung, Geburts- oder sonstigem Status umfasst die Debatte zur globalen Kindheit zwei Hauptfragestellungen: Erstens die Frage nach den Universalien menschlicher Entwicklung im Kindesalter und zweitens die Frage nach den soziokulturellen Differenzen des Aufwachsens von Kindern. Das vorliegende Heft gibt hierzu Anregungen aus unter-

schiedlichen Perspektiven. In unserem einleitenden Beitrag (Lenhart/Lohrenscheit) erläutern wir zentrale menschenrechtliche Vorgaben für Kinder und Kindheit als Lebensphase und ordnen globale Kindheit als Thema in den erziehungswissenschaftlichen Diskurs ein. Dabei findet die pädagogische Praxis genauso ihren Platz wie die internationale Bildungspolitik und der kritische Bezug auf Globalisierung und Kultur. Sabine Andresen diskutiert in ihrem Beitrag aktuelle Herausforderungen der internationalen Kindheitsforschung. Aus der globalen Perspektive geht sie von drei relevanten Themenspektren aus, die für die Kindheitsforschung von großer Bedeutung sind und darüber hinaus die Möglichkeit bieten, Grenzen zu überwinden und eigene Selbstverständnisse konstruktiv zu hinterfragen: Arbeit, Armut und Rechte. Eine besondere Rolle kommt hierbei der Frage nach dem Wohlbefinden von Kindern zu, die in der internationalen Forschung seit einiger Zeit in den Mittelpunkt rückt. Birgit Träuble fragt in ihrem Beitrag nach den psychologischen Konstanten menschlicher Entwicklung im Kindesalter. Ausgehend von den umfassenden Forschungsarbeiten des Schweizer Psychologen Jean Piaget (1896–1980), der die Vorstellungen über die Entwicklung menschlicher Kognition maßgeblich beeinflusst hat, rezipiert Träuble auch die Kritik an Piagets Arbei-

ten. Sie bezieht sich dabei vor allem auf aktuelle Arbeiten der modernen Säuglingsforschung, die wichtige Impulse für die entwicklungspsychologische Kognitionsforschung liefern. Der Beitrag von Caroline Gebara beschäftigt sich mit Kindern in prekären Lebenslagen. Die Autorin berichtet über ein Projekt zur Menschenrechtsbildung mit palästinensischen Flüchtlingskindern im Südlibanon. Dabei wird deutlich, dass die Menschenrechtsbildung ein geeignetes Instrument sein kann, um Kinder zur Artikulation eigener Bedürfnisse zu befähigen, Unrechtserfahrungen zu thematisieren und zum Handeln zu motivieren. Gleichzeitig zeigen sich jedoch auch die Grenzen dieses Ansatzes, denn die Konfrontation mit den vorherrschenden Missständen und erfahrenen Ungerechtigkeiten riefen bei den beteiligten Kindern deutliche Ohnmachtgefühle hervor. Juliane Noack Naples reflektiert abschließend die Frage nach der subjektiven Bedeutung eines Programms zur Abschaffung von Kinderarbeit in Brasilien vor dem Hintergrund der Theorie der psychosozialen Entwicklung von Erik H. Erikson.

*Viel Spaß beim Lesen wünschen  
Volker Lenhart und  
Claudia Lohrenscheit*

### Impressum

ZEP – Zeitschrift für internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik  
ISSN 1434-4688

### Herausgeber:

Gesellschaft für interkulturelle Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik e.V. und KommEnt

**Schriftleitung:** Annette Scheunpflug

### Redaktionsanschrift:

ZEP-Redaktion, Pädagogik I, EWF,  
Regensburger Str. 160, 90478 Nürnberg

### Verlag:

Waxmann Verlag GmbH, Steinfurter Straße 555,  
48159 Münster, Tel.: 0251/26 50 40  
E-Mail: info@waxmann.com

### Redaktion:

Barbara Asbrand, Claudia Bergmüller, Hans Bühler, Asit Datta, Norbert Frieters, Heidi Grobbauer (Österreich), Helmuth Hartmeyer (Österreich), Richard Helbling (Schweiz), Linda Helfrich, Torsten Jäger, Ulrich Klemm, Gregor Lang-Wojtasik, Volker Lenhart, Claudia Lohrenscheit, Bernd Overwien, Georg-Friedrich Pfäfflin, Annette Scheunpflug, Birgit Schößwender, Klaus Seitz

### Technische Redaktion:

Claudia Bergmüller (verantwortlich) 0911/5302-735, Sarah Lange (Rezensionen, Infos)

**Anzeigenverwaltung:** Waxmann Verlag GmbH, Martina Kaluza: kaluza@waxmann.com

**Abbildungen:** (Falls nicht bezeichnet) Privatfotos oder Illustrationen der Autoren

**Titelbild:** © www.photocase.com

**Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen:** erscheint vierteljährlich; Jahresabonnement EUR 20,-, Einzelheft EUR 6,50; alle Preise verstehen sich zuzüglich Versandkosten; zu beziehen durch alle Buchhandlungen oder direkt vom Verlag. Abbestellungen spätestens acht Wochen vor Ablauf des Jahres. Das Heft ist auf umweltfreundlichem chlorfreiem Papier gedruckt. Diese Publikation ist gefördert vom Evangelischen Entwicklungsdienst-Ausschuss für entwicklungsbezogene Bildung und Publizistik, Bonn.

# ZEP

Zeitschrift für internationale Bildungsforschung  
und Entwicklungspädagogik

Mit: Mitteilungen der DGfE-Kommission  
Vergleichende und Internationale  
Erziehungswissenschaft

4'08

Themen	4	<b>Volker Lenhart/Claudia Lohrenscheit</b> Globale Kindheit – Eine Einführung
	9	<b>Sabine Andresen</b> Potenziale der Kindheitsforschung Wohlbefinden und Verantwortung zwischen westlicher Begrenzung und globalem Ausblick
	14	<b>Birgit Träuble</b> Psychologische Konstanten menschlicher Entwicklung im Kindesalter
	18	<b>Caroline Gebara</b> Bildung als Chance Menschenrechtsbildung mit Kindern in prekären Lebenslagen
	25	<b>Juliane Noack Napoles</b> Kinderarbeit und Identitätsentwicklung
Porträt	33	Child of the Present – Man of Tomorrow (CMPT)
VENRO	35	Jahresabschluss 2008/60 Jahre Menschenrechtscharta
VIE	36	Neues aus der Kommission VIE/Bildung für Nachhaltige Entwicklung und informelles Lernen – ein Workshopbericht
	38	Rezensionen
	42	Informationen

nennt der Autor eine neue Perspektive der Weltgesellschaft, da die seit der Moderne angenommene „semantische Deckungsgleichheit von Kultur und Gesellschaft auseinanderdriftet“ (S. 156). Tendenzen der Weltgesellschaft sowie damit verbundene Herausforderungen für die Beschreibung von Schule werden in vier Sinndimensionen aus dem Weltgesellschaftsdiskurs, der sachlichen, räumlichen, zeitlichen und sozialen Dimension dargestellt.

Im zweiten Teil entwickelt Lang-Wojtasik eine Bestandsaufnahme ausgewählter Schultheorien, zumeist aus dem deutschsprachigen Raum, seit den 1960er Jahren. Als immer wiederkehrendes Kernproblem belegt er (nach Lenhart) eine weltweit geteilte und nationalstaatlich angepasste Bildungssemantik und -theorie, worin der Zusammenhang von Schule und Gesellschaft ausschließlich mit nationalstaatlicher Semantik beschrieben würden. Aufgaben, Funktionen und Selbstdarstellung von Schule werden wieder in vier Sinndimensionen diskutiert.

Im dritten Teil, „Aspekte einer Schultheorie in der Weltgesellschaft“, werden die Diskussionslinien der ersten beiden Kapitel zusammengeführt, wiederum mit den vier Dimensionen und in der systemtheoretischen Argumentationslogik.

Im letzten Teil fragt der Autor metatheoretisch nach dem Ertrag der Arbeit für Schultheorie, für empirische Schulforschung und für die Schulpraxis.

Was fällt auf?

Der Anlass, durch Globalisierung ausgelöste ideengeschichtliche Veränderungen von Welttheorien, Gesellschaftstheorien und damit auch Theorien von Schule, darzustellen, ist höchst aktuell und notwendig. Die argumentative Bündelung der beiden Analysebereiche ‚Weltgesellschaft‘ und ‚Schultheorien‘ mittels der vier Sinndimensionen ist erhellend. Der Wunsch, die angestaubte Ideengeschichte der Moderne in Entwicklungen wie Globalisierung, Komplexität, Kontingenz etc. aufzulösen, ist verständlich. Es entstehen viele wertvolle Anfragen an eine Schultheorie ‚jenseits der Moderne‘. Impliziter bleibt das Erbe der Moderne.

Die Anleihe bei Luhmanns Weltgesellschaftstheorie ist elegant, weil sie einen hohen Abstraktionsgrad sichert. Eine schultheoretische Argumentation mit Rekurs auf Luhmanns Weltgesellschaftstheorie nötigt jedoch auch zu einem Balanceakt auf metatheoretischer Ebene. Insbesondere bei den Legitimationsfragen der diversen Selektions- und Integrationsaufgaben von Schule wird deutlich: In der Logik der Luhmannschen Weltgesellschaftstheorie sind alle Systeme kommunikative Mitglieder der Weltgesellschaft. Daraus folgt die Frage, ob oder weshalb Schule im Sinne einer „Inklusionssemantik“ (S. 191) sich tatsächlich weiterhin darum bemühen muss, individuell selektierbare Anschlüsse mit Hilfe eines „kollektiven Gedächtnisses“ (S. 193) zu ermöglichen. Hier wird ein blinder Fleck der funktionalen Analyse nach Luhmann erkennbar, dem der Autor u.a. mit Schleiermacher begegnet. In des Autors Biografie wäre ein weiterer Horizont anschlussfähig, der ausgeschlossen worden ist: die Ghandi'sche Befreiungspädagogik.

Ein Erbe aus der Moderne kann dennoch unterstellt werden: sozialwissenschaftliche Theoriebildung hat Praxisimplikationen für das Schulsystem in allen vier Sinndimensionen (S. 81) – so manche Provenienz, auch die reformpädagogische, schwingt mit. Der Autor geht mutig den Weg des Transfers und

gibt Hinweise für eine kommende Schultheorie zu Themenwahl (S. 192), Lernarrangements (S. 165), Werteerziehung (S. 181) und Integrationsfunktion (S. 184). Der dabei verwendete „Wissensbegriff“ muss jedoch sehr weit interpretiert werden, und gegen Ende werden die großen Herausforderungen der Kontingenz und des beschleunigten Wissens diskutiert. Hier dominieren konzeptionell zwei klassische Aufgaben von Schule: die legitimierte Auswahl von Inhalten und eines Curriculums sowie der im Schonraum Schule angesichts der Globalisierung notwendige Umgang mit Nichtwissen, offenen Situationen und Pluralität.

Das metatheoretische Ende der Arbeit, die Frage des Ertrags, formuliert der Autor sehr bescheiden. Die – berechnete – Hoffnung auf Resonanz im erziehungswissenschaftlichen Diskurs ist doch dieselbe wie die Hoffnung, dass Schultheorie die Schule, und damit Welt-Gesellschaft irritiert.

Abschließend wird die große Herausforderung klar, der sich der Autor stellt, mittels Luhmanns Weltgesellschaftstheorem Schultheorie neu zu schreiben, wenn man die in den Anmerkungen platzierten Beispiele als Belege für die Gesamtargumentation bedenkt: Ist die Folge der funktionalen Abstraktion deren methodische Idealisierung? Bleiben Schultheorie und Schule ein elitäres Produkt, weil faktische Ungleichzeitige zu abstrakten, frei wählbaren Kommunikationsanlässen stilisiert werden – unkritisiert, weil diese Kommunikationsteilnehmer/-innen selten an der Welt-Kommunikation angeschlossen sind? Kann dem entgegengewirkt werden, wenn alle eingeführten Sinndimensionen gleichzeitig auf ein Exempel angewendet werden?

Insgesamt legt Lang-Wojtasik ein Werk vor, das im aktuellen Diskurs zu Schule und Weltgesellschaft voller wichtiger Denkanstöße ist.

*Simone Fuoss-Bühler*

**David Hellpap (2007): Diversitätsbewusste Bildung als Schlüssel zur Steigerung von Schulqualität. Strukturelle und organisatorische Rahmenbedingungen schulischer Praxis aus interkultureller Perspektive. Frankfurt/M., London: IKO – Verlag für Interkulturelle Kommunikation, 313 S., ISBN 3-88939-853-7, € 19,90.**

David Hellpap geht in seiner Monografie den Fragen nach, inwieweit strukturelle und organisatorische Rahmenbedingungen die schulische Praxis mit interkulturellem Anspruch behindern oder fördern und welche Bedingungen zu einer optimalen Förderung heterogener Lerngruppen auf der einen und der Verbesserung der Qualität des Schulsystems auf der anderen Seite führen können. Diese Fragestellungen werden von dem Autor in drei Teilen bearbeitet.

Im ersten Teil der Monographie gibt Hellpap anhand einer theoretisch-empirischen Rahmung drei zentrale theoretische Bezugspunkte. Zunächst widmet er sich dem Thema interkultureller Pädagogik. Er zeichnet die Genese und die gesellschaftlichen Bedingungen für diese Genese klar nach. Die zweite Perspektive beschäftigt sich mit indirekter oder institutioneller Diskriminierung, die Hellpap anhand statistischer Daten für die Bildungsbeteiligung von Migrantenkindern aufzeigen kann. Hellpap zeigt hier eine strukturelle Sichtweise für das Scheitern vieler Migrantenkinder im deutschen Schulsystem.

tem auf und stellt diese einer individualistisch orientierten Erklärungsperspektive gegenüber. Mit der dritten Perspektive nimmt der Autor die Schultheorie und -didaktik genauer in den Blick. Beispielsweise setzt er sich mit einer reformpädagogischen Schulkritik auseinander oder nimmt die von Klafki formulierten epochaltypischen Schlüsselprobleme aus einer interkulturellen Perspektive in den Blick.

Der zweite Teil der Arbeit stellt die Rahmenbedingungen von Theorie und Praxis in den Mittelpunkt der Betrachtung. So setzt sich der Autor zunächst mit Homogenität und Heterogenität auseinander. Besonders ausführlich und kritisch geht er neben Aspekten der Alters- und Leistungsheterogenität auf die Orientierung der deutschen Schule an einem monolingualen Habitus ein. Im zweiten Schritt dieses Kapitels stellt der Autor verschiedene Schulformen vor und wägt sie aus einer interkulturellen und antidiskriminierenden Perspektive ab, bevor er anschließend die (Einzel-)Schule selbst im Spannungsfeld zwischen Schulautonomie und hierarchischer Steuerung verortet. Anschließend beschreibt Hellpap verschiedene Schulkonzepte aus einer theoretischen Perspektive, bevor er im zweiten Kapitel des zweiten Teils schulische Modellversuche und Projekte aus einer konzeptuellen Perspektive heraus betrachtet. Diese deutschen und europäischen Beispiele aus der Praxis dienen als Good-Practice-Beispiele zur Veranschaulichung förderliche Bedingungen für das Lernen in heterogenen Lerngruppen auf der einen und für die Auflösung der strukturellen Beziehung zwischen Schulversagen und Migrationshintergrund.

Im dritten Teil des Buches gibt der Autor vor dem Hintergrund seiner bisherigen Ausführungen einen kritischen Ausblick auf die Verschärfung der hohen Selektivität des deutschen Schulsystems durch die Einführung von Bildungsstandards. Hellpap kritisiert hier insbesondere die Einführung von Regelstandards, die eine Orientierung an einer bestimmten Durchschnittsvorstellung oder Normalität implizieren, statt der Implementierung von Mindeststandards, die in skandinavischen Schulsystemen erfolgreich eingesetzt werden. Abschließend entwirft Hellpap eine „schultheoretische (Real-)Utopie im Sinne interkultureller Pädagogik“.

Die Monographie zeichnet sich besonders durch die klare Darstellung von Formen institutioneller oder indirekter Diskriminierung im deutschen Schulsystem aus. Diese Darstellung erlaubt es beispielsweise auch Probleme von Lehrkräften aus einer strukturellen Perspektive zu interpretieren und in einen größeren Gesamtzusammenhang einzuordnen.

*Julia Franz*

**Mouratidi, Katharina (2006): Venceremos! Die andere Globalisierung. Heidelberg: Wachter Verlag, 128 S., ISBN 978-3-89904-220-7, € 19,90.**

„Warum tust du, was du tust?“ (S. 6), obwohl du weißt, dass viele weltweite Entwicklungen eher Ohnmacht und Resignation auslösen müssten. Diese Frage stellte die Fotografin Katharina Mouratidi Menschen, die die Globalisierung kritisch betrachten und mitgestalten. Dokumentiert sind 50 Antworten aus 43 Ländern. Zu Wort kommen Menschen wie Rigoberta Menchú, Walden Vello, Joseph Stiglitz, José Bové,

Horst-Eberhard Richter, Vandana Shiva, Neville Alexander und viele andere mehr oder weniger bekannte Persönlichkeiten verschiedener Altersgruppen.

Mit dem Liedtitel ‚Venceremos‘ (‚Wir werden siegen‘) der chilenischen Unidad Popular Anfang der 1970er Jahre wird auf die bleibende Hoffnung der Linken verwiesen, dass Demokratie und soziale Gerechtigkeit im Zeitalter der Globalisierung nicht unter die Räder kommen mögen. Angesichts der vielschichtigen globalen Transformationen erscheint es heute gleichwohl schwerer, Handlungsoptionen zu formulieren, die mit den Kategorien Sieg und Niederlage operieren. Die Grenzen des Wachstums sind an verschiedenen Stellen bereits überschritten, die Semantik des Krieges ist gesellschaftlich wieder anschlussfähig geworden und die Unterschiede zwischen Arm und Reich schreien weltweit in den Himmel.

Die Publikation – erschienen anlässlich der Ausstellung ‚Die andere Globalisierung‘ im Jahr 2005 – macht Mut, angesichts der komplex scheinenden Veränderungen am Beginn des 21. Jahrhunderts nicht den Kopf in den Sand zu stecken. Vielmehr kann man in den Berichten viel davon erfahren, warum es bedeutsam ist, Globalisierung kritisch zu betrachten. Denn jeder Kritik wohnt eine Chance auf Veränderung inne.

Die einzelnen Texte (jeweils maximal eine Seite mit Bild der berichtenden Person) lassen sich zum Einstieg in das Thema Globalisierung mit älteren Jugendlichen und Erwachsenen einsetzen. Ob sich dadurch die Welt verändert, ist eine Frage der Lernfähigkeit der Menschheit.

*Gregor Lang-Wojtasik*

**Siegfried Frech/Michael Haspel (2005): Menschenrechte. Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag, 285 S., ISBN 3-89974218-4, € 16,80.**

Menschenrechte sind unantastbar und unteilbar – wo liegt das Problem?

In der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte, die von den Vereinten Nationen am 12. Dezember 1948 für alle Menschen auf der Erde und für alle Zeiten proklamiert wurde, wird von der Völkergemeinschaft eindeutig festgestellt, dass „die Anerkennung der allen Mitgliedern der menschlichen Familie innewohnende(...) Würde und ihrer gleichen und unveräußerlichen Rechte die Grundlage der Freiheit, der Gerechtigkeit und des Friedens in der Welt“ bildet. Alle Völker, die den Vereinten Nationen angehören – und das sind bis auf nur ganz wenige Ausnahmen alle – haben diese Erklärung verpflichtend für ihr politisches und humanes Handeln in ihren Gesellschaften unterzeichnet. Und doch: Die Verletzung von Menschenrechten, die in der Erklärung in 30 Artikeln formuliert sind, ist an der Welttagesordnung. Ob es sich um bewaffnete Konflikte, willkürliche Verhaftungen, Missachtung der Freiheitsrechte der Menschen, der Unverletzlichkeit von Körper und Seele, oder anderer Verstöße gegen die Menschenrechtsartikel handelt, immer werden von den politischen Akteuren „in diesem besonderen Fall“ scheinbar einsichtige Begründungen angeführt, etwa die, dass historische und traditionelle, auf der jeweiligen Kultur des Volkes beruhende Werte und Normen das jeweilige Tun bestimmen und damit keine Menschenrechtsverletzungen darstellen. Die