

Busch, Matthias

Vers une culture scolaire démocratique

mateneen : Démocratie à l'école (2018) 1, S. 5-8



Quellenangabe/ Reference:

Busch, Matthias: Vers une culture scolaire démocratique - In: mateneen : Démocratie à l'école (2018) 1, S. 5-8 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-167205 - DOI: 10.25656/01:16720

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-167205>

<https://doi.org/10.25656/01:16720>

Nutzungsbedingungen

Dieses Dokument steht unter folgender Creative Commons-Lizenz: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de> - Sie dürfen das Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten und öffentlich zugänglich machen sowie Abwandlungen und Bearbeitungen des Werkes bzw. Inhaltes anfertigen, solange Sie den Namen des Autors/Rechteinhabers in der von ihm festgelegten Weise nennen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

This document is published under following Creative Commons-License:

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.en> - You may copy, distribute and render this document accessible, make adaptations of this work or its contents accessible to the public as long as you attribute the work in the manner specified by the author or licensor. By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.



Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft

Vers une culture scolaire démocratique

Prof. Dr. Matthias Busch

« Lorsque l'on réfléchit aux perspectives du développement scolaire, notre action doit être guidée par la vision d'une école démocratique, d'une école vivante dans un État démocratique ainsi que par la conception de l'être humain à laquelle elle est associée. Dans ses processus de conception et dans sa vie quotidienne, l'école de demain doit elle-même être une mise en pratique de la démocratie. » - HARTMUT WENZEL

« Les démocrates ne tombent pas du ciel. » Aujourd'hui, cette constatation du politologue allemand Theodor Eschenburg nous paraît évidente. Personne ne contestera non plus que l'école et l'enseignement portent une responsabilité particulière dans l'éducation à la démocratie des enfants et des adolescents. Mais qu'est-ce que cela signifie concrètement ? Comment l'école peut-elle favoriser de manière systématique les compétences démocratiques des élèves ?

Tout d'abord, l'éducation à la démocratie n'est pas un sujet qui peut être délégué à certains enseignants experts ou se borner au cours d'éducation à la citoyenneté : c'est une mission qui doit être assurée par tout le personnel scolaire. Les valeurs, les comportements, les normes et les idées qui façonnent l'enseignement et la vie scolaire représentent un contenu implicite et décisif qui modèle la pensée et l'action démocratiques. L'organisation démocratique des écoles, les opportunités d'apprentissage informel et les espaces d'expérimentation participatifs qu'elles proposent ainsi que la conscience de l'importance d'une culture scolaire démocratique dans la communauté scolaire ne devraient donc pas être laissés au hasard, mais constituer une mission obligatoire du développement scolaire.

L'école, un lieu d'apprentissage démocratique

Les écoles sont un microcosme où les enfants et les adolescents peuvent apprendre ce qu'être un citoyen actif et responsable signifie. Dans l'espace

pédagogique protégé qu'est l'école, ils peuvent développer un comportement démocratique et tester à leur échelle les capacités d'exercice des droits dont ils ont besoin dans les différents domaines de la société : la reconnaissance des principes démocratiques, la volonté de participer et de prendre des responsabilités, l'expertise politique et sociale, la capacité de jugement et de gestion des conflits, la volonté de dialoguer et la capacité à adopter le point de vue d'autrui.¹ Dans les différents comités scolaires et les structures de participation, les enfants et les adolescents peuvent découvrir les processus de décision démocratique fondamentaux et l'importance des notions de pluralisme, de représentation ou d'État de droit, qui restent souvent abstraits et déconnectés de la réalité dans la « grande » politique. Il ne s'agit pas de défendre une démocratie de proximité dénuée de toute complexité ou de donner l'impression que la participation démocratique permet de résoudre tous les conflits de manière durable et harmonieuse. Au contraire, il faut aussi soutenir la participation des élèves dans la confrontation lorsque c'est nécessaire et favoriser la découverte réfléchie de la complexité des démocraties représentatives modernes.

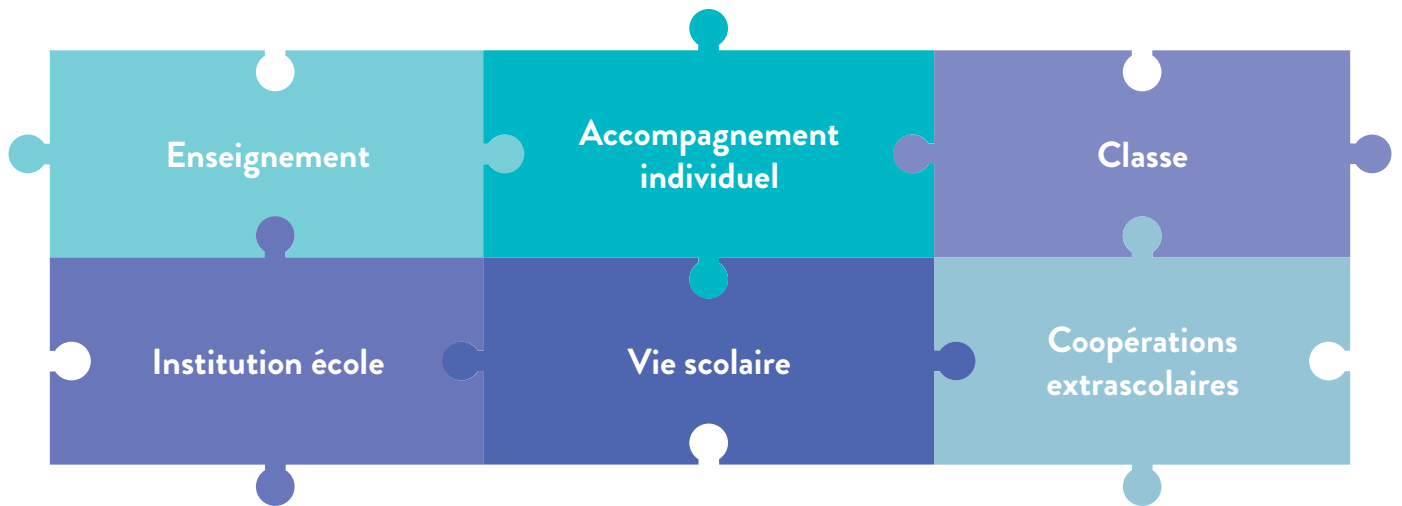
Une culture scolaire démocratique est avant tout pertinente pour l'éducation à la citoyenneté, car l'école est la seule institution qui a la chance de toucher tous les enfants et les adolescents, indépen-

John Dewey

John Dewey (1859-1952) est considéré comme le fondateur de l'apprentissage par l'action et par projet (« learning by doing »). Dans « Démocratie et éducation » (1916), il réclame une conception démocratique de l'école et de l'enseignement, où la démocratie pourrait être vécue et apprise comme un mode de vie en société.

damment de leurs origines familiales et socioculturelles, de représenter ainsi, en tant qu'« embryonic society » (John Dewey), les processus de négociation et les controverses de la société dans l'environnement social proche et de favoriser le changement de perspective dans une société hétérogène. C'est également l'un des principaux lieux de socialisation et, en tant que tel, elle peut, en s'ouvrant, en coopérant avec l'éducation non formelle et en soutenant la participation réelle dans les communes et la société civile, initier et permettre une interconnexion

« Favoriser les compétences et les connaissances démocratiques est une mission qui incombe à l'école et à chacune des matières qui y sont enseignées »



Champs d'action du développement scolaire démocratique

Les compétences démocratiques peuvent être favorisées à des niveaux très différents. Les écoles qui mènent à bien la culture scolaire démocratique se distinguent par une mise en réseau judicieuse des champs d'action.

Éducation non formelle

L'expression « **éducation non formelle** » désigne l'apprentissage voulu, volontaire et autonome en dehors des structures d'éducation classiques (**éducation formelle**), par exemple dans les associations ou les maisons de jeunes, tandis que l'**éducation informelle** désigne l'autoéducation non intentionnelle découlant des activités de la vie quotidienne.

systématique avec les autres domaines de la société.

Offres d'éducation à la démocratie et opportunités d'apprentissage

Favoriser les compétences et les connaissances démocratiques est une mission qui incombe à l'école et à chacune des matières qui y sont enseignées. Elle est réussie lorsque l'école offre aux élèves des possibilités d'apprentissage démocratique

et leur permet de participer à tous les niveaux, c'est-à-dire dans la vie scolaire, l'enseignement et les structures scolaires. Dans cet objectif, il est utile de disposer d'un modèle d'éducation à la démocratie et d'une pratique scolaire qui enracinent systématiquement la culture scolaire démocratique et participative dans la vie quotidienne de la communauté scolaire et qui soient portés et organisés par celle-ci. L'**éducation à la démocratie** propose des méthodes et des concepts variés pour développer une culture scolaire démocratique à différents niveaux d'action (cf. illustration). L'enseignement, la vie de classe, l'organisation de la vie scolaire et les offres de soutien personnalisées ainsi que les coopérations extrascolaires sont des points de départ importants pour un développement scolaire démocratique. Une culture scolaire démocratique performante nécessite également une mise en réseau systématique des différentes solutions, afin de construire un concept global et transparent d'éducation à la

démocratie qui sera obligatoirement soutenu par la direction et le personnel de l'école.

Toutefois, outre ces accès à bas seuil et ces structures d'opportunité, les enfants et les adolescents ont besoin d'une instance qui les accompagne dans leur socialisation politique et les aide à réfléchir sur les expériences de participation scolaire, les questions sociales, les problèmes de la société et la logique du système politique. On ne peut pas comprendre la politique automatiquement ou en se basant sur

Éducation à la démocratie

L'**éducation à la démocratie** inclut les concepts axés sur l'action et l'expérience ayant pour but de promouvoir les compétences démocratiques, en particulier grâce à l'organisation démocratique de la culture de l'apprentissage, de la vie scolaire et des **opportunités d'apprentissage extrascolaires**.

On ne peut pas comprendre la politique automatiquement ou en se basant sur la pratique. L'action sans la réflexion se transforme en activisme et favorise l'incompréhension.

la pratique. L'action sans la réflexion se transforme en activisme et favorise l'incompréhension. En règle générale, le cours d'éducation à la citoyenneté est le principal lieu de réflexion politique, mais le coaching et l'accompagnement proposés, par exemple, aux délégué(e)s de classe et aux représentant(e)s d'élèves peuvent favoriser les processus d'apprentissage de la démocratie. Les élèves y acquièrent les capacités politiques d'action et de juge-

ment qui les aident à participer à la société et à la politique en tant que citoyennes et citoyens avertis.

Pour qu'une culture scolaire démocratique puisse se développer totalement, la culture de l'enseignement doit également être incluse dans un développement scolaire démocratique. Les valeurs transmises par un enseignement centré sur les professeurs, où les élèves ne peuvent voir aucune possibilité de participation et vivent le rapport entre enseignant(e)s et apprenant(e)s comme une relation autoritaire et de subordination, sont bien plus puissantes que la participation démocratique accordée ponctuellement par ailleurs, en comité des élèves ou en cours d'éducation à la citoyenneté. Au contraire,

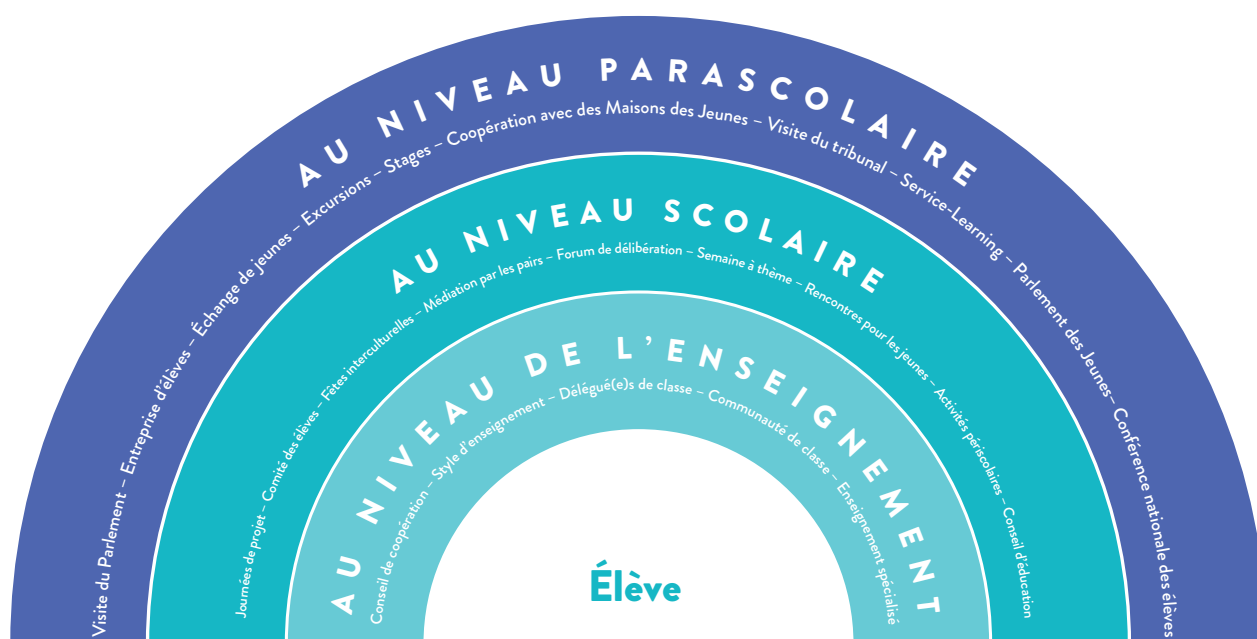
Kurt Lewin

Le psychologue **Kurt Lewin** (1890-1947) fait la différence entre les modes d'éducation démocratique, autoritaire et laxiste. Le premier soutient le développement des enfants vers l'autonomie et la créativité, tandis que les deux autres ont tendance à mener à l'insécurité, à l'agressivité et à la frustration.

un enseignement démocratique, comme le décrivait déjà **Kurt Lewin** dans les années 1930, intègre les élèves aux décisions concernant les cours, justifie ses objectifs, s'intéresse à l'avis des apprenant(e)s et leur donne des responsabilités.

Pratiques pédagogiques démocratiques

L'enseignement, la vie scolaire et la société civile offrent de nombreuses opportunités pour renforcer les compétences démocratiques.



© Matthias Busch

Les valeurs transmises par un enseignement centré sur les professeurs, où les élèves ne peuvent voir aucune possibilité de participation et vivent le rapport entre enseignant(e)s et apprenant(e)s comme une relation autoritaire et de subordination, sont bien plus puissantes que la participation démocratique accordée ponctuellement par ailleurs, en comité des élèves ou en cours d'éducation à la citoyenneté.

Le développement scolaire démocratique

Pour que les possibilités d'un espace d'expérimentation et d'action démocratique à l'école puissent être exploitées, un développement scolaire ciblé, qui développe et relie judicieusement les ressources existantes, est indispensable. Outre un positionnement clair de la direction, qui partage l'objectif d'une culture scolaire démocratique et encourage sa mise en œuvre (top down), tous les acteurs de l'école devraient, si possible, être intégrés à son organisation théorique et pratique (bottom up). D'une part, ce type de participation est parfaitement adapté, car il permet d'exploiter les atouts, les idées et les intérêts de la communauté scolaire et d'adapter au mieux les projets concrets aux exigences et aux besoins spécifiques des participants; d'autre part, ce type de « développement scolaire coopératif »² peut être perçu comme un processus d'apprentissage commun, où le personnel de l'école, les parents et les élèves assument ensemble la responsabilité de la vie scolaire et où les enfants et les adolescents se sentent reconnus et écoutés en tant qu'expert(e)s de leur environnement.³ Cela ne signifie pas que tous les souhaits sont réalisés ni que toutes les visions sont mises en œuvre, mais le processus de négociation commun peut,

à lui seul, favoriser un changement de perspective, une compréhension réciproque et donc un apprentissage démocratique.

Le choix des formes et des structures démocratiques aux différents niveaux d'une culture scolaire démocratique et participative ainsi que la manière dont elles sont connectées et mises en œuvre durablement devraient être adaptés aux conditions locales. Il est conseillé d'informer le plus tôt possible les commissions et la communauté scolaire des projets de développement scolaire démocratique et de donner à tous les participants la possibilité d'exprimer leurs idées, leurs besoins et leurs critiques lors du processus de planification et d'apporter un **modèle** commun d'éducation à la démocratie, par exemple grâce à une **analyse de potentiel**. Les processus créatifs, tels que la **méthode du forum ouvert** ou **l'atelier de l'avenir**, permettent d'intégrer de multiples façons l'ensemble de la communauté scolaire ou différents groupes à l'élaboration et à la mise en œuvre du concept. Les différents processus et projets, les mesures correspondantes de développement du personnel et de l'organisation ainsi que le recours à des conseillers externes devraient être coordonnés et organisés par un groupe de pilotage mandaté par la direction.

Lignes directrices

La communauté scolaire décrit ses identités pédagogiques, ses valeurs, ses objectifs et ses priorités thématiques dans les lignes directrices ou le programme scolaire. Le concept pédagogique démocratique avec ses méthodes adaptées les unes aux autres et ses structures démocratiques dans l'enseignement, la vie scolaire et l'organisation scolaire devrait également être défini pour servir d'aide à son propre travail et aux personnes externes.

De cette manière, si la communauté scolaire fait l'expérience, dans le cadre d'un processus progressif et de long terme, de l'organisation de la vie scolaire comme une tâche commune et en prend la responsabilité, l'objectif d'une culture scolaire démocratique prend déjà vie dans le processus de développement scolaire.

1 Cf. Gerhard Himmelmann (2016) : Demokratie Lernen: als Lebens- Gesellschafts- und Herrschaftsform. Ein Lehr- und Arbeitsbuch. 4^e édition. Schwalbach/Ts. : Wochenschau.

2 Cf. Sibylle Rahm (2010) : Kooperative Schulentwicklung. Dans : Thorsten Bohl, Werner Helsper, Heinz Günter Holtappels et Carla Schelle (édit.) : Handbuch Schulentwicklung. Theorie, Forschungsbefunde, Entwicklungsprozesse, Methodenrepertoire. Bad Heilbrunn : Klinkhardt, pp. 83–86.

3 Cf. Volker Reinhardt (2009) : Partizipative Schulentwicklung. Ein Beitrag zur Demokratiepädagogik und zur Evaluation von Schulkultur. Dans : Wolfgang Beutel et Peter Fauser (édit.) : Demokratie, Lernqualität und Schulentwicklung. Demokratie als schulpädagogischer Entwicklungsbegriff. Schwalbach/Ts. : Wochenschau, pp. 127–150.



Prof. Dr. Matthias Busch
Sciences politiques
Université de Trèves

Matthias Busch est professeur de didactique des sciences sociales. Il enseigne et fait de la recherche entre autres dans les domaines de l'éducation à la démocratie, de l'éducation à l'Europe et de l'histoire de l'éducation à la citoyenneté.