

Bravo Granström, Monica; Müller, Wolfgang; Schweizer, Karin; Stratmann, Jörg
**Akademie für wissenschaftliche Weiterbildung der PH Weingarten als Living
Lab für Innovative Hochschulstrategien**

Getto, Barbara [Hrsg.]; Hintze, Patrick [Hrsg.]; Kerres, Michael [Hrsg.]: *Digitalisierung und
Hochschulentwicklung. Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft
e.V. Münster ; New York : Waxmann 2018, S. 121-127. - (Medien in der Wissenschaft; 74)*



Empfohlene Zitierung/ Suggested Citation:

Bravo Granström, Monica; Müller, Wolfgang; Schweizer, Karin; Stratmann, Jörg: Akademie für wissenschaftliche Weiterbildung der PH Weingarten als Living Lab für Innovative Hochschulstrategien - In: Getto, Barbara [Hrsg.]; Hintze, Patrick [Hrsg.]; Kerres, Michael [Hrsg.]: Digitalisierung und Hochschulentwicklung. Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V. Münster; New York : Waxmann 2018, S. 121-127 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-170271
<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0111-pedocs-170271>

in Kooperation mit / in cooperation with:



WAXMANN
www.waxmann.com

<http://www.waxmann.com>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.
Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.
This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Medien in der
Wissenschaft

GMW
Gesellschaft
für Medien in der
Wissenschaft e.V.



Barbara Getto, Patrick Hintze,
Michael Kerres (Hrsg.)

Digitalisierung und Hochschulentwicklung

Proceedings zur 26. Tagung der
Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V.

WAXMANN

Barbara Getto, Patrick Hintze, Michael Kerres (Hrsg.)

Digitalisierung und Hochschulentwicklung

Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft
für Medien in der Wissenschaft e.V.



Waxmann 2018
Münster • New York

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Medien in der Wissenschaft, Band 74

ISBN 978-3-8309-3868-2

ISBN-A 10.978.38309/38682

Creative Commons-Lizenz Namensnennung – Nicht kommerziell –
Keine Bearbeitung CC BY-NC ND 3.0 Deutschland



© Waxmann Verlag GmbH, 2018

www.waxmann.com

info@waxmann.com

Umschlaggestaltung: Pleßmann Design, Ascheberg
Umschlagfoto: © ESB Professional – shutterstock.com
Satz: Stoddart Satz- und Layoutservice, Münster
Druck: Elanders GmbH, Waiblingen

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier,
säurefrei gemäß ISO 9706

Printed in Germany

Alle Rechte vorbehalten. Nachdruck, auch auszugsweise, verboten.
Kein Teil dieses Werkes darf ohne schriftliche Genehmigung des
Verlages in irgendeiner Form reproduziert oder unter Verwendung
elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Digitalisierung und Hochschulentwicklung.

Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V.

12.-14. September 2018 an der Universität Duisburg-Essen

Tagungsleitung: Prof. Dr. Michael Kerres, Dr. Barbara Getto & Patrick Hintze

Reviewer/in (GMW18): Dr. Albrecht Steffen, KIT Karlsruhe, Dr. Gudrun Bachmann, U Basel, Dr. David Böhringer, U Stuttgart, Prof. Dr. Claudia de Witt, FernU Hagen, Dr. Martin Ebner, TU Graz, Dr. Barbara Getto, U Duisburg-Essen, Dr. Klaus Himpl-Gutermann, PH Wien, JProf. Dr. Sandra Hofhues, U Köln, Dr. Tobias Hölterhof, PH Heidelberg, Prof. Dr. Reinhard Keil, U Paderborn, Prof. Dr. Michael Kerres, U Duisburg-Essen, Prof. Dr. Kerstin Mayrberger, U Hamburg, Dr. Jörg Neumann, TU Dresden, Dr. Angela Peetz, U Hamburg, Dr. Christoph Rensing, TU Darmstadt, JProf. Dr. Matthias Rohs, TU Kaiserslautern, Dr. Klaus Rummler, PH Zürich, JProf. Dr. Mandy Schiefner-Rohs, TU Kaiserslautern, Dr. Sandra Schön, Salzburg Research, Dr. Eva Seiler-Schiedt, U Zürich, Prof. Dr. Jörg Stratmann, PH Weingarten, Prof. Dr. Christian Swertz, U Wien, Dr. Anne Thillosen, IWM Tübingen, Dr. Benno Volk, ETH Zürich, Dr. Klaus Wannemacher, HIS Institut für Hochschulentwicklung.

Reviewer/in (elearn.nrw): Prof. Dr. Tobina Brinker, FH Bielefeld, Prof. Dr. Gudrun Oevel, U Paderborn, Dr. Alexander Classen FernU Hagen, Dr. Anne Thillosen, IWM Tübingen, Dr. Peter Salden, U Bochum, Prof. Dr. Claudia de Witt, FernU Hagen.

Lokales Organisationskomitee (U Duisburg-Essen): Prof. Dr. Isabell van Ackeren (Rektorat), Albert Bilo (CIO), Prof. Dr. Michael Goedicke (Informatik), Dr. Barbara Getto (Learning Lab), Sandrina Heinrich (Zentrum für Informations- und Mediendienste), Patrick Hintze (Zentrum für Hochschulqualitätsentwicklung), Dr. Anja Pitton (Zentrum für Lehrerbildung)

Tagungsbüro: Cornelia Helmstedt, Geschäftsstelle E-Learning NRW am Learning Lab



in Kooperation mit:

- Digitale Hochschule – NRW
- Hochschulforum Digitalisierung | Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft e.V.

Inhalt

Hochschulstrategie

<i>Barbara Getto, Patrick Hintze, Michael Kerres</i> (Wie) Kann Digitalisierung zur Hochschulentwicklung beitragen?	13
<i>Jörg Hafer, Claudia Bremer, Klaus Himpf-Gutermann, Thomas Köhler, Anne Thillosen, Jan Vanvinkenroye</i> E-Learning. Ein Nachruf. Keine wissenschaftliche Analyse	26
<i>Barbara Getto, Katrin Schulenburg</i> Digitalisierung im Kontext strategischer Hochschulentwicklung an den Hochschulen in Nordrhein-Westfalen.....	36
<i>Sandra Hofhues, Sabrina Pensel, Felix Möller</i> Begrenzte Hochschulentwicklung Das Beispiel digitaler Lerninfrastrukturen	49
<i>Barbara Getto, Michael Kerres</i> Wer macht was? Akteurskonstellationen in der digitalen Hochschulbildung	60

Studienprogramme und Innovationen

<i>Jeelka Reinhardt, Claudia Hautzinger, Veronica Duckwitz, Lena Vogt</i> „Da will man am liebsten direkt lospraktizieren“ – Praxisorientiertes E-Learning als Beitrag zur Hochschulentwicklung Evaluation eines Pilotprojektes	77
<i>Verena Ketter, Josephina Schmidt, Athanasios Tsirikiotis</i> Digitalisierung der Hochschulbildung aus sozialwissenschaftlicher Perspektive Das Forschungsprojekt „DISTELL“	84
<i>Stefan Andreas Keller, Eva-Christina Edinger</i> „Mutig, engagiert, qualifiziert“ Das Tutor*innenqualifikationsprogramm der Universität Zürich	93
<i>Susanne Glaeser, Elisabeth Kaliva, Dagmar Linnartz</i> Die digitale Lehr- und Lerncommunity der TH Köln als strategischer Baustein für die studierendenzentrierte Lehre	101
<i>Tobias Hölterhof</i> Digitale Optionen für agile und unetstetige Bildungsprozesse – Gestaltung einer sozialen Lernumgebung für die Hochschullehre	108

<i>Monica Bravo Granström, Wolfgang Müller, Karin Schweizer, Jörg Stratmann</i> Akademie für wissenschaftliche Weiterbildung der PH Weingarten als Living Lab für Innovative Hochschulstrategien	121
<i>Daniel Sitzmann, Ute Carina Müller, Florian Hieke</i> MINTFIT Hamburg Online-Selbsteinschätzungstests und E-Learning-Kurse in Mathematik und Physik für ein erfolgreiches MINT-Studium	128
<i>Katja Ninnemann, Isa Jahnke</i> Den dritten Pädagogen neu denken. Wie CrossActionSpaces Perspektiven der Lernraumgestaltung verändern	135

Lehrveranstaltungen und digitale Werkzeuge

<i>Christine Michitsch, Udo Nackenhorst</i> StudyIng 4.0 – Öffnung und Individualisierung von Lehre und Lernen im Kontext von Industrie 4.0.....	151
<i>Jana Riedel, Susan Berthold</i> Flexibel und individuell Digital gestützte Lernangebote für Studierende.....	157
<i>Dirk Burdinski</i> Flipped Lab Ein verdrehtes Laborpraktikum	164
<i>Marcel Pelz, Martin Lang, Yasemin Özmen, Jörg Schröder, Felix Walker, Ralf Müller</i> Verankerung eines digitalen Förderkonzepts in den Studienstart der Bauwissenschaften	173
<i>Serap Uzunbacak, Jens Klusmeyer</i> Elaborierte Unterrichtsplanung mittels E-Portfolio und Prompts	179
<i>Anja Hawlitschek, Marianne Merkt</i> Die Relevanz der Integration von Präsenz- und Onlinephasen für den Lernerfolg in Blended-Learning-Szenarien	188
<i>Helena Barbas, Ingenuin Gasser, Franz Konieczny, Alexander Lohse, Ruedi Seiler</i> oHMint: Höhere Mathematik für MINT-Studierende – Onlinekurs und Lernplattform –	200

<i>Philipp Marquardt</i>	
Digitale berufliche Orientierung	
Zukunftsorientierung.....	206
<i>Gunhild Berg</i>	
Die Digitalisierung universitären Lehr-Lernens in der Lehrkräftebildung	
Das Projekt [D-3] an der Martin-Luther-Universität	
Halle-Wittenberg.....	213
<i>Katharina Grubestic, Reinhard Bauer, Klaus Himpsl-Gutermann,</i>	
<i>Gerhilde Meissl-Egghart</i>	
Ich sehe was, was du nicht siehst: Videoreflexion im digitalen Raum	
Ein Praxisbericht.....	222

Status und Perspektiven

<i>Mareike Kehrer</i>	
Erfolgsfaktoren und Hindernisse bei der Umsetzung innovativer	
Digitalisierungsprojekte	
Eine Interviewstudie an Hochschulen in Baden-Württemberg.....	237
<i>Katja Buntins, Svenja Bedenlier, Melissa Bond, Michael Kerres,</i>	
<i>Olaf Zawacki-Richter</i>	
Mediendidaktische Forschung aus Deutschland	
im Kontext der internationalen Diskussion	
Eine Auswertung englischsprachiger Publikationsorgane	
von 2008 bis 2017	246
<i>Thomas Köhler, Christoph Igel, Heinz-Werner Wollersheim</i>	
Szenarien des Technology Enhanced Learning (TEL)	
und Technology Enhanced Teaching (TET) in der akademischen Bildung	
Eine Prognose für das nächste Jahrzehnt.....	264
Autorinnen und Autoren	279
Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft (GMW).....	292

Akademie für wissenschaftliche Weiterbildung der PH Weingarten als Living Lab für Innovative Hochschulstrategien

Zusammenfassung

Dieses Paper beleuchtet ein Projekt der Pädagogischen Hochschule Weingarten (PHW) zur Förderung der Digitalisierung und der innovativen Hochschullehre basierend auf der Entwicklung des Masterstudiengangs *International Teaching* im Bereich der Weiterbildung. Dieser wird an der PHW als Living Lab verstanden, in dem neuartige Strukturen und Ansätze kollaborativ gestaltet und evaluiert werden.

1 Motivation und Einbettung in den aktuellen Diskurs

Die Gesellschaft befindet sich in einem tiefgreifenden gesellschaftlichen Wandel, von dem alle Bereiche, insbesondere aber auch das Bildungswesen, betroffen sind.

Aus Sicht der Hochschulen hat dies zu Auswirkungen auf Inhalte und Kompetenzen, die an diesen vermittelt werden sollten, zum anderen sind Hochschulen mit veränderten Erwartungen (potenzieller) Studierender konfrontiert.

Bezüglich der inhaltlichen Veränderungen geht es darum, zu prüfen, welche Auswirkungen die Digitalisierung auf die Kompetenzanforderungen in einem bestimmten Fachgebiet hat: Über welche Kompetenzen müssen zukünftige Absolvent*innen verfügen, um in beruflichen Situationen kompetent agieren zu können? Dieser Punkt wird etwa in der aus dem politischen System stammenden Strategie der Kultusministerkonferenz (2016) aufgegriffen. Darüber hinaus sind Hochschulen gefordert, die durch die Digitalisierung hervorgerufenen gesellschaftlichen Veränderungen und damit verbundene veränderte Anforderungen an die/den einzelne*n Bürger*in aufzugreifen. Wie etwa verändert die Nutzung von Smart Home Technologie, bei der die Eingabe der Befehle häufig über gesprochene Sprache erfolgt, unseren Umgang mit Medien und Informationen? Hier gilt es, die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass sich die/der Einzelne auch zukünftig mündig in gesellschaftliche Prozesse einbringen und vor dem Hintergrund demokratischer Werte die Auswirkungen der Digitalisierung kritisch

reflektieren kann (Jörissen & Marotzki, 2009; Simanowski, 2018). Auf der anderen Seite sind Hochschulen als Anbieter von Bildungsangeboten aufgefordert, sich mit den veränderten Erwartungen von (nichttraditionell) Studierenden auseinanderzusetzen (Kerres et al., 2012; Hochschulforum Digitalisierung, 2016), um auch zukünftig von potenziellen Studierenden als ein attraktiver Anbieter innerhalb des Marktes wahrgenommen zu werden.

Die Akademie für wissenschaftliche Weiterbildung (AWW) der Pädagogischen Hochschule Weingarten (PHW) dient uns dafür als Living Lab, in dem neue Formen der mediengestützten Lehre, neue Formen von digitalen Services und allgemein innovative Strategien für die Hochschule beispielhaft erprobt werden. Die hier gemachten Erfahrungen bilden die Grundlage einer für die gesamte PHW zu entwickelnde E-Learning-Strategie, mit der eine nachhaltige Veränderung in Lehre, Forschung und Verwaltung herbeigeführt werden soll.

2 Die Akademie als Living Lab

Die wissenschaftliche Weiterbildung ist in Baden-Württemberg im Bildungsauftrag der Hochschulen verankert. Darin inbegriffene Aktivitäten und Angebote befinden sich an deutschen Hochschulen im internationalen Vergleich jedoch noch in den Anfängen. Maßgebliche Gründe hierfür liegen u. a. in den erschwerten hochschulrechtlichen Rahmenbedingungen, die vielfach als ausschlaggebend für deren mangelnde Umsetzung diskutiert werden (vgl. Kerres et al., 2012; Hanft & Brinkmann, 2013). Trotz dessen hat sich im Rahmen der wissenschaftlichen Weiterbildung an Hochschulen ein Paradigmenwechsel vollzogen (Lange, 2008), der zunehmend mit der Digitalisierung des Lehrens und Lernens und der Integration von E-Learning verbunden ist. Dies beinhaltet Ansätze, die eine höhere Flexibilität, neuartige Unterrichtsmodelle, personalisierte Kurse sowie Kosteneinsparungen ermöglichen und damit die Erreichbarkeit nichttraditioneller Studierender erleichtert.

Die AWW ist seit 2014 fester Bestandteil des insgesamt breit aufgestellten bildungswissenschaftlichen Angebotes der Hochschule, das nicht nur schulische Lern- und Entwicklungsprozesse umfasst, sondern alle Lebensphasen und verschiedene institutionelle Settings in den Blick nimmt.

Das in der AWW verankerte Projekt *International Teaching*¹ dient zum einen dem Aufbau eines konkreten Master-Studiengangs, der sich an Personen richtet, die Interesse an der Entwicklung und Durchführung interkultureller medien-

1 International Teaching wird durch eine Förderung von der Europäischen Union, dem Europäischen Sozialfonds (ESF), dem Ministerium für Soziales und Integration und dem Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst im Rahmen des Operationellen Programmes (Förderperiode 2014–2020) ermöglicht.

gestützter Lehr-Lernangebote haben. Zum anderen eröffnet das Projekt die Chance, neue Formen berufsbegleitender/weiterbildender Studienangebote entwickeln, erproben und standardisieren zu können. Die AWW und insbesondere das darin angesiedelte Projekt International Teaching dienen uns damit als Living Lab. Ein Living Lab verstehen wir in Anlehnung an Bergvall-Kåreborn & Ståhlbröst (2009) als ein Milieu verbunden mit einem Ansatz (Methodik, Innovationsprozess, nutzerzentrierter Ansatz), mittels dessen Bedarfe erkannt und entsprechende, nachhaltige Lösungen – unter Einbeziehung aller relevanten Stakeholder und integriert in einen realen Anwendungskontext und tägliche Anwendung – konzipiert, prototypisch umgesetzt, validiert und verfeinert werden können. Integriert in Hochschuleinrichtungen können Weiterbildungseinheiten damit auch als Living Labs verstanden werden, die sich für ein innovatives Umfeld im realen Leben in der Hochschulbildung öffnen und gleichzeitig „gesellschaftliche und technologische Dimensionen in einer Partnerschaft zwischen Wirtschaft, Bürgern, Regierungen und Hochschulen“ umfassen (ebd., S. 357).

Mit dem Projekt *International Teaching* werden folgende Hauptziele verfolgt:

- Konzeption, prototypische Umsetzung und erste Evaluation des Studienprogramms
- Förderung von Lerninnovationen sowie Qualitätssteigerung der Bildungsangebote, sowohl auf Ebene der Akademie als auch der Hochschule
- Entwicklung neuer Produkte, Services und Dienstleistungen für neue Zielgruppen (insbesondere nichttraditionelle Studierende) sowie Erweiterung des Angebots der Hochschule und Sicherung ihrer Position als innovativer Teil des Bildungsmarktes
- Qualifizierung der Dozierenden im Bereich der Gestaltung und Umsetzung von E- und Blended-Learning unter Verwendung relevanter digitaler Werkzeuge
- Weiterentwicklung der E-Learning-Strategie der Hochschule auf Basis der in diesem Kontext gemachten Erfahrungen.

2.1 Forschungsdesign

Die Begleitforschung des Projekts findet im Rahmen eines designbasierten Forschungsansatzes (Design-Based Research, DBR) statt. Hierbei orientieren wir uns an den typischen Phasen des DBR-Ansatzes, die Jahn (2014) in Anlehnung an verschiedene Autor*innen herausarbeitet: Analyse und Problemdefinition, Entwicklung, Erprobung und Evaluation, Berichterstattung (ebd., S. 13). Durch diese Vorgehensweise ist es möglich, didaktische Innovationen innerhalb einer „unkontrollierten Praxis“ (ebd. S., 7) unter komplexen Bedingungen zu erproben. Neben einer ganz konkreten Lösung für das identifizierte Ausgangsproblem

können so auch theoretische Schlussfolgerungen gezogen werden. Der damit verbundene iterative Prozess beinhaltet die Konzeption, Implementation und Evaluation innovativer und effektiver Lernszenarien, die im Hochschulkontext der PHW umsetzbar sind.

Darüber hinaus werden eine Reihe von Methoden und Techniken angewendet, die auf Verfahren des Design Thinkings aufbauen (Brown, 2008): *Personas* (Pruitt & Grudin, 2006), um verschiedene Interessengruppen zu modellieren und deren Bedürfnisse im Detail zu verstehen; *(Problem-)Scenarios und Claims-Analysen* (Carroll & Rosson, 1990), um eine umfassende Analyse des Kontextes potenzieller Kunden (wie Motivation und Ziele) zu erfassen, insbesondere in Bezug auf digitale Medien und mediengestützte Kommunikations- und Kollaborationskanäle; *Partizipatorisches Design* (Schuler & Namioka, 1993), um die verschiedenen Stakeholder und deren Wissen in den Designprozess zu integrieren; *wirkungsorientierte Evaluation* (Stockmann, 2006), um Design- und Innovationseffekte zu verstehen.

2.2 Analysen

Im Rahmen des Projekts wurden bisher verschiedene Befragungen durchgeführt, darunter Interviews (a) und Erhebungen durch Online-Fragebögen mit Dozierenden (b) sowie Online-/Präsenz-Fragebögen mit potenziellen Nutzer*innen (c) zukünftiger Angebote.

a: Befragung von Dozierenden (n = 10, 3 Frauen; 7 Männer im Alter von 32 bis 65 Jahren) zu E-Learning-Erfahrungen, Nutzungsverhalten, Konzepten von E-Learning-Kursen und darauf beruhenden Bedenken im Rahmen einer Fokusgruppe.

b: Online-Befragung von Dozierenden begleitend zur eigenen Entwicklung und Umsetzung eines Blended-Learning-Konzepts, Erfahrungen bei der Bereitstellung von Online-Lernmaterialien, Trainings- und Beratungsbedarf, sowie wahrgenommene Potenziale und Hindernisse.

c: Befragung potenzieller Studierender (n = 83, 68 Frauen; 12 Männer; 3 nicht näher bezeichnete Personen; Alter von 17 bis 60) mit dem Ziel, deren spezifische Anforderungen besser zu verstehen (demographische Daten, aktuelle Arbeitssituation, Interesse an Weiterbildung, Kursinhalt, Kursformat und Gebühren). Hieraus gewonnene Erkenntnisse werden derzeit zur Entwicklung von Nutzerprofilen und Personas genutzt.

2.3 Ergebnisse

a: Die Interviews ermöglichten Einblicke in die konkreten Probleme bei der Konzeption und Implementierung der Online-Kurse der befragten Dozierenden, beispielsweise rechtliche Fragen zur Veröffentlichung von Inhalten, Erstellung von Wikis, Tests/Quiz, Umfragen und Prüfungen.

b: Dozent*innen benutzen derzeit hauptsächlich das hochschulinterne LMS (basierend auf Moodle) zur Bereitstellung von Lernmaterialien (Videos, Live-Chats, Foren) oder Online-Modulen. Umfragen und Tests/Quiz fanden nur vereinzelt Einsatz. Alle Teilnehmenden waren an Fortbildungen zur Durchführung von Webinaren, E-Learning-Szenarien, Software sowie Evaluationsmöglichkeiten ihres Kurses interessiert.

c: Eine Mehrzahl der Teilnehmenden (62%) besitzt einen Hochschulabschluss (Bachelor, Master oder Doktor) und ist als Arbeitnehmer*in (73,5%) im Bildungsbereich, im Gesundheitswesen oder in der Sozialarbeit beschäftigt. Die Teilnehmenden nannten persönliche Interessen, Zeitersparnis, berufliche Spezialisierung, Gebühren und neue Karriereperspektiven als Hauptfaktoren für die Entscheidung, Weiterbildungsangebote wahrzunehmen. In Bezug auf die Kursinhalte und -formate wurde die Notwendigkeit von praxisorientiertem Lernen und praxisbezogenen Thematiken betont. Insgesamt wurden drei Zielgruppen identifiziert: Dozent*innen/Personen im Weiterbildungs- und Flüchtlingsbereich, Personalentwickler*innen und Akademiker*innen mit wenig Berufserfahrung.

3 Fazit

Die Kombination des design-basierten Forschungsansatzes und wirkungsorientierter Evaluation und die Berücksichtigung verschiedener Stakeholder ermöglichen durch die iterative Vorgehensweise einen vertieften Einblick in die bisher entwickelten Angebote, liefern Erkenntnisse für deren Weiterentwicklung und bieten eine Grundlage zur Theoriebildung, etwa Erprobung und Weiterentwicklung von Betreuungsmodellen. Die AWW konnte bereits den Wert als Living Lab für die Hochschule belegen. So konnte aufgrund der vorgegebenen Rahmenbedingungen der Akademie eine erhöhte Bereitschaft der involvierten Dozent*innen festgestellt werden, eigene Lehr-/Lernkonzepte in Richtung innovativer, mediengestützter Formate weiterzuentwickeln. Durch die Einbeziehung der Dozierenden in die eingesetzte design-basierte Methodik sowie die zusätzlichen Methoden des Design Thinking konnten den Lehrenden die veränderten Anforderungen detaillierter vermittelt werden. Damit konnten diese sehr konkrete Weiterbildungsbedarfe formulieren, die zur Entwicklung spezifisch auf diese Anforderungen zugeschnittener Schulungen und Unterstützungselemente

genutzt werden konnten. Diese sollen nun in einem weiteren Schritt auch auf die gesamte Hochschule ausgeweitet werden. Aus der Entwicklung digitaler Lehr-/Lernformate konnten zudem sehr genaue Anforderungen auch in Bezug auf die Bereitstellung von Produktionswerkzeugen und entsprechender Infrastruktur abgeleitet werden. So wurde ein Video-Aufnahmerraum zur Unterstützung von videobasierten Formaten eingerichtet, welcher inzwischen von den beteiligten Dozierenden rege genutzt wird.

Unser bisheriges Fazit kann wie folgt festgehalten werden: Mit der AWW als Living Lab haben wir einen Ort, an dem wir Lehr-/Lerninnovationen entwickeln, einführen und erproben können. Die damit zusammenhängenden notwendigen Services und Dienstleistungen können ebenfalls in diesem Rahmen erprobt werden. Durch die begleitenden Forschungs- und Evaluationsaktivitäten werden Erkenntnisse zur Weiterentwicklung des Angebots gewonnen, zudem lassen sich Erfolge belegen und kommunizieren. Lehrende der PHW sind von Anfang an dieser soziotechnischen Innovation beteiligt und können als Promotoren eingebunden werden, wenn es um die Weiterentwicklung der PHW als Ganzes geht.

Literatur

- Bergvall-Kåreborn, B. & Ståhlbröst, A. (2009). Living Lab: an open and citizen-centric approach for innovation. *Int. Journal of Innovation and Regional Development*, 1 (4), 356–370.
- Brown, T. (2008). Design Thinking. *Harvard Business Review*, Juni-Ausgabe.
- Carroll, J. M. & Rosson, M. B. (1990). Human-computer interaction scenarios as a design representation. In *Proceedings of the 23rd Annual Hawaii International Conference on Systems Sciences, HI, 1990*, 555–561.
- Hanft, A. & Brinkmann, K. (2013). *Offene Hochschulen*. Münster: Waxmann.
- Hochschulforum Digitalisierung. (2016). *The Digital Turn – Hochschulbildung im digitalen Zeitalter*. (Arbeitspapier No. 27) (S. 39). Berlin.
- Jahn, D. (2014). Durch das praktische Gestalten von didaktischen Designs nützliche Erkenntnisse gewinnen: Eine Einführung in die Gestaltungsforschung. *Wirtschaft und Erziehung*, 1, 3–15.
- Jörissen, B. & Marotzki, W. (2009). *Medienbildung – Eine Einführung: Theorie – Methoden – Analysen* (1. Aufl.). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Kerres, M., Hanft, A., Wilkesmann, U. & Wolff-Bendik, K. (Hrsg.) (2012). *Studium 2020. Positionen und Perspektiven zum lebenslangen Lernen an Hochschulen*. Münster: Waxmann.
- KMK (2016). Strategie „Bildung in der digitalen Welt“. Berlin.
- Lange, S. (2008). New Public Management und die Governance der Universitäten. *dms – der moderne Staat – Zeitschrift für Public Policy, Recht und Management*, 1, 235–248.
- Pruitt, J. & Grudin, J. (2006). Personas: Theory and Practice. In A. Bennett (Hrsg.), *Design studies: Theory and research in graphic design* (313–334). New York: Princeton Architectural Press.

- Schuler, D. & Namioka, A. (1993). *Participatory design: Principles and practices*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Simanowski, R. (2018). *Stumme Medien: Vom Verschwinden der Computer in Bildung und Gesellschaft* (1. Aufl.). Berlin: Matthes & Seitz.
- Stockmann, R. (2006). *Evaluation und Qualitätsentwicklung. Eine Grundlage für wirkungsorientiertes Qualitätsmanagement* (Bd. 5). Münster: Waxmann.