

Fuhr, Thomas

**Christel Lenk: Freiberufler in der Weiterbildung. Empirische Studie am Beispiel Hessen (Erwachsenenbildung und lebensbegleitendes Lernen; Bd. 16). Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag 2010 (150 S.) [Rezension]**

*Erziehungswissenschaftliche Revue (EWR) 9 (2010) 6*



Quellenangabe/ Reference:

Fuhr, Thomas: Christel Lenk: Freiberufler in der Weiterbildung. Empirische Studie am Beispiel Hessen (Erwachsenenbildung und lebensbegleitendes Lernen; Bd. 16). Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag 2010 (150 S.) [Rezension] - In: Erziehungswissenschaftliche Revue (EWR) 9 (2010) 6 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-187292 - DOI: 10.25656/01:18729

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-187292>

<https://doi.org/10.25656/01:18729>

in Kooperation mit / in cooperation with:



<http://www.klinkhardt.de>

#### Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

#### Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

#### Kontakt / Contact:

peDOCS  
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation  
Informationszentrum (IZ) Bildung  
E-Mail: [pedocs@dipf.de](mailto:pedocs@dipf.de)  
Internet: [www.pedocs.de](http://www.pedocs.de)

Mitglied der

  
Leibniz-Gemeinschaft

## **Erziehungswissenschaftliche Revue (EWR)**

**Rezensionszeitschrift für alle Teilbereiche der  
Erziehungswissenschaft  
ISSN 1613-0677**

Die Rezensionen werden in die Zeitschrift mittels eines  
Peer-Review-Verfahrens aufgenommen.

Weitere Informationen: <http://www.klinkhardt.de/ewr/>

Kontakt: [EWR@klinkhardt.de](mailto:EWR@klinkhardt.de)

## [EWR 9 \(2010\), Nr. 6 \(November/Dezember\)](#)

Christel Lenk

### **Freiberufler in der Weiterbildung**

Empirische Studie am Beispiel Hessen (Erwachsenenbildung und lebensbegleitendes Lernen; Bd. 16)

Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag 2010

(150 S.; ISBN 978-3-7639-3348-8; 24,90 EUR)

Die freiberuflichen Dozentinnen und Dozenten in der Erwachsenen- und Weiterbildung (beide Begriffe werden in der Arbeit synonym verwendet) sind immer wieder Anlass zur Sorge. Zum einen, weil alle Bemühungen um eine Professionalität damit rechnen müssen, dass diejenigen, welche die eigentliche Vermittlungsarbeit leisten, nur zum Teil Erwachsenenbildung / Weiterbildung studiert haben und sich deshalb auch kein rechter professioneller Verband mit geteilten beruflichen Standards ausbildet. Zum anderen, weil die freiberuflichen Erwachsenenbildnerinnen und Erwachsenenbildner oftmals nicht nebenberuflich in der Erwachsenenbildung tätig sind, sondern viele von den kargen Honoraren ihren Lebensunterhalt bestreiten müssen. Ist die Erwachsenenbildung also ein Tummelplatz des akademischen Prekariats unterschiedlicher Herkunft? Wurde der traditionell propagierte Erwachsenenbildner, der selbst aus der Mitte des Volkes kommt, durch die pädagogische Randexistenz abgelöst, die auf die Einführung von Mindestlöhnen hoffen muss, wie sie derzeit diskutiert werden, um einigermaßen über die Runden zu kommen? Mitnichten, wenn man der insgesamt sehr lesenswerten Arbeit von Lenk folgen darf.

Die Verfasserin behandelt im ersten Kapitel die professionstheoretischen, berufspolitischen und gesamtgesellschaftlichen Bezüge der Studie. Im zweiten Kapitel werden die zentralen Untersuchungskategorien bestimmt und das methodische Vorgehen erläutert. Kapitel 3 fasst die Ergebnisse früherer Studien zusammen. Die deskriptive Auswertung der Daten bildet den Hauptteil (Kap. 4). Kapitel 5 fasst die Ergebnisse zusammen. Die Gliederung ist etwas verwirrend, weil das als „Einleitung“ bezeichnete erste Kapitel und das dritte Kapitel eng aneinander anschließen. Kapitel 2 wäre besser nach Kapitel 3 gestanden.

Obwohl es sich um eine knappe Arbeit handelt, werden umfangreiche theoretische Bezüge hergestellt; detailliert ausgeführt werden sie allerdings nicht. Der Fragebogen wird nicht im Detail begründet. Die forschungsleitenden Begriffe werden präzise definiert. Dabei wird unter anderem deutlich, dass die Kategorie der Freiberuflichen nur eine Untergruppe der selbständigen freien Mitarbeiter ist. Da arbeits-, sozial- und steuerrechtliche Bestimmungen einschlägig sind, ist die genaue Definition von Freiberuflichkeit problematisch. Die Verfasserin zählt zu den Freiberuflern Honorarkräfte und freie Mitarbeiter, die vom Finanzamt eine Steuernummer als Freiberufler zugeteilt bekommen haben. Personen mit einem sozialversicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnis in der Weiterbildung oder solche, die ein Gewerbe angemeldet haben, bleiben unberücksichtigt.

Die Autorin hat explizite Bildungseinrichtungen und implizit erwachsenenbildnerische Einrichtungen in Hessen mit der Bitte angeschrieben, die Fragebögen an freiberufliche Mitarbeiter weiter zu leiten. Implizite Bildungseinrichtungen haben ihren vorrangigen Organisationszweck nicht in der Weiterbildung. Bei 2.238 Anfragen

konnten die Fragebögen von 307 Frauen und 189 Männer ausgewertet werden.

Die Grundgesamtheit ist nicht ausreichend bekannt. Insofern sind repräsentative Aussagen nicht möglich. Die Studie bleibt auf Institutionen im Bundesland Hessen beschränkt. Die Industrie- und Handelskammern dürften sich überdurchschnittlich beteiligt haben, die kirchliche Erwachsenenbildung dagegen unterdurchschnittlich. Dennoch können wir davon ausgehen, dass die Ergebnisse durchaus für die Landschaft der Weiterbildung in Hessen und vergleichbaren Bundesländern typisch sind. Die Übertragung der Ergebnisse auf die vermutete Grundgesamtheit wird dadurch erleichtert, dass die Verfasserin ihre Ergebnisse in wichtigen Punkten immer wieder mit den Ergebnissen anderer Studien vergleicht.

Es werden umfangreiche Daten analysiert, wobei u.a. bivariate Analysen zu interessanten Erkenntnissen führen. Es wurden erfasst:

- personenbezogene Daten: Geschlecht, Lebensalter, Familienstand, Haushaltsgröße, Kinder, wirtschaftliche Lage;
- berufliche Hintergründe und Umfang der Tätigkeit: Ausbildungs- und Qualifikationsniveau, Erwerbsstatus beim Aufbau der Freiberuflichkeit, Gründe für die Aufnahme der Freiberuflichkeit, Form des Arbeitsverhältnisses, Monatseinkommen, soziale Unterstützung, Formen der Kundengewinnung;
- berufliche Kernaktivitäten und Inhalte der Tätigkeit;
- berufliches Selbstverständnis: Zufriedenheit mit der Freiberuflichkeit, Erwerb und Aktualisierung des Fachwissens, erforderliche Kenntnisse, erforderliche Persönlichkeitsmerkmale, beruflicher Erfolg, Ansehen in der Öffentlichkeit, öffentlicher Nutzen der Tätigkeit.

Von den vielfältigen Ergebnissen können hier nur manche wiedergegeben werden. Am eindrucklichsten ist mir die Erkenntnis, dass mehr als 60% der Freiberufler einen Tausch der freiberuflichen Tätigkeit mit einer Festanstellung ablehnen oder zumindest „sehr gründlich überlegen“ (88) würden. Freiberuflichkeit kann also für die Betroffenen durchaus attraktiv sein. Sie wird nur von wenigen direkt nach der Ausbildung aufgebaut; fast die Hälfte kommt aus einer anderen Hauptbeschäftigung, ein Fünftel aus der Arbeitslosigkeit. Sie dient dem Zuverdienst, der Etablierung am Arbeitsmarkt, der beruflichen Umorientierung, der Ermöglichung flexibler Tätigkeiten oder dem beruflichen Aufstieg. Sie kann Merkmale eines Haupterwerbs und eines Nebenerwerbs aufweisen.

Es zeigen sich höchst signifikante geschlechtsspezifische Unterschiede. Vor allem für Frauen unterstützt die freiberufliche Tätigkeit die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Insgesamt kommen gut ein Viertel der Befragten aus erziehungswissenschaftlichen Studiengängen, knapp ein Viertel aus wirtschaftswissenschaftlichen. Die anderen Disziplinen sind nur schwach vertreten. Was die Tätigkeiten betrifft, so überwiegt die Lehr- und Trainingstätigkeit. Von Coaching und Supervision kann kaum jemand leben, von Organisationsberatung, Projektmanagement und Personalwesen schon. Das Einkommen ist im Durchschnitt weder besonders hoch noch erschreckend niedrig, wobei der Einkommensaspekt von den Befragten für nicht so wichtig erachtet wird.

Eine teilweise Entwarnung gibt die Verfasserin nicht nur hinsichtlich der Frage nach

dem vermuteten prekären Erwerbsstatus der Befragten, sondern auch in Bezug auf professions- und gesellschaftstheoretische Aspekte. Die heterogenen Herkünfte verhindern ein „klar abgrenzbares Berufsbild“ (127), doch ob das als Nachteil oder als Vorteil zu werten ist, kann offen bleiben. Die Verfasserin neigt zum Ersteren, zeigt insgesamt jedoch vor allem positive Aspekte der Freiberuflichkeit auf. Sie arbeitet etwa heraus, dass es für die Befragten unerlässlich ist, ihr Wissen und ihre Kompetenzen stetig zu aktualisieren und weiter zu entwickeln, um im Wettbewerb bestehen zu können. Sie vermarkten sich vor allem über Empfehlungen. Ich frage mich jedoch, ob Erfolg auf dem Markt mit pädagogischer Qualität gleichgesetzt werden kann.

In gesellschaftstheoretischer Hinsicht schreibt die Verfasserin der Freiberuflichkeit in der Weiterbildung geradezu eine „Vorreiterposition für moderne Arbeitsbedingungen“ (125) zu; das ist nicht kritisch gemeint, sondern bejahend. Freiberuflichkeit ermöglicht die Korrektur von Berufsentscheidungen und die Vereinbarkeit von Familie und Beruf insbesondere für Frauen. Die Form Freiarbeit ist für vielfältige berufsbiographische Entwürfe anschlussfähig. Sie ermöglicht sowohl den Weiterbildnerinnen und Weiterbildnern als auch ihren Klienten die permanente Aktualisierung und Erweiterung von Wissen sowie einen flexiblen Umgang mit Arbeitsformen, Wissen und Methoden. Insofern scheint die Verfasserin sie für eine Erwerbsform zu halten, die den Anforderungen der Wissensgesellschaften und des lebenslangen Lernens besonders gut entgegen kommt. Das kann man auch kritischer sehen, zumal prekäre Beschäftigungen in den Daten dieser Studie durchaus zu finden sind. Der Verfasserin kommt es jedoch darauf an, die Leistungen herauszuarbeiten, die die Freiberufler erbringen. Gegen „oftmals latent mitschwingende Defizitzuschreibungen im professionstheoretischen Diskurs“ (128) plädiert sie dafür anzuerkennen, dass Akteure sich hier „mit Risiken arrangieren“ und „mit Unsicherheiten umgehen“ (ebd.) und der Markt durchaus Fähigkeiten zur Selbstregulation zeigt.

Thomas Fuhr (Freiburg)

*Thomas Fuhr*: Rezension von: Lenk, Christel: Freiberufler in der Weiterbildung, Empirische Studie am Beispiel Hessen (Erwachsenenbildung und lebensbegleitendes Lernen; Bd. 16). Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag 2010. In: EWR 9 (2010), Nr. 6 (Veröffentlicht am 08.12.2010), URL: <http://www.klinkhardt.de/ewr/978376393348.html>