

Käbisch, David; Koerrenz, Ralf; Kumlehn, Martina; Schlag, Thomas; Schweitzer, Friedrich; Simojoki, Henrik
Gerade jetzt! - 10 Thesen, warum der Religionsunterricht in der Corona-Zeit unverzichtbar ist

Zeitschrift für Pädagogik und Theologie 72 (2020) 4, S. 395-399



Quellenangabe/ Reference:

Käbisch, David; Koerrenz, Ralf; Kumlehn, Martina; Schlag, Thomas; Schweitzer, Friedrich; Simojoki, Henrik: Gerade jetzt! - 10 Thesen, warum der Religionsunterricht in der Corona-Zeit unverzichtbar ist - In: Zeitschrift für Pädagogik und Theologie 72 (2020) 4, S. 395-399 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-222885 - DOI: 10.25656/01:22288

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-222885>

<https://doi.org/10.25656/01:22288>

in Kooperation mit / in cooperation with:



DE GRUYTER

<https://www.degruyter.com>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.
Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.
This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der



2020 · BAND 72 · HEFT 4

ZEITSCHRIFT FÜR PÄDAGOGIK UND THEOLOGIE

HERAUSGEBER

David Käbisch, Frankfurt/Main

Ralf Koerrenz, Jena

Martina Kumlehn, Rostock

Thomas Schlag, Zürich

Friedrich Schweitzer, Tübingen

Henrik Simojoki, Berlin

KORRESPONDIERENDE

HERAUSGEBER

Stefan Altmeyer, Mainz

Ednan Aslan, Wien

Frauke Büchner, Landolfshausen

Michael Domsen, Halle/Saale

Bernhard Dressler, Marburg

Völker Elsenbast, Landau

Heid Leganger-Krogstad, Oslo

Boguslaw Milerski, Warschau

Dávid Németh, Budapest

Kati Tervo-Niemelä, Helsinki

Uta Pohl-Patalong, Kiel

Henning Schluß, Wien

Bernd Schröder, Göttingen

Andrea Schulte, Erfurt

Athanasios Stogiannidis, Thessaloniki

Dietrich Zilleßen, Bergisch Gladbach

DE GRUYTER

ABSTRACTED/INDEXED IN Baidu Scholar · CNKI Scholar (China National Knowledge Infrastructure) · CNPIEC: cnpLINKer · Dimensions · EBSCO Discovery Service · Google Scholar · IBR (International Bibliography of Reviews of Scholarly Literature in the Humanities and Social Sciences) · IBZ (International Bibliography of Periodical Literature in the Humanities and Social Sciences) · Index Theologicus · J-Gate · JournalTOCs · KESLI-NDSL (Korean National Discovery for Science Leaders) · Microsoft Academic · MyScienceWork · Naver Academic · Naviga (Softweco) · Primo Central (Ex-Libris) · Publon · QOAM (Quality Open Access Market) · ReadCube · Semantic Scholar · Summon (ProQuest) · TDNet · Ulrich's Periodicals Directory/ulrichsweb · WanFang Data · WorldCat (OCLC)

ISSN 1437-7160 · e-ISSN 2366-7796

Alle Informationen zur Zeitschrift, wie Hinweise für Autoren, Open Access, Bezugsbedingungen und Bestellformulare, sind online zu finden unter www.degruyter.com/journals/zpt

VERANTWORTLICHE HERAUSGEBER Prof. Dr. David Käbisch, Fachbereich Ev. Theologie, Goethe-Universität, Norbert-Wollheim-Platz 1, 60323 Frankfurt, kaebisch@em.uni-frankfurt.de;
Prof. Dr. Dr. Ralf Koerrenz, Institut für Bildung und Kultur der Friedrich-Schiller-Universität Jena, Am Planetarium 4, 07743 Jena, ralf.koerrenz@uni-jena.de;
Prof. Dr. Martina Kumlehn, Theologische Fakultät, Universitätsplatz 1, 18055 Rostock, martina.kumlehn@uni-rostock.de;
Prof. Dr. Thomas Schlag, Theologische Fakultät, Kirchgasse 9, CH-8001 Zürich, thomas.schlag@theol.uzh.ch;
Prof. Dr. Dr. h.c. Friedrich Schweitzer, Universität Tübingen, Evangelisch-Theologische Fakultät, Liebermeisterstr. 12, 72076 Tübingen, friedrich.schweitzer@uni-tuebingen.de;
Prof. Dr. Henrik Simojoki, Theologische Fakultät, Humboldt-Universität zu Berlin, Burgstraße 26, 10178 Berlin, henrik.simojoki@hu-berlin.de;
Betreuung Rezensionswesen: Prof. Dr. Thomas Schlag

VERLAG Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany

JOURNAL MANAGER Claudia Hill, De Gruyter, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany, Tel.: +49 (0)30 260 05 – 172, Fax: +49 (0)30 260 05 – 250, E-Mail: claudia.hill@degruyter.com

ANZEIGENVERANTWORTLICHE Claudia Hill, De Gruyter, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany, Tel.: +49 (0)30 260 05 – 170, E-Mail: anzeigen@degruyter.com

© 2020 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston, Germany

SATZ Dörlemann Satz, Lemförde

DRUCK Franz X. Stücker Druck und Verlag e.K., Ettenheim



Inhaltsverzeichnis

Themenheft: Religiöse Bildung in Zeiten der Corona-Krise

Editorial — 391

David Käbisch, Ralf Koerrenz, Martina Kumlehn, Thomas Schlag, Friedrich Schweitzer und Henrik Simojoki

David Käbisch, Ralf Koerrenz, Martina Kumlehn, Thomas Schlag, Friedrich Schweitzer und Henrik Simojoki

Gerade jetzt! – 10 Thesen, warum der Religionsunterricht in der Corona-Zeit unverzichtbar ist — 395

Henrik Simojoki

Religiöse Bildung in der Weltrisikogesellschaft – ein Update in Zeiten von Corona — 400

Friedrich Schweitzer

Homo homini virus? Corona als Testfall menschlicher Würde und Gottebenbildlichkeit — 413

Martina Kumlehn

Konfligierende Krisendeutungen und Krisennarrative: Deutungsmachtsensible Impulse religiöser Bildung in der Covid-19-Pandemie — 427

Thomas Schlag

Krisenzeit – Zeit für einen utopiestarken Religionsunterricht? — 442

Ralf Koerrenz

Bildung als Krise — 458

David Käbisch

Neue Schläuche, alter Wein? Eine Bestandsaufnahme digitaler Bildungsangebote in und zur Corona-Krise — 472

Viera Pirker

„Religiöse Bildung in Zeiten der Corona-Pandemie“ – Spiegelungen aus Online-Begegnungen zur Situation von Lehrkräften — 486

Bernd-Michael Haese

Ist religiöse Bildung systemrelevant? Überlegungen aus der Perspektive kirchlicher Bildungsmitverantwortung — 502

Das besondere Buch

Doris Hiller

Michael Meyer-Blanck, Das Gebet, Tübingen (Mohr Siebeck) 2020. — 515

Rezensionen

Thomas Heller

Evangelische Kirche in Deutschland (Hg.): Religiöse Bildung angesichts von Konfessionslosigkeit. Aufgaben und Chancen. Ein Grundlagentext der Kammer der EKD für Bildung und Erziehung, Kinder und Jugend — 521

Jasmine Suhner

Bernd Schröder, Moritz Emmelmann (Hg.): Religions- und Ethikunterricht zwischen Konkurrenz und Kooperation — 524

Sabrina Müller

Ulrich Riegel, Stefan Heil, Boris Kalbheim, Alexander Unser (Hg.): Understanding Religion. Empirical Perspectives in Practical Theology – Essays in Honour of Hans-Georg Ziebertz (Research on Religious and Spiritual Education 13) — 527

Britta Konz

Friedrich Schweitzer, Lena Wolking, Reinhold Boschki (Hg.): Interkulturell-interreligiös sensible Bildung in Kindertageseinrichtungen. Ergebnisse der wissenschaftlichen Begleitung von Praxisprojekten der Stiftung Kinderland Baden-Württemberg 2020 — 531

Abdel-Hafiez Massud

Jörg Imran Schröter (Hg.): Islam-Didaktik. Praxishandbuch für die Sekundarstufe I und II — 534

Harald Schroeter-Wittke

Thorsten Moos: Krankheitserfahrung und Religion — 538

Gerade jetzt! – 10 Thesen, warum der Religionsunterricht in der Corona-Zeit unverzichtbar ist

<https://doi.org/10.1515/zpt-2020-9090>

Religion – wozu soll das jetzt gut sein? So oder ähnlich scheinen viele für die öffentliche Schulbildung Verantwortliche gedacht zu haben, als es darum ging, schulische Antworten auf die durch die Corona-Krise notwendig gewordenen Schutzmaßnahmen zu finden. Rasch und viel zu selbstverständlich wurde von Seiten der Ministerien und Schulleitungen eine Scheidelinie gesetzt – zwischen Kernfächern, auf die sich der reduzierte Schulbetrieb konzentrieren sollte, und Randfächern, die man entbehren kann, wenn es hart auf hart kommt. Folglich kamen letztere in den Monaten der Corona-Beschulung kaum mehr zum Zuge – auch der Religionsunterricht nicht, um den es hier geht.

Die folgenden Thesen legen dar, weshalb der Religionsunterricht in der Corona-Zeit am Ort der Schule unverzichtbar ist. Sie entspringen nicht der defensiven Absicht, das Existenzrecht eines Schulfaches in Zeiten akuter Gefährdung zu behaupten. Vielmehr geht es hier ums Ganze: das Recht der Kinder und Jugendlichen auf umfassende Bildung. In Zeiten grundstürzender existenzieller Erschütterungen und eines entsprechend gestiegenen Orientierungsbedarfs ist eine solche weit gefasste Bildung wichtiger denn je. Daher gilt: Gerade jetzt darf der Religionsunterricht nicht ausfallen!

1. Schülerinnen und Schüler sowie Lehrkräfte haben in der Zeit der Schulschließungen und des Lockdown tiefgreifende Erfahrungen gemacht, die dringend thematisiert werden müssen. Erste wissenschaftliche Studien und Berichte machen deutlich, dass die Zeit von Homeschooling, Kontaktsperre oder auch behördlich angeordneter Quarantäne für viele Kinder und Jugendliche mit erheblichen Konsequenzen, etwa massiver sozialer Isolation, verbunden waren. In manchen Familien kam es zu akuten Erkrankungen und der Verlust nahestehender Menschen stand als Möglichkeit immer vor Augen bzw. hat sich in manchen Fällen als traurige Wirklichkeit eingestellt. Das Leben auf engem Raum führte zu Konflikten und Aggressionen, mitunter auch zu häuslicher Gewalt. Kinder und Jugendliche waren dabei ebenso Zuschauer und Zeugen wie auch selbst Opfer.

Der Religionsunterricht bietet einen wichtigen Raum, in dem die existenziellen Erfahrungen der Corona-Krise gemeinsam zur Sprache gebracht und lebensrelevant bearbeitet werden.

2. In der Corona-Krise treten die Verletzlichkeit und Unverfügbarkeit des menschlichen Lebens verdichtet vor Augen. Religion als eine Kultur des Umgangs mit Unverfügbarem stellt eine Form von Weltzugang dar, die auf diese Erfahrungen reagiert und ihnen mit einer eigenen Ausdruckskultur begegnet. Religiöse Bildung leistet damit einen nicht ersetzbaren Beitrag zur allgemeinen Bildung. Trotzdem gehörte der Religionsunterricht in der Regel nicht zu den Fächern, die in das Bemühen um digitale Angebote aufgenommen wurden. Eine Reduktion von Schule auf sogenannte Kernfächer übersieht, dass eine wesentliche Grundaufgabe der Schule darin besteht, Kindern und Jugendlichen möglichst weitreichende Orientierungen zu ermöglichen. Was hier zu priorisieren ist, muss angesichts der existenziellen Krisenerfahrungen intensiv diskutiert werden.

Der Religionsunterricht ist an vielen Schulen geradezu ersatzlos gestrichen worden. Schulische Bildung kann sich angesichts der gegenwärtigen Krisenerfahrungen jedoch nicht auf die sogenannten Hauptfächer konzentrieren, wenn sie dem Anspruch umfassender Bildung auch in Krisenzeiten gerecht werden will.

3. Die Corona-Krise fordert eine verantwortliche Rede von Gott besonders heraus – und berührt nicht zuletzt auch unmittelbar Glaubensfragen. Warum ist es so weit gekommen? In was für einer Welt leben wir? Wie weit reicht der menschliche Anspruch auf Beherrschung und Beherrschbarkeit aller Probleme? Wie verhält sich die Rede von Gott zu den Leiderfahrungen der Menschen? Ist ein Strafhandeln Gottes vorstellbar? Dies macht theologische Deutungen der Würde jedes Lebens, des Umgangs mit unhintergehbaren Dilemmasituationen und (notwendiger) Schuld in unentscheidbaren Entscheidungssituationen sowie christliche Lebensdeutungen und -formen im Umgang mit Angst, Einsamkeit, Tod und Trauer erforderlich.

Der Religionsunterricht zielt darauf ab, angesichts der aktuellen Anforderungen biblisch-christliche Traditionen erfahrungs- und biographiebezogen ins Gespräch zu bringen.

4. Die Krise drängt zur Deutung. Dabei erfahren Deutungsbedürftigkeit und Deutungsproduktion eine starke mediale Beschleunigung. Wer an der Aus- handlung dessen, was als systemrelevant gelten soll und was nicht, beteiligt ist und wer nicht, verbindet sich mit Fragen nach Deutungsmacht. So haben sich auch extreme Positionen wie Verschwörungstheorien verschiedenster Art Gehör und Ausdruck in Demonstrationen verschafft.

Der Religionsunterricht zeichnet sich dadurch aus, diese kulturellen und religiö- sen Deutungsbemühungen wahrzunehmen, zu ordnen, in ein spannungsreiches Verhältnis zueinander zu setzen und Schülerinnen und Schüler zu befähigen, sich in diesem Geflecht konkurrierender Geltungsansprüche machtsensibel und machtkritisch zu positionieren.

5. Im Kontext der Corona-Krise wurde sowohl das Deutungsmuster bemüht, dass vor dem Virus alle Menschen gleich seien, als auch die verschärfte Wahrnehmung von sozialer Ungleichheit kommuniziert, weil keineswegs alle Milieus und Schichten gleichermaßen von dem Virus betroffen sind. Ent- sprechend waren auch die Bedingungen des Homeschooling keineswegs für alle gleich, sondern hinsichtlich des Gelingens u. a. sowohl von technischen Möglichkeiten als auch von der Betreuungsbereitschaft und -möglichkeit der Eltern und weiterer familiärer Bezugspersonen abhängig. So ist kommunika- tiv zu bearbeiten, welche verbindenden menschlichen Grunderfahrungen in dieser Krise sichtbar geworden sind und welche Unterschiede mit Blick auf die Dimensionen von Gerechtigkeit und Partizipationsmöglichkeiten kritisch zu reflektieren und nach Möglichkeit auszugleichen sind.

Der Religionsunterricht bietet Raum, um über Fragen von Gleichheit und Ungleichheit in der Krise und darüber hinaus kritisch nachzudenken.

6. Die Pandemie hat zahlreiche ethische Probleme aufgeworfen, die der gemein- samen Reflexion und Bearbeitung bedürfen. Zum Beispiel: Wer verdient in der Gesellschaft Schutz? Wer wird möglicherweise auf wessen „Kosten“ geschützt? Nach welchen Kriterien soll entschieden werden? Wer wird geret- tet, wenn nicht alle gerettet werden können? Wer wird zuerst und zu welchem Preis das „Anrecht“ auf eine Impfung erhalten? Auf der Metaebene betrachtet brechen damit bio-, medizin-, medien-, wirtschafts-, sozial- und religions- ethische Fragen auf, die keinesfalls nur an ein bestimmtes Fach delegiert werden können, sondern in den verschiedensten Unterrichtsfächern Auf- nahme verlangen.

Der Religionsunterricht dient dazu, ethische Grundfragen zu formulieren, Entscheidungssituationen bewusst zu machen und Modelle zum Umgang mit den aktuellen Problemstellungen zu entwickeln.

7. In der Corona-Pandemie zeigt sich einmal mehr und mit besonderer Härte, dass sich mit der Welt auch die Risiken globalisiert haben. Zeitweilig waren mehr als 90% aller Schülerinnen und Schüler weltweit von den Schulschließungen betroffen. Zugleich hat die Corona-Pandemie bei vielen Menschen das Gefühl verstärkt, Teil der einen, gefährdeten Menschheit zu sein. Dadurch haben universalisierende Diskurse an Bedeutung gewonnen: Es wird um das große Ganze gerungen, ja zum Teil vehement gestritten. Kurzum: Corona ist kein Problem einzelner Länder und Regionen; die Krise geht alle und jeden an – und kann folglich nur gemeinsam gelöst werden. Risikobewältigung in pandemischen Zeiten kann nur in internationaler und transnationaler Zusammenarbeit staatlicher und nichtstaatlicher Akteure gelingen – und setzt daher globale Solidarität voraus.

Der Religionsunterricht bringt in die Schule die Perspektive der Ökumene im Sinne der Einen bewohnten Erde ein und sorgt mit dafür, dass weltumspannende Vernetzungen der Menschheit im Blick sind und Bilder gelingenden Lebens im globalen Horizont entwickelt werden können.

8. Die Corona-Krise hat einen ungeheuren Digitalisierungsschub bewirkt, der dringend der grundlegenden Reflexion bedarf. Denn mit der Digitalisierung verbinden sich im Bildungskontext Fragen, die weit über die technische Ausstattung und die Versiertheit der Nutzerinnen und Nutzer hinausreichen. Zweifellos haben sich in der Krise durch die digitalen Medien an den Schulen neue Möglichkeiten der Kontaktaufnahme und des Fernunterrichts ergeben. Dabei gilt es aber auch zu klären, wie weit mitmenschliche Verbundenheit im digitalen Raum reicht und wo sie ihre Grenze hat. Zu bedenken ist, was humane Kommunikation in ihrer Fülle und Leiblichkeit ausmacht und welche religiösen Kommunikationsprozesse sich sinnvollerweise in digitale Räume übertragen lassen und welche nicht.

Der Religionsunterricht fördert digitales Lernen – aber nicht nur das: Darüber hinaus reflektiert er die Chancen und Grenzen digitaler Kommunikation im Blick auf ihre Relevanz und fragt nach der Qualität mitmenschlicher Verbundenheit angesichts der aktuellen Krise und darüber hinaus.

9. Die im Zuge der Pandemie aufgebrochene Frage nach dem Wohl der Menschheit als Ganzer wird im christlichen Glauben von der hoffnungsstarken Perspektive des Reiches Gottes bestimmt und in Bibel und Theologie konkretisiert. Dabei können verschiedene biblische Deutungsangebote und Sprachformen kritisch aufgenommen und auf ihre Tragfähigkeit in der Krise hin befragt werden – zu denken ist hier etwa an die Psalmen, Hiob oder die Wunder- und Heilungserzählungen sowie an die Passion und Auferstehungsverheißung.

Der Religionsunterricht ist ein unverzichtbarer Baustein dafür, dass Kinder und Jugendliche Schule unter Bezugnahme auf christliche und andere religiöse Deutungsangebote als Ort der Verantwortung und Gestaltung gemeinsamen Lebens wahrnehmen.

10. Leben und Überleben in Krisen kann nur gelingen, wo sich am Ende des Tunnels ein Lichtschein abzeichnet. Wo nur noch alles dunkel ist, wo kein Hoffnungslicht mehr durchscheint, da sind die Ressourcen auch der Krisenbewältigung rasch erschöpft. Visionen für das Leben nach der Krise, wie sie aus dem christlichen Glauben auch angesichts der Krise erwachsen können, sind hier neu gefragt. Dies wirft in bildungspolitischer Hinsicht erneut die Frage nach dem Zusammenspiel der einzelnen Fächer sowie nach dem Selbstverständnis der Lehrkräfte und der Orientierungsfunktion von Schule in der Krise auf.

Der Religionsunterricht zeichnet sich dadurch aus, dass seine Lehrkräfte Formen kompetenter theologischer und sensibler Begleitung anbieten und erkennen, wo weiterführende schulseelsorgerliche oder therapeutische Hilfe für die Einzelnen notwendig und wie zugleich die Pflege einer gemeinsamen Schulkultur in Zeiten der Krise möglich ist.

Frankfurt am Main/Jena/Rostock/Zürich/Tübingen/Berlin, den 3. September 2020

David Käbisch, Ralf Koerrenz, Martina Kumlehn, Thomas Schlag, Friedrich Schweitzer und Henrik Simojoki (als Herausgeber/in der Zeitschrift für Pädagogik und Theologie)