

Kumlehn, Martina; Schlag, Thomas

Gegenwartskulturelle Hoffnungsnarrative und Praxen der Hoffnung in religionsdidaktischer Perspektive

Zeitschrift für Pädagogik und Theologie 77 (2025) 1, S. 39-56



Quellenangabe/ Reference:

Kumlehn, Martina; Schlag, Thomas: Gegenwartskulturelle Hoffnungsnarrative und Praxen der Hoffnung in religionsdidaktischer Perspektive - In: Zeitschrift für Pädagogik und Theologie 77 (2025) 1, S. 39-56 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-361513 - DOI: 10.25656/01:36151; 10.1515/zpt-2025-2005

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-361513>

<https://doi.org/10.25656/01:36151>

in Kooperation mit / in cooperation with:



DE GRUYTER

<https://www.degruyter.com>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.

This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft

2025 · BAND 77 · HEFT 1

ZEITSCHRIFT FÜR PÄDAGOGIK UND THEOLOGIE

HERAUSGEBER

David Käbisch †, Frankfurt am Main

Ralf Koerrenz, Jena

Britta Konz, Dortmund

Martina Kumlehn, Rostock

Thomas Schlag, Zürich

Friedrich Schweitzer, Tübingen

Henrik Simojoki, Berlin

KORRESPONDIERENDE

HERAUSGEBER

Stefan Altmeyer, Mainz

Ednan Aslan, Wien

Frauke Büchner, Landolfshausen

Michael Domsen, Halle/Saale

Volker Elsenbast, Landau

Heid Leganger-Krogstad, Oslo

Boguslaw Milerski, Warschau

Dávid Németh, Budapest

Kati Tervo-Niemelä, Helsinki

Uta Pohl-Patalong, Kiel

Henning Schluß, Wien

Bernd Schröder, Göttingen

Athanasios Stogiannidis, Thessaloniki

Dietrich Zilleßen, Bergisch Gladbach

DE GRUYTER

ABSTRACTED/INDEXED IN ATLA Religion Database · Baidu Scholar · Cabells Journalytics · CNKI Scholar (China National Knowledge Infrastructure) · CNPIEC: cnpLINKer · Dimensions · EBS-CO Discovery Service · Google Scholar · IBR (International Bibliography of Reviews of Scholarly Literature in the Humanities and Social Sciences) · IBZ (International Bibliography of Periodical Literature in the Humanities and Social Sciences) · Index Theologicus · J-Gate · MyScienceWork · Naver Academic · Naviga (Softweco) · Primo Central (ExLibris) · Publons · QOAM (Quality Open Access Market) · ReadCube · RelBib: Religionswissenschaftliche Bibliografie · ScienceON (Korea Institute of Science and Technology Information) · Scilit · Semantic Scholar · Sherpa/RoMEO · Summon (ProQuest) · TDNet · Ulrich's Periodicals Directory/ulrichsweb · WanFang Data · WorldCat (OCLC) · X-MOL · Yewno Discover

ISSN 1437-7160 · e-ISSN 2366-7796

Alle Informationen zur Zeitschrift, wie Hinweise für Autoren, Open Access, Bezugsbedingungen und Bestellformulare, sind online zu finden unter www.degruyter.com/zpt

VERANTWORTLICHE HERAUSGEBER Prof. Dr. David Käbisch †, Fachbereich Ev. Theologie, Goethe-Universität Frankfurt am Main, Norbert-Wollheim-Platz 1, 60323 Frankfurt, kaebisch@em.uni-frankfurt.de;
Prof. Dr. Dr. Ralf Koerrenz, Institut für Bildung und Kultur, Friedrich-Schiller-Universität Jena, Am Planetarium 4, 07743 Jena, ralf.koerrenz@uni-jena.de;
Prof. Dr. Britta Konz, Fakultät für Humanwissenschaften und Theologie, Institut für Evangelische Theologie, TU Dortmund, Emil-Figge-Str. 50, 44227 Dortmund, britta.konz@tu-dortmund.de;
Prof. Dr. Martina Kumlehn, Theologische Fakultät, Universität Rostock, Universitätsplatz 1, 18055 Rostock, martina.kumlehn@uni-rostock.de;
Prof. Dr. Thomas Schlag, Theologische Fakultät, Universität Zürich, Kirchgasse 9, CH-8001 Zürich, thomas.schlag@theol.uzh.ch;
Prof. Dr. Dr. h.c. Friedrich Schweitzer, Evangelisch-Theologische Fakultät, Universität Tübingen, Liebermeisterstr. 12, 72076 Tübingen, friedrich.schweitzer@uni-tuebingen.de;
Prof. Dr. Henrik Simojoki, Theologische Fakultät, Humboldt-Universität zu Berlin, Burgstraße 26, 10178 Berlin, henrik.simojoki@hu-berlin.de;
Betreuung Rezensionswesen: Prof. Dr. Thomas Schlag

VERLAG Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany

JOURNAL COORDINATOR Katharina Kaupen, De Gruyter, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany. Tel.: +49 (0)30 260 05 – 423, Fax: +49 (0)30 260 05 – 250,
E-Mail: katharina.kaupen@degruyter.com

ANZEIGEN E-Mail: anzeigen@degruyter.com

© 2025 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston, Germany

SATZ Dörlemann Satz, Lemförde

DRUCK Franz X. Stücker Druck und Verlag e.K., Ettenheim



Inhaltsverzeichnis

Themenheft: Hoffnung

Editorial — 1

Martina Kumlehn und Thomas Schlag

Beiträge

Fabienne Greuter

**„Ich wundere mich jeden Morgen ...“ – Jürgen Moltmanns letzter Text.
Ein Interview mit Fabienne Greuter — 4**

Jörg Frey

Biblische Hoffnungsbilder angesichts ‚apokalyptischer‘ Erwartungen — 12

Cornelia Richter

**Wider die Hoffnungslosigkeit. Ein Plädoyer für das Festhalten an dem, was man
(noch) nicht sieht — 26**

Martina Kumlehn und Thomas Schlag

**Gegenwartskulturelle Hoffnungsnarrative und Praxen der Hoffnung in
religionsdidaktischer Perspektive — 39**

Bernhard Grümme

**Hoffnung. Konvergenzen und Differenzen von Religionsdidaktik und politischer
Didaktik — 57**

Vera Uppenkamp

**Hoffnung auf Normalität. Normalitätskonstruktionen in inklusionsbezogenen
Hoffnungsbildern — 69**

Aus der Forschung

Ulrike Witten

„... was der Mensch alles so braucht, was der Mensch alles so wissen muss. Das bringt der Lehrer ihnen bei“. Über religionspädagogische Antinomien — 81

Viktor Aldrin

Ecclesiastical Communication with Families During the COVID-19 Pandemic: A Comparative Study of Two German and Two Swedish Websites — 99

Rezensionen

Evelyn Krimmer

Wolfgang Ilg, Manuela Hees, Eveliina Hellas, Linn Sæbø Rystad, Thomas Schlag, Henrik Simojoki (Eds.): Developing Confirmation Work in Europe. Empirical Findings and Perspectives for Post-Pandemic Times. The Third International Study. — 113

Peter Schreiner

Henrik Simojoki, Wolfgang Ilg, Manuela Hees, in Verbindung mit Thomas Böhme und Birgit Sandler-Koschel: Konfi-Arbeit in und nach der Corona-Pandemie. Empirische Befunde und Impulse für die Qualitätsentwicklung aus der dritten bundesweiten Studie. — 118

Marcell Saß

Thomas Schlag, Stefanie Lorenzen, Fabienne Greuter, Felicitas Held, Rahel Voirol-Sturzenegger, Karina Zurgilgen (Hg.): Kirchliche Bildung mit Kindern und Jugendlichen. Ergebnisse und Impulse für den reformierten Kontext der Schweiz. — 123

Martina Kumlehn* und Thomas Schlag

Gegenwartskulturelle Hoffnungsnarrative und Praxen der Hoffnung in religionsdidaktischer Perspektive

<https://doi.org/10.1515/zpt-2025-2005>

Abstract: To speak and reflect about hope is obviously very much in vogue in today's culture and is becoming increasingly important in the face of global crises such as climate change, economic instability and war, but also as a result of individual experiences of a lack of hope. The text explores hope as an essential narrative of life and interpretation of the world, emphasizing its role for religious teaching and learning processes. Drawing from theological and philosophical perspectives, hope is understood as a potential to navigate between crisis and possibility. This duality reflects a commitment to envisioning “the impossible” as attainable by developing transformative practices that acknowledge vulnerability and loss. With reference to current theological reflections and in view of the current challenges of religious education, an understanding of hope is proposed as a fundamental relationship to the world, determined by freedom and responsibility, and as a lived experience of faith that opens up pedagogical spaces of possibility to foster resilience, imagination and collective action. Thus, hope is presented as a dynamic mode of engagement, balancing crisis realism with future-oriented action. The cultivation of hope in the context of religious education involves community, creativity, and openness to transcendence, suggesting its essential role in shaping personal and societal transformation.

Zusammenfassung: Über Hoffnung zu reden und zu reflektieren, hat in der gegenwärtigen Kultur offenkundig hohe Konjunktur und gewinnt angesichts globaler Krisen wie Klimawandel, wirtschaftlicher Instabilität und Krieg, aber auch aufgrund individueller Erfahrungen eines Mangels an Hoffnung zunehmend an Bedeutung. Dieser Beitrag untersucht Hoffnung als essenzielles Narrativ der Lebens- und Weltdeutung und hebt ihre Rolle in religiösen Lehr- und Lernprozessen hervor. Auf der Grundlage gegenwartskultureller, philosophischer und theologischer Perspektiven wird Hoffnung als Potenzial verstanden, zwischen Krise und Möglichkeit zu navigieren. Diese Dualität spiegelt sich darin wider, das „Unmögliche“ als möglich

***Kontakt: Prof. Dr. Martina Kumlehn**, Lehrstuhl für Religionspädagogik, Theologische Fakultät Rostock, Rostock, Deutschland, E-Mail: martina.kumlehn@uni-rostock.de.
<https://orcid.org/0009-0001-2841-418X>

Prof. Dr. Thomas Schlag, Theologisches Seminar der Universität Zürich, Kirchgasse 9, 8001 Zürich, Schweiz; E-Mail: thomas.schlag@theol.uzh.ch. <https://orcid.org/0000-0002-3269-7493>

oder erreichbar anzusehen und dafür transformative Praktiken zu entwickeln, die Verletzlichkeit und Verlust anerkennen. Mit Bezug auf aktuelle theologische Reflexionen und im Hinblick auf aktuelle Herausforderungen religiöser Bildung wird ein Verständnis von Hoffnung als ein grundlegendes, von Freiheit und Verantwortung bestimmtes Weltverhältnis und als gelebte Erfahrung des Glaubens vorgeschlagen, das pädagogische Möglichkeitsräume eröffnet, um Resilienz, Imagination und kollektives Handeln zu fördern. Hoffnung wird somit als dynamische Form der Auseinandersetzung präsentiert, die Krisenrealismus mit zukunftsorientiertem Handeln in ein produktives Wechselspiel bringt. Die Kultivierung von Hoffnung im Kontext religiöser Bildung umfasst Gemeinschaft, Kreativität und Offenheit für Transzendenz und verdeutlicht so ihre wesentliche Rolle bei der Gestaltung persönlicher und gesellschaftlicher Transformationen.

Keywords: Hope, Hope Narratives, Hoffnung, Religionsunterricht, Crisis and Possibility, Vulnerability, Transformative Practices, Collective Action and Faith

Schlagworte: Hoffnung, Hoffnungsnarrative, Religionsunterricht, Religionsdidaktik, Krise und Möglichkeit, Verletzlichkeit, Transformative Praxis, Kollektives Engagement und Glaube

1. Intensive Krisenwahrnehmung und „trotzige“ Zuversicht – eine gegenwartskulturell-beobachtende Einleitung

Das Thema Hoffnung hat in der Gegenwartskultur Konjunktur. Diese Entwicklung spiegelt der Buchmarkt allein in den Jahren 2023/24 eindrucklich wider: Hoffnungsnarrative als Erzähl- und Deutungsmuster werden sowohl in philosophischer,¹ theologischer² und kulturwissenschaftlicher³ Perspektive neu entfaltet als auch in

¹ Vgl. z. B. Lars Svendsen, *Philosophie der Hoffnung*. Wiesbaden (Matrix Verlag) 2024; Philipp Blom, *Hoffnung. Über ein kluges Verhältnis zur Welt*. München (Carl Hanser Verlag) 2024; Byung-Chul Han, *Der Geist der Hoffnung wider die Gesellschaft der Angst*. Berlin (Ullstein) 2024; Corine Pelluchon, *Die Durchquerung des Unmöglichen. Hoffnung in Zeiten der Klimakatastrophe*. München (C. H. Beck) 2023.

² Vgl. Hartmut von Sass, *Außer sich sein. Hoffnung und ein neues Format der Theologie*. Tübingen (Mohr Siebeck) 2023.

³ Jonas Grethlein, *Hoffnung. Eine Geschichte der Zuversicht von Homer bis zum Klimawandel*. München (C. H. Beck) 2024.

populärwissenschaftlich-essayistischen Zugängen⁴ oder intergenerationalen Verständigungsprozessen⁵ adressiert. Die Hoffnungsnarrative korrespondieren dabei indirekt mit den multikomplexen Krisenerfahrungen und vielfältigen Krisennarrativen unserer Zeit und stellen quasi deren Kehrseite dar. Denn Hoffnung ist nicht nur, aber insbesondere in Krisenzeiten für Menschen lebensnotwendig: „Man kann ohne Hoffnung durchaus am Leben sein, aber nicht wirklich *leben*.“⁶

Entsprechend auffällig ist, dass Kinder und Jugendliche nach der Covid-19-Pandemie im Kontext der Klimakrise und der neuen Kriegssereignisse zwar in der 19. Shell-Jugendstudie 2024 durchaus ein ausgeprägtes Krisenbewusstsein artikulieren, jedoch zugleich mit einer gewissen Zuversicht in die eigene Zukunft schauen: „Die Angst vor einem Krieg in Europa (81 %) sowie die Sorge um die wirtschaftliche Lage und möglicherweise steigende Armut (67 %) sind im Jahr 2024 bei den Jugendlichen

4 Till Raether, *Hab ich noch Hoffnung, oder muss ich mir welche machen?*. Hamburg (Rowohlt) 2024; Margot Käßmann, *Farben der Hoffnung. Was uns Kraft und Zuversicht schenkt*. München (Droemer Knaur) 2024. Interessanterweise finden sich in den säkularen Medien gerade in der Zeit vor Weihnachten nach wie vor mehr oder weniger ausführliche Reflexionen zur Hoffnungsthematik – was einmal einer eigenen längsschnittartigen Untersuchung wert wäre. So erhält der Religionssoziologe Detlef Pollack in der „Weihnachtsausgabe“ des SPIEGEL 2024 zwei Seiten für seinen Essay „Glauben, wenn's passt“ und schreibt u. a.: „Im christlichen Glauben wird das Bewusstsein der Fragilität des Lebens wachgehalten und die Hoffnung gestärkt, dass wir uns mit dieser Fragilität nicht abfinden müssen“. In: DER SPIEGEL Nr. 52, vom 21.12.2024, 45. Interessanterweise widmet der SPIEGEL auch seine Titelgeschichte in der Neujahrsausgabe dem Thema „100 Menschen, die Hoffnung machen“ und der dazu gehörige Essay von Jonathan Stock steht unter der Überschrift „Die mächtigste Haltung der Welt“, DER SPIEGEL Nr. 1, vom 28.12.2024, 10 f. In der Süddeutschen Zeitung zu Weihnachten leitet Kurt Kister unter dem Titel: „Worauf man hofft“: „Man mag das eskapistisch nennen, aber: Wenn es, und sei es zu Weihnachten, so aussieht, als gebe es wenig Hoffnung, kann ausgerechnet das Unverhoffte neue Hoffnung wecken.“, Süddeutsche Zeitung vom 24./25./26.12.2024, 4; die Neue Zürcher Zeitung hebt unter dem Titel „Frieden ist unser Auftrag“ an und der Autor Thomas Ribi schreibt: „Friede auf Erden, das ist kein Geschenk, sondern eine Hoffnung. Und vor allem ein grosser Auftrag. Niemand nimmt ihn uns ab; NZZ vom 24./25./26.12.2024, 1 und die ZEIT betitelt den Weihnachtssatz von Giovanni di Lorenzo: „Wir haben die Pflicht zur Zuversicht“, in dem dieser formuliert: „Hoffnung kann enttäuscht werden, sie braucht auch keine Wahrscheinlichkeit auf Erfüllung. Zuversicht ist etwas anderes und womöglich die Haltung, die wir heute am dringendsten benötigen“. In: DIE ZEIT Nr. 55 vom 24.12.2024, 1. Und in der taz findet sich schließlich der Artikel „Was wir meinen, wenn wir Hoffnung sagen“, <https://taz.de/Hoffnung-und-Klimakrise/!6056281/> (27.12.2024). Erkennbar steht hinter den meisten dieser Beiträge auch der Anschlag auf dem Magdeburger Weihnachtsmarkt, der die Hoffnungsthematik als besonders prekär und zugleich als besonders bedeutsam ins Licht stellt.

5 Amelie Marie Weber, *Generation Hoffnung. Wie junge Menschen zwischen Klimawandel, Krieg und Selfie-Sucht die Zukunft gestalten*. Essen (Klartext Verlag) 2023; Hannah Ritchie, *Hoffnung für Verzeiwelfte. Wie wir als erste Generation die Erde zu einem besseren Ort machen*. München (Piper Verlag) 2024.

6 Svendsen, *Philosophie der Hoffnung*, 9.

an die Spitze der abgefragten Ängste gerückt[...] Die Themen Klimawandel (63 %) und Umweltverschmutzung (64 %) machen weiterhin einer großen Mehrheit der Jugendlichen Angst“.⁷ Allerdings vertrauen zugleich 71 % darauf, „dass alle gemeinsam als Gesellschaft eine lebenswerte Zukunft schaffen können“,⁸ 86 % vertrauen darauf, „dass eine bessere Welt möglich ist, und 70 % sind sich sicher, dass die politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse durch eigenes Engagement beeinflussbar sind.“⁹

Über das Wagnis des zuversichtlichen Vertrauens in die Gestaltbarkeit und Veränderbarkeit von Wirklichkeit hinaus gehört zu einer daraus möglicherweise hervorgehenden begründeten Hoffnung, „auf ein Gut ausgerichtet zu sein, dessen Eintreten man wünscht (oder begehrt), wobei die Hoffnung auch eine gewisse Dringlichkeit dieses Wunsches mit sich führt, welche wiederum auf die Relevanz des Erhofften zurückgeht. Zudem gilt, sich des Erhofften als Sachverhalt nicht gewiss zu sein: Obgleich das Erhoffte *möglich* sein muss, darf es *nicht notwendig* sein, sodass es in das Spektrum des Kontingenten gehört, auf dem sehr unterschiedliche Wahrscheinlichkeiten liegen“.¹⁰

Die gegenwärtigen Hoffnungsnarrative und -diskurse sind ausgespannt zwischen diesen Polen intensiver Krisenwahrnehmung und einer „trotzigen“ Zuversicht im Ausloten von (unverfügbar) Möglichem und Unmöglichem, deren Relation jedoch sehr unterschiedlich bestimmt werden kann. Das, was man für möglich hält, wird im Angesicht des vermeintlich Unmöglichen errungen und je nach Grundüberzeugungen oder Glaubenssystemen finden sich ganz unterschiedliche Weisen des Für-möglich-Haltens bzw. des Offenhaltens von Möglichkeitsräumen im Horizont des Unverfügbaren. Religionsdidaktisch erscheint es von daher dringend angezeigt, dieses Spannungsfeld auszuhalten,¹¹ d. h. die Krisenerfahrungen einerseits ernst zu nehmen¹² und andererseits mit Kindern und Jugendlichen vielfältige Bilder, Narrative

7 Shell Deutschland GmbH (Hg.), Jugend 2024. Pragmatisch zwischen Verdrossenheit und gelebter Vielfalt. Weinheim/Basel (Beltz Verlag) 2024, 13 f. Vgl. zu diesen Werten auch die jüngste COPSy-Studie, https://www.uke.de/allgemein/presse/pressemitteilungen/detailseite_160448.html (17.12.2024), die zeigt, dass die Werte für psychische Auffälligkeiten (22 %) und Angstzustände (23 %) immer noch deutlich über dem Niveau vor der Pandemie liegen und die Situation der Jugendlichen je nach ihrer Lebenslage deutlich differiert.

8 Shell, Jugend 2024, 16.

9 Ebd., 17.

10 von Sass, Außer sich sein, 170 f.

11 Vgl. dazu z. B. Thomas Schlag, Art. Hoffnung. In: WiReLex, <https://doi.org/10.23768/wirelex.Hoffnung.201103>; vgl. zu diesen Herausforderungen auch den Beitrag von Ulrike Witten „Über religionspädagogische Antinomien“ in diesem ZPT-Heft.

12 Vgl. z. B. Martina Kumlehn, Art. Krisen, Krisenbewusstsein, Krisennarrative. In: WiReLex, <https://doi.org/10.23768/wirelex.400033>; Mirjam Schambeck/Winfried Verburg (Hg.), Wie Religion für Krisen taugt. Zum Beitrag religiöser Bildung in Krisenzeiten. Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht

und Ressourcen der Hoffnung zu erschließen, um überhaupt in Krisen standhalten zu können. Es wäre pädagogisch und didaktisch in jeder Hinsicht verantwortungs- und lieblos, Kinder und Jugendliche auf die Krisenwahrnehmungen zu reduzieren oder festzulegen. Mit Knud Løgstrup ist dagegen vielmehr zu betonen, dass „ohne die human verstandene Hoffnung, die kein normaler Mensch dem Kinde mutwillig oder aus ideologischen Gründen entreisst“, ¹³ die transzendierende Hoffnung auf das, was unsere Möglichkeiten übersteigt, gar nicht anzubahnen wäre. Der Mensch ist demzufolge als *homo sapiens* dezidiert ein „*homo prospectus*.“ ¹⁴ Entsprechend werden im Folgenden die gegenwärtig betonten Akzente und Verschiebungen im lebensweltlich verorteten Hoffnungsdiskurs skizziert (2.) und mit den neuen theologischen Zugängen spannungsreich korreliert (3.), um anregende religionsdidaktische Impulse im Kontext eines praxeologischen Zugangs zur Hoffnungsthematik zu gewinnen (4.). ¹⁵

2. Hoffnung als Weltverhältnis und Lebensform – „Durchquerung des Unmöglichen“ und das Unverfügbare der Hoffnung

Hoffnung kann als Tugend, als Emotion oder als grundlegende Haltung verstanden werden, wenn man einzelne Phänomene des Hoffens genauer erfassen will. Noch grundlegender wird Hoffnung jedoch in den Blick genommen, wenn man

Verlage) 2023; Thomas Schlag, Krisenzeit. Zeit für einen utopiestarken Religionsunterricht. In: ZPT 72 (4/2020), 443–457.

¹³ Knud Løgstrup, Schöpfung und Vernichtung. Religionsphilosophische Betrachtungen, Tübingen (Mohr Siebeck) 1978, 302.

¹⁴ So der Titel des interdisziplinär angelegten Bandes von Martin E. P. Seligman/Peter Railton/Roy F. Baumeister/Chandra Sripada, *Homo prospectus*, Oxford (Oxford University Press) 2016, in dem diese in Zusammenführung von Forschungsergebnissen aus den Bereichen von Philosophie, Statistik, Entscheidungstheorie, Psychologie und Neurowissenschaften aufzeigen, wie menschliche Zukunfts-Prospektion das Verständnis kognitiver Prozesse grundlegend verändert und dadurch auch individuelle und soziale Praxen verbessert. Dies mag man durchaus als säkulare Variante der Bedeutsamkeit einer hoffnungsvollen Grundhaltung verstehen.

¹⁵ Mit diesem Zugang verbunden ist die Entscheidung, sich auf die anfangs zitierten jüngsten Veröffentlichungen als Hauptreferenzen zu beschränken. D. h. einerseits, dass zentrale ältere Beiträge zum Thema Hoffnung z. B. bei Ernst Bloch, Sören Kierkegaard, Paul Tillich oder Jürgen Moltmann nicht diskutiert werden, und andererseits auch psychologische Ansätze zur Hoffnungskompetenz nicht referiert werden. Vgl. zu Letzterem dagegen das Kurzreferat zur Psychologie der Hoffnung bei Carsten Gennerich, Hoffnung. In: Martin Rothgangel/Henrik Sijmojoki/Ulrich H. Körtner (Hg.), Theologische Schlüsselbegriffe. Subjektorientiert – biblisch – systematisch – didaktisch. Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht Verlage) 2019, 204–219.

sie als eine komplexe Form der Weltwahrnehmung bzw. als ein spezifisches Weltverhältnis begreift, das sich nicht zuletzt der „stillen Annahme“ verdankt, „dass es sich irgendwie lohnen wird, weiter auf der Welt zu sein“.¹⁶ Kennzeichnend für den Gegenwartsdiskurs ist jedoch die Betonung, dass Hoffnung in diesem Sinne keineswegs selbstverständlich ist, so sehr sie mit Urvertrauen verbunden sein kann, sondern dass sie vielmehr eine Lebensform darstellt, die durch Hoffnungslosigkeit, Verzweiflung oder Depression hindurchgegangen ist, ja, diesen geradezu abgerungen werden muss. Es ist ein Hoffen trotz allem oder allem zum Trotz.¹⁷ So heißt es bei Corine Pelluchon programmatisch – und zugleich wesentlich von ihren eigenen dramatischen biografischen Erfahrungen geprägt: „Es gibt keine Hoffnung ohne die vorherige Erfahrung eines kompletten Horizontverlusts [...] Hoffnung bedeutet, das Unmögliche zu durchqueren. Sie erscheint, wenn man sie nicht mehr erwartet und entsteht nach der Erfahrung des Nichts.“¹⁸ Man könnte auch sagen, in dieser Perspektive geht es um eine Hoffnung zweiter Ordnung, die die Enttäuschung bestimmter Hoffnungen auf Fortschritt oder Perfektibilität des Menschen und der Welt schon hinter sich gelassen hat, um durch die dadurch erlittene Verzweiflung hindurch wieder „die Erwartung des Unmöglichen“¹⁹ zu wagen. Hier wird in interessanter Weise mit der Bestimmung „gespielt“, dass Hoffnung sich auf „Mögliches“ richten müsse, indem das jetzt vermeintlich (noch) Unmögliche im Sinne eines Neuen, noch nicht Vorhersehbaren für möglich gehalten wird.²⁰ Dies wird allerdings nicht als naive Irrationalität, Widervernünftigkeit oder Glauben wider besseres Wissen konturiert, sondern als Aufklärung, die „mit dem Bewusstsein für die menschliche Destruktivität und Tragik sowie mit der Anerkennung und Wertschätzung der Verletzlichkeit von Mensch und Gesellschaften“²¹ einhergeht. Dies verbindet sich mit einer spirituellen Dimension möglicher Transformation, die „Offenheit für das Unerwartete“ behält und darin das „Unverhoffte“, Überraschende sucht.²² Hoffnung als „Sehnsuchtsform“ stößt dabei ins „Noch-Nicht-Seiende“ vor und stärkt das Bewusstsein für das Unverfügbare.²³

16 Grethlein, *Hoffnung*, 16–20, hier 18.

17 Vgl. Han, *Der Geist der Hoffnung*, 58.

18 Pelluchon, *Die Durchquerung des Unmöglichen*, 9 f.

19 Ebd., 49.

20 Vgl. dazu Grethlein, *Hoffnung*, 277.

21 Pelluchon, *Die Durchquerung des Unmöglichen*, 24.

22 Ebd., 52 f.

23 Han, *Der Geist der Hoffnung*, 16 und 33. So auch der Schluss bei Raether, *Hab ich noch Hoffnung*, 122: „Hoffnung habe ich gar nicht so viel, glaube ich. Aber ich habe eine fröhliche Sehnsucht nach Hoffnung.“

Wenn man die „Negativität der Verzweiflung [...] konstitutiv für die Hoffnung“²⁴ hält, kann man dabei einerseits zentral auf Paulus verweisen, der Bedrängnis, Geduld, Bewährung und Hoffnung korreliert (Röm 5,3 f).²⁵ Man gelangt zudem andererseits zu einer deutlichen Abgrenzung vom Begriff des Optimismus, der als Form des „positiven Denkens“ die Verzweiflung nicht kennt und gerade nicht mit einem „unabgeschlossenen Möglichkeitsraum“ rechnet.²⁶ Der Optimismus beruht vielmehr auf faktualen Annahmen und Prognosen und geht von einem guten Ende aus, während die Hoffnung nicht auf diesen Wirklichkeitszugang festgelegt ist und sehr viel stärker auch Zweifel an einem guten Ende integrieren kann.²⁷ Hoffnung im Horizont der Krisenerfahrungen der Moderne muss sich demnach dem Umgang mit Verlusten stellen und Verlustsensibilität entwickeln,²⁸ wie Han im Anschluss an Paul Celan festhält: „Für Paul Celan heißt die Hoffnung ‚Unverlorenheit‘. Der feste Glaube an die ‚Unverlorenheit‘ erwacht aber erst angesichts totaler Verluste, angesichts totaler Verlorenheit [...] Paul Celan erhebt die Sprache selbst zu einem eminenten Ort der Hoffnung, der sich behauptet gegen das furchtbare Verstummen, gegen die erschreckende Sprachlosigkeit.“²⁹ Neben der poetischen Sprache sind es die – interessanterweise schon von Pelluchon anhand der Klagelieder Jeremias und des Hiob-Motivs mit ins Spiel gebrachte – religiöse Rede und ihre Reflexion, die sich gegen eine solche Sprachlosigkeit stemmen und Narrative der Hoffnung pflegen können.

3. Der Modus des Hoffens in christlicher Perspektive

Die ‚neue‘ Theologie der Hoffnung, die Hartmut von Sass unter Aufnahme von Grundgedanken Ingolf Dalferths³⁰ weiterentwickelt hat, setzt ebenfalls bei der Voraussetzung an, dass Hoffnung als grundlegendes Weltverhältnis und basale Lebensform verstanden werden kann. Er stützt sich dabei zunächst auf Paulus: Bei ihm sei davon die Rede, „dass die Hoffnung die ganze Existenz bestimmen solle (1 Kor 13,13; 1 Thess 1,3; 5,8; vgl. auch Kol 1,4 f.); dass im Gegensatz zu den Heiden das

²⁴ Han, *Der Geist der Hoffnung*, 15.

²⁵ So auch ebd.

²⁶ Vgl. ebd., 16.

²⁷ Vgl. von Sass, *Außer sich sein*, 120–125.

²⁸ Vgl. Andreas Reckwitz, *Verlust. Ein Grundproblem der Moderne*. Berlin (Suhrkamp Verlag) 2024.

²⁹ Han, *Der Geist der Hoffnung*, 58.

³⁰ Vgl. Ingolf U. Dalferth, *Hoffnung*. Berlin/Boston (Verlag Walter de Gruyter) 2016.

Leben im Glauben von der Hoffnung qualifiziert sei (1 Thess 4,13; ferner Eph 2,12); dass im Glauben das Erhoffte schon gegenwärtig sei (Hebr 1,3; 11,1); dass Hoffnung mit Freude einhergehe und auf diese Weise das gesamte Leben bestimme (Röm 12,12).³¹ Darin sieht von Sass bereits eine Abkehr von der Materialität einzelner Hoffnungsgüter und eine Hinwendung zur „Modalität der Hoffnung“³². Im Modus der Hoffnung soll gelten: „Ohne in einer anderen Welt zu leben, wird die Welt eine andere, wenn Hoffnung möglich ist und wirklich wird.“³³

Modale Hoffnung lässt sich ihm zufolge durch verschiedene Merkmale näher bestimmen: „Sie macht darauf aufmerksam, dass sich Hoffnung als Weise, das gesamte Leben zu führen, auf einer den sonstigen Tätigkeiten vorgelagerten Ebene befindet, um diese zu bestimmen. Sie fungiert grammatisch als adverbiale Bestimmung, die zu Tätigkeitsworten hinzutritt – als *ad-verbum* –, um diese zu qualifizieren. Sie rückt im Kontrast zur materialen Hoffnung den Menschen, der in dieser Hoffnung lebt, ins Zentrum. Dabei sind nicht separate Inhalte im Blick, sondern die Relation – in Gespanntheit, Resilienz, Offenheit –, die die hoffende Person zu allen drei Modi der Zeit unterhält. Jenseits des Optionalen betrifft der Modus den Menschen als ganzen ohne lokale oder episodische Einschränkungen. Sie verdeutlicht, wie intim, aber auch prekär und bleibend ambivalent sich der Bezug des Menschen zum Erhofften gestalten kann.“³⁴

Im Kontext eines hoffenden Glaubens bewegen sich Menschen demnach in einem „Möglichkeitshorizont“, „in dem das Gute von Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft in den Blick genommen wird.“³⁵ In dieser Perspektive wird es möglich, „durch Imaginative der Hoffnung das Erhoffte zu antizipieren, Narrative des Suchens und Findens von neuen Wegen zu erproben sowie die Kontexte des Erhofften bereits jetzt sorgsam wahrzunehmen.“³⁶ Zugleich erfolgt eine spezifische Relation von Unmöglichem und Möglichem, die sich ebenfalls als nicht irrational begreift und trotzdem auf mehr als die vor Augen liegende Realität ausgreift. Denn im „*Glauben ist das Hoffen auf Unmögliches nicht nur seinerseits möglich, sondern es wird gerade und ausschließlich auf dem Menschen unmöglich Bleibendes gehofft.*“³⁷

Ein durch Zweifel und Verzweiflung angefochtener Glaube geht im Umkehrschluss immer mit der „Anfechtung seiner Hoffnung“³⁸ einher: „Die Liebe wird

31 von Sass, *Außer sich sein*, 10.

32 Ebd., 11.

33 Ebd., 212.

34 Ebd., 215.

35 Ebd., 266.

36 Ebd., 266 f.

37 Ebd., 461.

38 Ebd., 269.

brüchig, das Vertrauen unselbstverständlich, die Hoffnung erscheint illusorisch.“³⁹ Und diese Form der Anfechtung ist in einem protestantischen Verständnis von Glauben, der wie die Hoffnung unverfügbar ist, immer mitzudenken, sodass die gegenwärtig lebensweltlich betonte Dialektik von Verzweiflung und Hoffnung in seiner Perspektive radikal aufgenommen werden kann.

4. Religionsdidaktische Impulse im Spannungsfeld von Krisenerfahrungen und modalen Praxen der Hoffnung

Von diesen grundsätzlichen Einsichten und Überlegungen her stellen sich erste religionsdidaktisch relevante Fragen: Wie stellen sich Hoffnungsbilder und Hoffnungs-erzählungen im Spannungsfeld von Realismus, (heilsamer) Fiktion und Utopie her? Kann der Modus des Hoffens gelernt werden? Was bedeutet es religionsdidaktisch, weniger auf das „Hoffnungsgut“ als auf den Vollzug von Hoffen zu setzen? Geht das überhaupt oder wie wäre das Ineinander von *materialiter* und *modaliter* im Lernprozess zueinander ins Verhältnis zu setzen? Was wird von den Lernenden für möglich und unmöglich gehalten? Wie können in der Relation von Möglichem und Unmöglichem „Verschiebungen“ angeregt werden? Für ein näheres Bedenken dieser Fragen sollen über das Verständnis des modalen Hoffnungsprozesses hinaus im Folgenden didaktisch relevante Praxen und Narrative der Hoffnung noch genauer fokussiert werden, die hinsichtlich ihrer Potentiale und Grenzen in konkreten didaktischen Realisierungen zu reflektieren sind.

4.1 Praxen der Hoffnung

4.1.1 Hoffnung in theologisch-praxeologischer Perspektive

Um den Zusammenhang von Hoffnung und Handeln theologisch positioniert in den Blick zu nehmen, wird neben dem modalen Zugriff die praxeologische Dimension der Erschließung programmatisch betont. Konkret gesprochen können sowohl der Glaube in seinem Vollzug als auch in besonderer Weise das hoffende Glauben und die glaubende Hoffnung als spezifische Praxen der Hoffnung fokussiert werden. Dafür ist es theologisch inspirierend, dass, so die praxeologischen Grundüberzeu-

³⁹ Ebd., 284.

gungen von Andreas Reckwitz, soziale Praxen wie das *doing loss* oder entsprechend das *doing hope* durch Praktiken, Diskurse und Arenen bestimmt und in Formen der Zeitlichkeit, Emotionalität und Narrativität eingebettet werden⁴⁰ und dass dabei zugleich Aspekte der Körperlichkeit und die Funktion von Artefakten berücksichtigt werden. Es geht demnach um eine Einbettung der hermeneutischen Deutungsvollzüge in vielfältige Relationen des leibvermittelten routinierten Tuns, die das (lernende) Subjekt mit konstituieren und an der Sinnproduktion immer schon mit beteiligt sind.

So lässt sich auch für das Einspielen christlicher Hoffnungstraditionen die Einsicht geltend machen, dass kulturelle Praktiken mit ihrem geteilten Weltwissen und Interpretationsmustern sowie den entsprechenden Gestaltungsregeln zugleich materielle und *vor aller Augen sichtbare*, und damit *anstiftende* Praktiken im eigenen Kommunikationsraum sein können. Auch der Religionsunterricht kann als ein solcher Kommunikationsraum verstanden werden, in dem die Lernenden als leibliche Akteur:innen wahrgenommen werden, die ihre Narrative, Wissensordnungen und Praxen der Hoffnung eintragen und interaktiv gemeinsam weiterentwickeln. Welche bedeutsamen Gegenstände oder Artefakte für sie Hoffnung repräsentieren oder deren ästhetische und ethische Gestaltung mitbestimmen, wäre eigens zu entdecken (z. B. Kerzen, Erinnerungsstücke, Demonstrationsbanner).

Die Praxen des hoffenden Glaubens lassen sich ebenfalls in dieser *möglichkeits- und wirklichkeitsorientierten* Perspektive darstellen: Sie werden dadurch zu religiösen, „dass sie sich um die Sprachspiele, den Bildhaushalt und die Handlungsmuster einer konkreten Tradition herum“⁴¹ gruppieren. Gott kann als Deutungs- und Wirklichkeitsdimension zur Sprache gebracht werden, die sich genau in dieser Praxis, also im sinnstiftenden leibhaft vermittelten Handeln *zeigt* bzw. die narrativ vermittelt in sinnschärfenden Praktiken der „Ruhe, der Unterbrechung, der Meditation, auch der Klage, Trauer, Anfechtung“⁴² als Möglichkeitshorizont der Weltwahrnehmung zur Darstellung gelangt, und zwar genau so, dass Gott im Angesicht von Verzweiflung als eine geglaubte Möglichkeit des radikal Anderen adressiert wird.

Vor diesem Bezugshorizont sind weitere Aspekte des hoffenden Glaubens hinsichtlich seines didaktisch relevanten Praktischwerdens zu durchdenken. Dabei kann grundsätzlich unter dem Vorzeichen des modalen Zugangs Hoffen als „ein Tun der Liebe“⁴³ verstanden werden, wobei es sich auf die „Möglichkeiten des Guten“ ausrichtet.⁴⁴ In christlicher Perspektive ist genau dieses Setzen auf die

⁴⁰ Vgl. dazu die Kurzdarstellung Reckwitz, Verlust, 33–42.

⁴¹ von Sass, Hoffnung 54.

⁴² Ebd.

⁴³ Dalferth, Hoffnung, 128.

⁴⁴ Vgl. ebd., 125.

Liebe, aus der Glauben und Hoffen als ein Tun fließen, zugleich die unverfügbare Quelle und das Ziel hoffenden Tuns, das freilich immer auch riskant bleibt und enttäuscht werden kann. Deshalb sind auch hier die Momente der Anfechtung und des Zweifels immer mit zu bedenken. Angesichts der Weltwirklichkeit ist nur kontrafaktisch darauf zu hoffen, dass die Liebe letztendlich stärker sein wird als der Tod. Die Bezüge zu den Passionserzählungen und der Spannung von Kreuz und Auferstehung sowie zur Theodizeeproblematik wären hier eigens aufzunehmen, würden jedoch den Rahmen dieses Beitrags sprengen.⁴⁵

Dass dieser glaubens- und hoffnungsbezogene Ausgangspunkt für Prozesse und Formen theologischer Bildung von zentraler Bedeutung ist, macht der U.S.-amerikanische Theologe Ted A. Smith in seinem eschatologisch ausgerichteten Bildungsprogramm deutlich, wenn er formuliert: „Christian hope is not the wish that our projects will succeed in making the world the way we think God wants it to be; Christian hope is the light that illumines the world as already alive and because of the love of God, already full of affordances for free and faithful response, even amidst the harm and suffering of this time between the times.“⁴⁶

Da diese Liebe sich im Glauben als aus der vorgängigen Liebe Gottes hervorgehend begreift, die dem Menschen immer schon zuvorkommt und ihm wie Glaube und Hoffnung als Gabe zuteilwird, kann sie demzufolge praxisbezogen als eine Ressource erscheinen, die im Gegenüber zu der Fülle, aus der sie schöpft, so wachsam und engagiert wie grenzbewusst hinsichtlich der eigenen Möglichkeiten agieren lässt und damit Überforderungsphänomene zu verhindern hilft. Aus einem solchen wachsam-engagierten Grenzbewusstsein heraus kann sich das christliche Hoffen dann ohne Stillstellung der eigenen Möglichkeiten für das ihm Unmögliche im Glauben offenhalten bzw. es stellt sich lebensrelevant in einen „Rahmen *unmöglicher* Möglichkeiten“.⁴⁷

4.1.2 Hoffnung als Arbeit und Engagement

Hoffnung, die die drohende Verzweiflung kennt, wird gegenwärtig im Diskurs mit gewisser Vehemenz gegen das schon in der Antike kommunizierte Vorurteil konturiert, sie führe als Form der Verblendung oder Vertröstung in die Untätigkeit bzw. stelle den Menschen still.⁴⁸ Dagegen wird die Hoffnung mit Blick auf ihre moti-

⁴⁵ Vgl. zu dem Spannungsfeld von Karfreitag und Auferstehungshoffnung den Beitrag von Cornelia Richter in diesem Heft.

⁴⁶ Ted A. Smith, *The End of Theological Education*, Grand Rapids (William B. Eerdmans) 2023, 170.

⁴⁷ von Sass, *Hoffnung*, 475.

⁴⁸ Vgl. Grethlein, *Hoffnung*, 24.

vierende, antreibende Kraft, ihre „pragmatische Dimension“⁴⁹ gesetzt. Hoffnung nährt sich in dieser Perspektive allererst durch Arbeit an ihr, durch Engagement und selbstermächtigendes Handeln, das aus der Ohnmacht führt. Oder wie es der US-amerikanische Umweltaktivist David W. Orr formuliert: „Hope is a verb with its sleeves rolled up.“⁵⁰

Gerade die Statements Jugendlicher, wie in der zitierten Shell-Studie 2024, und aus der Generation junger Erwachsener halten fest: „Hoffnung ist aktiv. Sie kommt nicht von alleine.“⁵¹ So formuliert auch die Klimaaktivistin Luisa Neugebauer: „Hoffnung ist harte Arbeit und die Arbeit muss man selbst machen. Das bedeutet vor allem, dass fehlende Hoffnung kein Grund ist, nichts zu tun, sondern ein Grund, etwas zu tun. Denn das ist, wo die Hoffnung im Zweifel herkommt: Vom Machen, vom Handeln, vom ersten Gespräch, vom ersten Gedanken, vom ersten Schritt [...]. Von einer kleinen, offenen Umarmung für den nächsten Moment.“⁵² Hoffnung erscheint in dieser Hinsicht als „politische Tugend“,⁵³ als „Pflicht“,⁵⁴ als „tägliche Disziplin“,⁵⁵ ja als „Mission“,⁵⁶ wobei die Facetten einer möglichen Überforderung der „Generation Hoffnung“, die auf die eigene Kraft und die eigenen Möglichkeiten zur Veränderung der Welt im Tun setzt, durchaus wahrgenommen werden: „Dieses Immer-Was-Verändern-Wollen, aber irgendwie Nicht-Verändern-Können“ kann in den „Burn-Out“ führen,⁵⁷ weil die eigenen Grenzen, die Enttäuschungen und Rückschläge nicht einfach zu verarbeiten sind.

Das zeigt, dass auch die immanente Praxis der Hoffnung Ressourcen braucht, die sie stärken und vor dem Ausbrennen schützen. Dazu gehört wesentlich die Erfahrung von „Solidarität“⁵⁸ in der Gemeinschaft der Hoffenden bis dahin, dass die Hoffnung der anderen „auch meine Hoffnung“ ist oder werden kann.⁵⁹ Die christliche Hoffnungsgeschichte lässt selbst vielfach erkennen, dass die Bildung von Hoffnungsgemeinschaften zum Wesenskern ihrer Sozialgestaltung gehört. Darin zeigt sich die tiefe und durchaus weisheitliche Überzeugung, dass die Rede von neuer Hoffnung unabdingbar der gemeinsamen Orientierung und Artikulation bedarf, sei es in Gebet und Bekenntnis, in Engagement und Widerstand, in verzweifelter Klage und ver-

49 Ebd., 265.

50 Zit. nach Stock, Die mächtigste Haltung, 11.

51 Weber, Generation Hoffnung, 10.

52 Luisa Neubauer, zitiert ebd., 10.

53 Grethlein, Hoffnung, 265.

54 Ebd., 266 f.

55 Blom, Hoffnung, 172.

56 Weber, Generation Hoffnung, 34.

57 Ebd., 38 f.

58 Ebd., 72; Vgl. Raether, Hab ich noch Hoffnung, 62.

59 Vgl. ebd., 121 und Käßmann, Farben der Hoffnung, 13.

söhnender Absicht und damit in unterschiedlichen Modi der ‚aktiven‘ Suche nach einer gerechteren Welt und zugleich der ‚passiven‘ Glaubenshoffnung auf Gottes erlösendes und versöhnendes Wirken, die immer auch dafür steht, dass unsere Möglichkeiten begrenzt sind und wir zugleich aus Quellen der Hoffnung handeln – sei es Urvertrauen, sei es Glauben an etwas, das unsere Möglichkeiten übersteigt – die uns zugleich grenzbewusst entlasten und im Rahmen unserer Möglichkeiten ermutigen können, das Notwendige zu tun. Es ist eine Form vorgängiger empfangender Passivität, die dann die eigene Aktivität in Freiheit ermöglicht. In christlicher Perspektive gehört zu diesen Ressourcen entsprechend, sich dafür offen zu halten, dass Hoffnung geschenkt werden kann, wenn man keine mehr hat, und dass sie nicht nur erarbeitet wird, sondern sich unverhofft durch das eigene Tun hindurch oder über es hinaus einstellen kann. Das Bewusstsein für das Unverfügbare als wesentliches Element des eigenen Handelns in und aus Hoffnung ist letztlich die zentrale religiöse Perspektive, die religionspädagogisch fokussiert erschlossen werden müsste.

Diese Tradition christlicher gemeinschaftlicher Hoffungspraxis wird in didaktischer Perspektive dann anschaulich und relevant, wenn sie sich im konkreten Unterrichtskontext etwa durch das beispielhafte Einspielen solcher Hoffungsgemeinschaften manifestiert, seien dies nun politisch aktive Klöstergemeinschaften wie Sant'Egidio, aus christlichem Geist heraus motivierte, befreiungstheologische Bewegungen⁶⁰ oder etwa auch längst etablierte institutionelle Formationen wie die Diakonie oder global agierende, christlich geprägte Hilfswerke. Solche Veranschaulichungen und Thematisierungen können in Lernprozessen zugleich einem hoffnungsbezogenen theologisch geprägten Empowerment dienen, insofern dadurch gemeinsame, suchende Kommunikation möglich wird, die „scharf stellt“, was im Argen liegt und zugleich auslotet, was alternativ *unbedingt möglich ist*, und die danach fragen lässt, wo in der eigenen Lebenswelt solche Formen von solidarischem gemeinsamem Handeln in unterschiedlichen Communities möglich werden können.

4.1.3 Kleine Hoffnungen und große Hoffnungen – „bescheidene“ Gestaltung von Hoffnung im Anthropozän

Neben der Betonung des möglichen Zusammenhangs von Verzweiflung und Hoffnung bzw. von Hoffen und Handeln liegt ein weiterer, didaktisch relevanter Fokus im Gegenwartsdiskurs darauf, dass das Verhältnis von kleinen und großen Hoffnungen reflektiert wird, wobei gerade das Unscheinbare der alltäglichen Hoffnun-

⁶⁰ Vgl. z. B. Paulo Freire, *Erziehung und Hoffnung* (1997). In: Peter Schreiner u. a. (Hg.), Paulo Freire. *Bildung und Hoffnung*. Münster u. a. (Waxmann Verlag), 2007, 116–121.

gen aufgewertet wird. Eine Schulung der achtsamen und dankbaren Wahrnehmung dessen, „was dieser Planet uns schenkt“, ⁶¹ kann die Sensibilität dafür wecken, was es zu bewahren gilt, und das entsprechend notwendige hoffende Handeln anregen.

Die Wahrnehmung des lebensweltlich Unselbstverständlichen und letztlich auch Unverfügbaren kann dann zu der Einsicht führen, dass Hoffnung nicht nur eine letzte Reserve ist, sondern auch „unseren banalsten Alltag zusammenhält, und dass im Grunde alles, was wir tun, auf Hoffnung beruht“. ⁶² Allerdings stellt sich die Frage, wie sich diese Einsicht dazu eignet, „für die große Hoffnung zu lernen“, die „immer mal wieder fehlt“. ⁶³ Dabei changiert die Frage dahingehend, ob die kleine Hoffnung die große nährt, oder vielmehr die kleinen Hoffnungen immer schon von einer größeren zehren. Dabei ist interessant, dass auch in diesem Zusammenhang die bleibende „Sehnsucht nach Hoffnung“ ⁶⁴ den Raum für die Frage nach der umfassenden tragenden Hoffnung offenhält. Ob und wie Jugendliche eine solche Sehnsucht empfinden, wie und wo sie sie artikulieren und was sie für sie bedeutet, wären existentiell hermeneutisch bedeutsame Anschlussstellen in didaktischen Erschließungskontexten.

In diesem Zusammenhang ist jedoch offen zu halten, wie groß die große Hoffnung tatsächlich gedacht wird, gerade wenn betont wird, dass von einer transzendenten Hoffnung im Gegenwartsdiskurs kaum eine Spur zu entdecken sei, sondern „eine Vielzahl kleiner Hoffnungen“ sogar noch „die große diesseitige Hoffnung auf Rettung“ ersetze. ⁶⁵ Die Elemente des Dystopischen und des Apokalyptischen, die sowohl in den politischen Diskursen als auch in der Popkultur gegenwärtig weit verbreitet sind, verzichten aus verschiedenen Gründen vielfach auf das Element der Hoffnung auf „einen neuen Himmel und eine neue Erde“ (Off 21) und betonen stattdessen die Möglichkeit völliger Auslöschung der Welt und des Menschen. ⁶⁶ Allerdings gibt es auch durchaus Beispiele, die die Möglichkeiten von Menschlichkeit oder den radikalen Beginn von Neuem im Dystopischen offenhalten. Sollte hier ein religionsdidaktischer Akzent gesetzt werden, wäre von daher gerade neben dem Zerstörungspotential auch das mögliche Hoffnungspotential der biblischen Apokalypsen besonders herauszuarbeiten, ⁶⁷ das freilich in der Ambivalenz wahr-

⁶¹ Weber, *Generation Hoffnung*, 40.

⁶² Raether, *Hab ich noch Hoffnung*, 31.

⁶³ Ebd., 33.

⁶⁴ Vgl. ebd., 122.

⁶⁵ Grethlein, *Hoffnung*, 287.

⁶⁶ Vgl. ebd., 279. Dazu auch Alexander K. Nagel/Bernd U. Schipper/Ansgar Weymann (Hg.), *Apokalypse. Zur Soziologie und Geschichte religiöser Krisenrhetorik*, Frankfurt/New York (Campus Verlag) 2008.

⁶⁷ Vgl. dazu auch den Beitrag von Jörg Frey in diesem Heft.

zunehmen ist, dass es vielfach exklusiv auf die im Glauben Erwählten hin entfaltet wird. Die grundlegende existentielle Trostfunktion wäre von daher allererst freizulegen und zu den gegenwartskulturellen dystopischen und apokalyptischen Szenarien in Film und Literatur in ein spannungsreiches Verhältnis zu setzen.

Wenn religionsdidaktisch freilich ernst genommen wird, dass die große transzendenzbezogene Hoffnung gegenwärtig sicher auch bei vielen Lernenden nicht präsent ist und auch nicht einfach machbar oder verfügbar ist, lassen sich dennoch Brücken von den kleinen Hoffnungen her bauen, die den existentiellen Sinn des Hoffens über das eigene Sein hinaus zu weiten vermögen und damit evtl. auch die Ahnung dafür anbahnen, was die religiöse Hoffnung tragen *kann*. So lässt sich z. B. darauf verweisen, dass „Hoffnung im Großen [...] dadurch entsteht, dass ich Dinge tue, an deren Sinn ich glaube, auch wenn ich ihre unmittelbaren Resultate nicht sehe“⁶⁸ bzw. dass zur Hoffnung gehört, „das eigene Leben in einen geteilten Sinn zu investieren“ und dadurch „einen Möglichkeitsraum zu öffnen, [...], sich in etwas zu investieren, was größer ist“ als man selbst.⁶⁹ Hoffnung, die sich unerwartet einstellt, kann in diesem offenen Möglichkeitsraum schließlich auch als „Wunder“ begriffen werden⁷⁰, das seine eigene Faszination in sich trägt.

4.1.4 Hoffnung und Praxen sinnstiftenden und wechselseitigen Erzählens

Konkretisiert und aktualisiert werden diese genannten praxeologischen Dimensionen mit Verweis auf die Entwicklung einer eigenen narrativen Identität, die das Selbst immer wieder neu konstituiert, indem davon erzählt wird, „wer man gewesen ist, wer man zu werden hofft und wer man jetzt ist“⁷¹. Aufgerufen wird hier die Verbindung von Hoffnung, Sinnstiftung, Werteorientierung und Identitätsbildung, weil sich das Sein eines Menschen nicht von dem trennen lässt, was er erhofft, und Hoffnung ein „Erleben von Sinn“ ermöglicht.⁷² In Fortführung der Gedanken Paul Ricœurs, die hier im Hintergrund stehen, ist festzuhalten, dass es von daher alles andere als gleichgültig ist, welche Erzählungen von Hoffnung in diese eigene narrative Hoffnungsperspektive eingeflochten werden können.⁷³

⁶⁸ Raether, *Hab ich noch Hoffnung*, 34.

⁶⁹ Blom, *Hoffnung*, 172.

⁷⁰ Vgl. Raether, *Hab ich noch Hoffnung*, 94 f.

⁷¹ Svendsen, *Philosophie der Hoffnung*, 260.

⁷² Ebd., 247.

⁷³ Vgl. dazu Martina Kumlehn, *Erzählkultur. Narrativität, narrative Identität und religiöse Bildung*. In: Thomas Heller (Hg.), *Religion und Bildung – interdisziplinär*. Leipzig (EVA) 2018, 293–306.

Dies ist interessanterweise auch in den gegenwartskulturellen Narrativen präsent, wenn betont wird, dass Krisennarrative durch ein Erzählen ersetzt werden sollen, „das weniger von den potenziellen Schäden und mehr von den potenziellen Chancen handelt“. ⁷⁴ Schon dort geht es um die Mobilisierung der Imaginationskraft und des Möglichkeitssinns, um das Neuerzählen der Welt zu befördern oder um mit Gegenerzählungen die Hoffnung zu stärken, z. B. durch „eine Geschichte der Verbundenheiten und Verstricktheiten [...] der Beziehungen, der Symbiose und der Systeme“ und einer Erzählung „von Wechselwirkungen, Einflüssen, Verbindungen, Anpassungen“. ⁷⁵ Anders erzählen zu können, heißt, andere Möglichkeiten „zu denken und zu handeln“ ⁷⁶ entwickeln zu können. Dabei lässt dann die fiktionale Kraft des „als ob“ diese Funktionen noch steigern, weil sich in einem „poetischen Moment“ der Möglichkeitssinn über das Vorfindliche hinaus zu weiten vermag und sich neue Fenster zur Welt öffnen. ⁷⁷

Religionsdidaktisch ist in dieser Perspektive der erzählenden Entfaltung einer hoffenden Haltung und ihrer Artikulation in entsprechenden Narrativen die Achtsamkeit für den Augenblick und für das Schöne im Kleinen spannungsreich und anregend mit der Hoffnung im Sinne großer Erwartungen göttlicher Wirklichkeit ins Verhältnis zu setzen. Diesbezüglich kann z. B. die Sprache und Metaphorik der Psalmen Hoffnungsbilder imaginativ aktivieren oder die „Gegenerzählungen“ der Gleichnisse können auf ihr Hoffnungspotential hin befragt werden. ⁷⁸ Denn der Grundgedanke „das Reich Gottes ist mitten unter euch“ (Lk 17,21), lässt sich sowohl in gemeinschaftsbezogener und gesellschaftskultureller wie auch in individueller Hinsicht in seinem Irritationspotential und seiner Eröffnung von neuen Möglichkeitsräumen der Umwertung, des Perspektivenwechsels und der pragmatischen Ermutigung zu einem veränderten Handeln in Unterrichtsprozessen thematisieren.

Dafür sind sinnvollerweise die bereits oben benannten Aspekte von Gespanntheit, Resilienz und Offenheit, die die hoffende Person hinsichtlich der Wahrnehmung von Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft unterhält, miteinzubringen. Vor allem kann in der Spannung von schon jetzt und noch nicht die Zukunft eschatologisch offen gedacht werden und die Lernenden können experimentell erschließen,

⁷⁴ Weber, *Generation Hoffnung*, 33 und Ritchie, *Hoffnung für Verzweifelte*, 16.

⁷⁵ Blom, *Hoffnung*, 165 f.

⁷⁶ Ebd., 167.

⁷⁷ Vgl. Raether, *Hab ich noch Hoffnung*, 92.

⁷⁸ Vgl. so schon die Bibeldidaktik Ingo Baldermanns: *Ich werde nicht sterben, sondern leben. Psalmen als Gebrauchstexte*. Neukirchen-Vluyn (Neukirchener Verlagshaus) 2011; *Auferstehung sehen lernen: Entdeckendes Lernen an biblischen Hoffnungstexten*. Neukirchen-Vluyn (Neukirchener Verlagshaus) 1999; ders., *Gottes-Reich – Hoffnung für Kinder: Entdeckungen mit Kindern in den Evangelien*. Neukirchen-Vluyn (Neukirchener Verlag) 2012.

was sich dadurch mit Blick auf eigene Hoffungspraxen ändern könnte.⁷⁹ Damit bieten sich für eine „Religionspädagogik der Hoffnung“⁸⁰ vielfältige Chancen und Herausforderungen der gemeinsamen theologisierenden Deutung dessen, was es für die je eigene und gemeinsame Lebensführung bedeuten könnte, dass „der Glaube eine feste Zuversicht auf das ist, was man hofft.“ (Hebr 11,1).⁸¹ Dieser Zusammenhang von Glauben, Überzeugung und Hoffnung ist dann auch wieder im lebensweltlichen, nicht religiösen Kontext aufzusuchen und zu spiegeln, so dass ein wechselseitiger Erhellungsprozess möglich wird.

4.2 Chancen und Grenzen der religionsdidaktischen Erschließung von Praxen der Hoffnung: eine Conclusio wider die Überforderung

Im Kontext der religionsdidaktischen Erschließung verschiedener lebensweltlicher und christlicher Praxen der Hoffnung ist es wichtig, positive Selbstwirksamkeitserfahrungen und Hoffnungsperspektiven zusammen so einzuspielen, dass Lernende und Lehrende vor Überforderung geschützt bleiben. Hier ist unbedingt mitzuberücksichtigen, dass für Kinder und Jugendliche aufgrund höchst unterschiedlicher Lebensbedingungen und Bildungsvoraussetzungen schon alleine der Gedanke an eine hoffnungsvolle Zukunft massiv unterschiedlich ausfallen kann.⁸² Die bereits oben angesprochenen prekären krisenhaften und oftmals hoffnungslosen Erfahrungen, Verletzlichkeiten und faktischen Verletzungen der jungen Generation dürfen insofern in den jeweils manifesten unterrichtlichen Hoffnungsdiskursen keinesfalls abgeblendet werden. Es stellt vielmehr ein Spezifikum des Religionsunterrichts dar, dass dieser sowohl über einen ungebrochenen Zukunftsoptimismus als auch über das Verschweigen der existenziellen Dimension unklarer Zukunftsaussichten in qualitativer Hinsicht hinausgeht. Hier kann das Profil und die Gestaltungsaufgabe des Religionsunterrichts als eines heterotopen Ortes stark gemacht werden, der mit seinen Welt- und Lebensdeutungsangeboten weder ins Utopische noch ins Dystopische verfällt. Seine genuine Aufgabe und Qualität

⁷⁹ Vgl. Peter Biehl/Friedrich Johannsen, Hoffnung und Reich Gottes (Eschatologie). In: Dies., Einführung in die Glaubenslehre. Ein religionsdidaktisches Arbeitsbuch, Neukirchen-Vluyn (Neukirchener Verlagshaus) 2002, 223–236.

⁸⁰ Bert Roebben, Religionspädagogik der Hoffnung. Grundlinien religiöser Bildung in der Spätmoderne. Münster (LIT Verlag) 2011.

⁸¹ So eine zentrale biblische Schlüsselreferenz Jürgen Moltmanns in seinem in diesem Themenheft abgedruckten letzten Interview.

⁸² Vgl. dazu Gennerich, Hoffnung, 213.

am öffentlichen Ort Schule in Hinblick auf die Hoffnungsthematik liegt vielmehr darin, christliche Bilder und Vorstellungen einer transzendierenden Hoffnung zur Sprache zu bringen, die über das immer schon Erwartbare in wesentlicher und *möglicherweise* sogar verwandelnder Weise hinausgehen.

Den Polen intensiver Krisenwahrnehmung und der „trotzigen“ Zuversicht im Ausloten von (unverfügbar) Möglichem und Unmöglichem – so haben wir es anfangs formuliert – ist jedenfalls nicht zu entkommen. Und es macht die Freiheit und Verantwortlichkeit des Menschen und zugleich seine Bestimmung als *homo prospectus* aus, dieses Ausloten je für sich vornehmen zu können⁸³ bzw. zu einer solchen Praxis sinnstiftenden und wechselseitigen Erzählens (sowie Hörens und Handelns!) auch im schulischen Kontext angeleitet zu werden.⁸⁴

Die Rede von Hoffnung und die konkrete Ermutigung zu einer freien und verantwortlichen Praxis der Hoffnung bleibt angesichts der oben angeführten vielfältigen Lebenskrisen bis hinein in die Mikrostrukturen religiöser Bildungsprozesse so prekär wie notwendig und bedeutsam. Und dabei ist – durchaus religionsdidaktisch entlastend – zu betonen: „Oft zeigt sich auch erst im Nachhinein, welche Hoffnung ein Stück weit Wirklichkeit geworden ist und welche nicht. Manchmal ist sie vergebens, wenigstens heute, wenigstens hier, aber das lässt sich erst beurteilen, wenn das Leben gelebt ist, oder vielleicht überhaupt erst lange nachher, wenn sich der Staub der Geschichte gelegt hat und größere Muster erkennbar werden.“⁸⁵

Zudem dürfen im Sinn der hoffnungsvollen Selbst-Begrenzung dessen, was von Seiten des Menschen aus *realistischerweise* erhofft werden kann, Lehr- und Lernprozesse, die sich ausdrücklich der Thematik der Hoffnung widmen, weder in unrealistischer Weise die faktischen krisenhaften Gegebenheiten unterlaufen noch die Lehrenden und Lernenden in ihren Hoffnungskompetenzen überfordern. Vielmehr ist das „Unmögliche zu durchqueren“, um dabei über die erzählenden und handelnden Hoffnungspraxen vermittelt Möglichkeitsräume eines hoffenden Weltverhältnisses zu erschließen, ohne dass das Sich-Einstellen desselben didaktisch verfügbar wäre.

⁸³ Erinnert sei hier an die Einsicht, dass je mehr der Mensch vom Gefühl durchdrungen ist, keinen Einfluss auf das zu haben, was auf ihn zukommt – desto weniger Zukünfte hat er und desto unfreier ist er, vgl. Florence Gaub, *Zukunft. Eine Bedingungsanleitung* statt, München (dtv) 2023.

⁸⁴ Vgl. exemplarisch das Themenheft „Hoffnung“ des entwurf 4/2022 oder auch das reichhaltige Materialheft „Hoffnungsbilder“, Pädagogisch-Theologisches Zentrum der Evangelischen Landeskirche in Württemberg (ptz), Stuttgart 2023, https://www.ptz-rpi.de/fileadmin/user_upload/ptz/Das_insitut/publikationen/web_2023_05_Hoffnungsbilder.pdf (15.11.2024).

⁸⁵ Blom, *Hoffnung*, 37.